

รายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา
เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

กรวรรณ ยืนนาน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านเขานาใน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน
ของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
ชื่อผู้ประเมิน นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ปีที่ดำเนินการ 2564

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านบริบท 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินด้านกระบวนการ และ 4) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน กลุ่มเป้าหมาย เป็นครูของโรงเรียนบ้านเขานาใน จำนวน 27 คน ทำการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ชิปปิเอสท์ (CIPPIest Model) ของสตีฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเป็นประเมินประกอบด้วยแบบประเมินประเด็นด้านบริบท มีค่าความเชื่อมั่น .98 แบบประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า .98 แบบประเมินประเด็นด้านกระบวนการ มีค่าความเชื่อมั่น .97 แบบประเมินประเด็นด้านผลผลิต มีค่าความเชื่อมั่น .97 แบบประเมินความพึงพอใจของครู มีค่าความเชื่อมั่น .94 แบบประเมินประเด็นด้านผลกระทบ ด้านพฤติกรรมกาปฏิบัติงาน มีค่าความเชื่อมั่น .87 ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น .92 ด้านประสิทธิผล มีค่าความเชื่อมั่น .92 ด้านความยั่งยืน มีค่าความเชื่อมั่น .83 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ มีค่าความเชื่อมั่น .81 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ประเด็นด้านบริบท พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ โครงสร้างของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ การนิเทศจากหน่วยงานภายนอก วัตถุประสงค์ของโครงการ และโครงสร้างของโครงการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ
2. ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านอาคารสถานที่ และด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3. ประเด็นด้านกระบวนการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ การวางแผนการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการวางแผนดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ และการสรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะ พบว่า กระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา ช่วยส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมการสอนของครูและยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ที่ยั่งยืนภายในสถานศึกษา

4. การประเมินประเด็นด้านผลผลิต สรุปได้ดังนี้

4.1 ผลการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู พบว่า ครูสามารถสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ได้ 27 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูทั้งโรงเรียน

4.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังดำเนินโครงการ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ประกอบด้วย 1) กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (+23.22) 2) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (+22.04) 3) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (+10.13) 4) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพ (+7.59) 5) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (+5.86) ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (-1.30) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาพลศึกษา นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนต่ำที่สุด (-8.69) ตามลำดับ

4.3 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน พบว่า โดยรวมมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ได้รับความร่วมมืออย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ บรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้ และการปฏิบัติงาน และโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน มีประโยชน์และความคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.2 ส่วนขยายด้านผลผลิตของโครงการ

4.2.1 ด้านผลกระทบ พบว่า โดยรวมมีระดับผลกระทบในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และ ทักษะการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.2.2 ด้านประสิทธิผล พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ความสนใจของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อม และการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.2.3 ด้านความยั่งยืน พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามปฏิทินตลอดปีการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนวางแผนการพัฒนาครู สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ให้ทันสมัยมากขึ้นรองรับการดำเนินการในปีต่อไป และโครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.2.4 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนสร้างเครือข่ายการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำส่งสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และนักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับตนเองและครอบครัว มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาให้การช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร.ญาณิศา บุญจิตรี ที่ในการให้คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทุกขั้นตอนของการดำเนินการประเมินโครงการ ผู้ประเมินขอกราบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประเมินขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร. ชูศักดิ์ เอกเพชร (อดีตรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล อาจารย์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี รองศาสตราจารย์สิทธิกร ศักดิ์แสง อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี นายประทีป ทองด้วง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 อาจารย์ ดร.จุฬาพรรณภรณ์ ธนะแพทย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือพร้อมทั้งให้แนวคิด ข้อเสนอแนะ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของเครื่องมือ

ขอขอบคุณ ครูผู้สอน ทุกท่านที่กรุณาสละเวลาให้ข้อมูล และทุกคนที่มีส่วนร่วมในความสำเร็จที่คอยเป็นกำลังใจให้แก่ผู้ประเมินมาโดยตลอดคุณประโยชน์ของการประเมินโครงการนี้ ผู้ประเมินขอขอบแต่ ครู อาจารย์ ผู้เขียนหนังสือตำราทุกเล่มที่ผู้ประเมินได้รับแสงสว่างแห่งความรู้ ในครั้งนี้

กรวรรณ ยืนนาน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ซ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	6
ประโยชน์ของการประเมินโครงการ.....	6
ขอบเขตของการประเมิน.....	7
กรอบแนวคิดในการประเมิน.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	16
รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest Model.....	64
แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศ.....	71
แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศแบบร่วมพัฒนา.....	87
แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมชั้นเรียน	96
โครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้าง	
นวัตกรรมชั้นเรียนของครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านเขานาใน	107
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	112
บริบทของโรงเรียนบ้านเขานาใน.....	118
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	121

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	133
รูปแบบการประเมินและกรอบการประเมิน.....	133
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	135
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	138
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	139
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	141
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	141
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	142
5. สรุปผลการประเมิน อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	184
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	184
วิธีดำเนินการประเมิน.....	184
สรุปผลการประเมิน.....	186
อภิปรายผล.....	192
ข้อเสนอแนะ.....	197
บรรณานุกรม.....	199
ภาคผนวก.....	206
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	207
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	209
ภาคผนวก ค ผลการหาค่า IOC.....	240
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ.....	257
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	267
ภาคผนวก ฉ ภาพกิจกรรมประกอบการนิเทศชั้นเรียนและเกียรติบัตรของครู...	282
ภาคผนวก ช การเผยแพร่เอกสารทางวิชาการและเอกสารตอบรับการเผยแพร่..	308
ประวัติผู้ประเมิน.....	450

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
3.1	กรอบการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน.....	134
4.1	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	142
4.2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ.....	143
4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ.....	146
4.4	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ด้านกระบวนการของโครงการ)	151
4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ.....	152
4.6	ผลการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู.....	161
4.7	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนดำเนินการโครงการ.....	166
4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ.....	167
4.9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตของโครงการผลการประเมิน.....	170
4.10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของโครงการประเมินประสิทธิผล.....	174
4.11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของโครงการในส่วนของความยั่งยืน.....	179
4.12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของโครงการในส่วนของถ่ายทอดส่งต่อ.....	181

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	9
2.1 สรุปลักษณะเฉพาะของวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	25
2.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	26
2.3 ขั้นตอนของการประเมินโครงการ.....	33
2.4 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจตามรูปแบบ การประเมินของสตัฟเฟิลบีม.....	57
2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจแบบจำลองซิป.....	66
2.6 การปรับปรุงรูปแบบการประเมิน CIPPIest	69
2.7 กระบวนการนิเทศการศึกษา.....	83

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 22 การจัดการศึกษา ต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ และมาตรา 24 กำหนดให้การจัดการกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง (ราชกิจจานุเบกษา 2553 : 7) ซึ่งสอดคล้องกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ได้มียุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในการเสริมสร้าง และพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ โดยให้ความสำคัญกับการวางรากฐานการพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์ เริ่มตั้งแต่กลุ่มเด็กปฐมวัยที่ต้องพัฒนาให้มีสุขภาพกายและใจที่ดี มีทักษะทางสมอง ทักษะการเรียนรู้ และทักษะชีวิต เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ ควบคู่กับการพัฒนาคนไทยในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดีมี สุขภาวะที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม มีทักษะความรู้และ ความสามารถปรับตัวเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงรอบตัวที่รวดเร็ว บนพื้นฐานของการมีสถาบัน ทางสังคมที่เข้มแข็ง ทั้งสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันชุมชน และภาคเอกชน ที่ร่วมกันพัฒนาทุนมนุษย์ให้มีคุณภาพสูง อีกทั้งยังเป็นทุนทางสังคมสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนา ประเทศ ปรับเปลี่ยนค่านิยมคนไทยให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึง ประสงค์ พัฒนาศักยภาพคนให้มีทักษะความรู้และความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ 2564 : 60-62)

หัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาจึงต้องมุ่งไปที่คุณภาพการศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นเป้าหมาย สูงสุดของการจัดการศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกันผลักดันให้เกิดขึ้นซึ่งคุณภาพ การศึกษาอยู่ที่ผู้เรียน เป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษาก็คือ คุณภาพของผู้เรียน ซึ่งครูและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันผลักดันให้เกิดขึ้น บุคคลที่มีส่วนสำคัญมากที่สุดในการพัฒนา

คุณภาพของผู้เรียนก็คือ ครู ซึ่งเป็นผู้จัดการเรียนรู้ในแต่ละชั้นเรียน จึงเป็นความหวังสูงสุดในการสร้างคุณภาพของผู้เรียนและเป็นบุคคลที่ได้รับความไว้วางใจและฝากความหวังไว้มากที่สุดจากผู้ปกครอง ประชาชนและสังคม การที่ครูจะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ปกครองประชาชนและสังคมได้นั้น จะต้องเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดคุณภาพกับผู้เรียนได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2559 :1-2) และหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาคือการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่คุณภาพการศึกษาตามที่สังคมคาดหวัง การปฏิรูปการเรียนรู้นั้นย่อมเกิดจากพลังขับเคลื่อนจากฐานล่างคือ โรงเรียน ซึ่งเป็นองค์กรที่สำคัญ และปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้การปฏิรูปการเรียนรู้บรรลุผลสูงสุดคือการใช้กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นปัจจัยเสริมสร้างพลังแห่งการเรียนรู้ให้บังเกิดขึ้นจากความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในโรงเรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นโรงเรียนใดมีกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ย่อมก่อให้เกิดศักยภาพเชิงบริหารและเชิงวิชาการที่สูงเพื่อก้าวสู่ความเป็นมาตรฐานทางด้านการศึกษาได้ตามที่สังคมคาดหวัง ย่อมแตกต่างจากโรงเรียนที่ด้อยในกระบวนการนิเทศภายในอย่างสิ้นเชิง จึงเป็นสิ่งที่ผู้บริหารและครูควรตระหนักในบทบาทภารกิจสำคัญดังกล่าว (สุรศักดิ์ ปาเฮ 2554 : 8)

การพัฒนาคุณภาพศึกษาให้เกิดคุณภาพนั้น สิ่งหนึ่งที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนที่เชื่อมั่นว่าคุณภาพผู้เรียนจะเกิดได้และสามารถบรรลุหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 นั้น จะต้องมีการบรรลุความสำเร็จ มีองค์ประกอบและปัจจัยคือ คุณภาพของผู้เรียนที่โรงเรียนต้องประกันคุณภาพต่อผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโรงเรียนต้องประกันคุณภาพต่อผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าผู้เรียนจะต้องมีคุณภาพและมาตรฐานตามหลักสูตร มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจะต้องมีการบรรลุความสำเร็จในการพัฒนา 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งกระบวนการนิเทศการศึกษา เป็นภารกิจจำเป็นต่อการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน บุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานจัดการศึกษา จำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือ ชี้แนะและพัฒนางานให้ประสบผลสำเร็จ ทันท่วงทีสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อีกทั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือสนับสนุนให้กระบวนการบริหารและกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศ ทั้งยังเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ต้องพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษาและการจัด

การศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 ตลอดทั้งมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะการเป็นผู้นำ และทักษะการนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม กระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน การนิเทศการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนา ปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการนิเทศการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2562 : 1-2)

การนิเทศเป็นกระบวนการที่เป็นที่ยอมรับของวงการการศึกษาไทย ว่าสามารถช่วยในการพัฒนา ปรับปรุงประสิทธิภาพการศึกษาให้ดีขึ้น การนิเทศภายในโรงเรียนมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ ซึ่ง Harris, (1985 : 19) กล่าวไว้ว่า การช่วยครูให้เป็นครูที่ดีขึ้น ช่วยนักเรียนได้เรียนรู้ที่ดีขึ้น และช่วยเหลือโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่ดีขึ้น ดังนั้นการนิเทศภายในโรงเรียน จึงเป็นภารกิจหลักที่สำคัญของโรงเรียน ประถมศึกษา คือ การดำเนินการให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียน ให้สามารถสร้างเสริม นักเรียน ให้มีพัฒนาการทุกด้านเต็มตามวัยและศักยภาพ บุคลากรที่สำคัญที่จะเป็นผู้ปฏิบัติภารกิจหลัก คือครูผู้สอนที่มีความสามารถในการปฏิบัติงาน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จ ตามความต้องการของหน่วยงาน ทั้งยังมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งการนิเทศที่จัดขึ้นภายในโรงเรียนจึงเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งของผู้บริหาร โรงเรียนที่จะช่วยให้ประสบความสำเร็จในการรวมพลังครู และการพัฒนาครู ให้มีความสามารถในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนให้ดียิ่งขึ้น ตอบสนองหลักสูตรยิ่งขึ้น ได้แลกเปลี่ยน ประสบการณ์และร่วมมือกันวางแผนพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ในขณะที่เดียวกันครูก็มีความมั่นใจ มีขวัญกำลังใจดี มีความภูมิใจที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานจนถึงขั้นการเกิดความภาคภูมิใจ แล้วก็จะปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนให้ดีขึ้น ซึ่งการจัดการที่ดีเป็นกุญแจในการนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร การนิเทศที่ดีนำไปสู่การจัดการที่ดี (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 6)

การส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษามีการนิเทศภายในด้วยตนเองไม่บรรลุผลสำเร็จเท่าที่ควร มีสาเหตุเนื่องจาก คำนิยามของคำว่า การนิเทศ ที่ใช้กันในประเทศไทยนั้นยังไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะชี้นำไปสู่ภาคปฏิบัติได้ จึงทำให้ขาดกรอบความคิดที่จะนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ผู้บริหารโรงเรียนไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา โดยคิดว่า การนิเทศการศึกษาเป็นงานของศึกษานิเทศก์โดยเฉพาะ ดังนั้นผู้บริหารจึงไม่ได้ให้ความสนใจแก่การจัด

การนิเทศการศึกษาอย่างจริงจัง และขาดการเสริมแรงในการทำงานผู้บริหาร สาเหตุข้อนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความคงทนถาวรของพฤติกรรมที่ได้รับการเปลี่ยนแปลงจากการนิเทศ ทั้งนี้เป็นเพราะการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมใดๆ ก็ตามผู้นิเทศและผู้ได้รับการนิเทศต่างก็ต้องใช้ความมานะพยายามเป็นอย่างมากถ้าหากไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารก็ย่อมจะหมดกำลังใจในที่สุด (อัญชลี ธรรมะวิธิกุล, 2552 : 3) การนิเทศแบบร่วมพัฒนา เป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา คีษานิเทศก์และครู ในกระบวนการนิเทศการศึกษาที่มุ่งแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยใช้เทคนิคการนิเทศการสอนเป็นปัจจัยหลักบนพื้นฐานของสัมพันธภาพแห่งการร่วมคิด ร่วมทำ ฟังพา ช่วยเหลือ ยอมรับซึ่งกันและกัน ให้เกียรติและจริงใจต่อกันระหว่างผู้นิเทศ ผู้สอนและคู่สัญญา เพื่อร่วมกันพัฒนาทักษะวิชาชีพ อันจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ศิริวรรณ ฉายะเกษริน 2564 : 1-2)

นวัตกรรม คือรูปแบบ วิธีการ กระบวนการ เทคนิค สื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่ได้มีการศึกษาและพัฒนาขึ้นมาใหม่ เพื่อให้ครูนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยอาจเป็นสิ่งที่ใหม่ที่ได้รับการยอมรับและนำไปใช้บ้างแล้วแต่ยังไม่แพร่หลายหรือยังไม่ได้ใช้อย่างเป็นปกติ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้จึงอาจเป็นสิ่งที่ใหม่ทั้งหมดหรือใหม่เพียงบางส่วนหรือเป็นส่วนหนึ่งของระบบจัดการการเรียนรู้ (พิชิต ฤทธิจรูญ 2559 : 81) นวัตกรรมมีความสำคัญต่อการศึกษาหลายประการ เนื่องจากในโลกยุคโลกาภิวัตน์โลกมีการเปลี่ยนแปลงในทุกด้านอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งความก้าวหน้าทั้งด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ การศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงจากระบบการศึกษาที่มีอยู่เดิม เพื่อให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งเพื่อแก้ไขปัญหาทางด้านศึกษาบางอย่างที่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกัน การเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการศึกษาเกี่ยวกับนวัตกรรมการศึกษาที่จะนำมาใช้เพื่อแก้ไขปัญหาทางการศึกษาในบางเรื่อง เช่น ปัญหาที่เกี่ยวข้องกันจำนวนผู้เรียนที่มากขึ้น การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย การผลิตและพัฒนาสื่อใหม่ ๆ ขึ้นมาเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ของมนุษย์ให้เพิ่มมากขึ้นด้วยระยะเวลาที่สั้นลง การใช้นวัตกรรมมาประยุกต์ในระบบการบริหารจัดการด้านการศึกษาก็มีส่วนช่วยให้การใช้ทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ชัชพล ทรงสุนทรวงศ์ 2559 : 20-23)

โรงเรียนบ้านเขานาโน ได้จัดทำโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหารและครูได้ร่วมกันแก้ปัญหา พัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีระบบ เพื่อมุ่งแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิคการนิเทศการสอน เป็นปัจจัยหลักบนพื้นฐานของสัมพันธภาพแห่งการร่วมคิดร่วมทำ ฟังพา ช่วยเหลือ ยอมรับซึ่งกันและกัน ให้เกียรติและจริงใจต่อกันระหว่างผู้นิเทศ ผู้สอนและคู่สัญญา เพื่อร่วมกันพัฒนาทักษะวิชาชีพ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู อันจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ยกระดับคุณภาพการเรียนของนักเรียน โดยการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูให้เกิดประสิทธิภาพบนพื้นฐานของกระบวนการที่เกิดจากความต้องการของครูในการพัฒนาทักษะวิชาชีพ (โรงเรียนบ้านเขานาโน 2563 : 6) ในการดำเนินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษาโดยอาศัยนวัตกรรมทางการศึกษาที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเนื่องจากผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้วินิจฉัยสั่งการ ประสานงานให้คำปรึกษา หรือสนับสนุน วางแผนให้เกิดการนิเทศภายในตลอดจนการบริการและการอำนวยความสะดวกเป็นผู้จัดการประเมินผลและให้ขวัญกำลังใจในการนิเทศ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้ประเมินในฐานะเป็นผู้บริหารโรงเรียนบ้านเขานาโน ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูและบุคลากรทางการศึกษา ว่าเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอันส่งผลให้เกิดการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก ดังนั้นผู้ประเมินจึงได้ทำการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาโน เพื่อส่งเสริม สนับสนุนกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และผลสัมฤทธิ์ ตามมุ่งหมายของหลักสูตร ผู้ประเมินจึงได้ศึกษาค้นคว้าวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการโดยยึดรูปแบบประเมิน CIPPIest Model ของสตฟฟิลด์และซิงฟิลด์ (Stufflebeam and Shinkfield, 2007) เพราะเป็นรูปแบบในการประเมินโครงการที่ครบกระบวนการและเป็นที่ยอมรับประเมินโครงการ ใน 4 ด้าน คือด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ

ด้านผลผลิต เพื่อนำข้อค้นพบที่ได้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน และการบริหารของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายในการจัดการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ผู้ประเมินกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต ของโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ในครั้งนี้มีความสำคัญดังนี้

1. ได้ข้อมูลผลการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถนำไปใช้ในการวางแผนสำหรับการบริหารโครงการและเป็นแนวทางในการพัฒนาการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนเพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้มีประสิทธิภาพต่อไป
2. ช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการสามารถตัดสินใจภายใต้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครอบคลุม เพื่อลดการสูญเสีย และสิ้นเปลืองทรัพยากรของหน่วยงาน

3. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้เข้าใจปัญหาและสภาพในการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการประเมิน

1. รูปแบบการประเมิน

การประเมินโครงการครั้งนี้ มุ่งประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน ตามรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest Model ของสตัฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ (Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 327 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสน 2556 : 11-23) ซึ่งประกอบด้วย การประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation) โดยเป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งภายนอกและภายในที่ส่งผลกระทบต่อโครงการโดยรวม จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของโครงการ โครงสร้างของโครงการ โครงสร้างของกระบวนการนิเทศภายใน และการนิเทศจากหน่วยงานภายนอก

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) โดยเป็นการประเมินความเหมาะสมทรัพยากรที่นำมาใช้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร และงบประมาณ

3. การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation) โดยเป็นการประเมินความเหมาะสมกระบวนการดำเนินงานโครงการในแต่ละขั้นตอน จำนวน 6 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การวางแผนดำเนินโครงการ การวางแผนดำเนินการ การสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานตามแผน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การเผยแพร่ขยายผล และการสรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะ

4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) โดยเป็นการประเมินความเหมาะสม จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังดำเนินโครงการ การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ และการประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตของโครงการ

2. ขอบเขตของประชากรและแหล่งข้อมูล

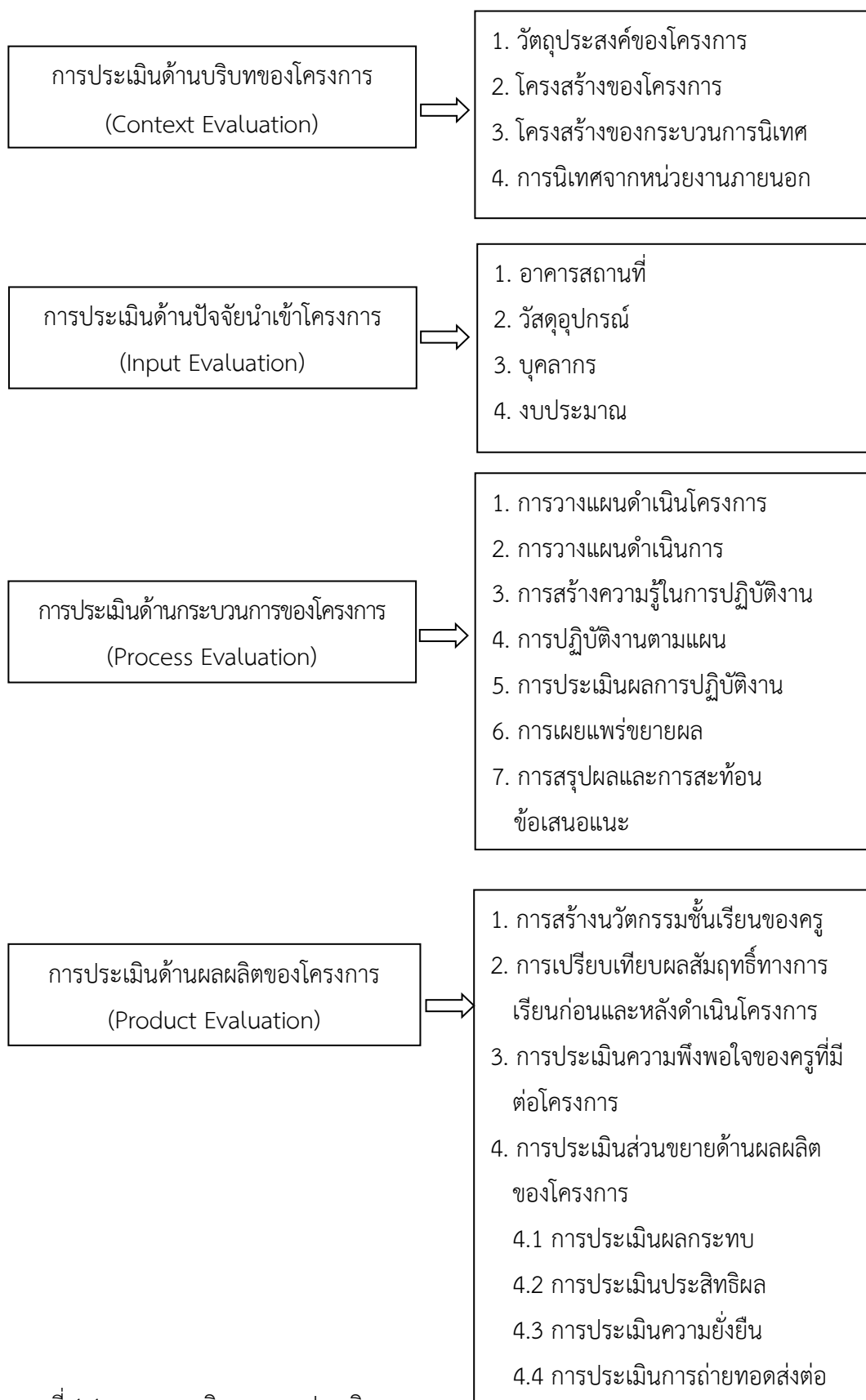
กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ เป็นครูของโรงเรียนบ้านเขานาใน จำนวน 27 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3. ขอบเขตของระยะเวลา

การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ครั้งนี้ในปีการศึกษา 2564

กรอบแนวคิดในการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPiest Model ของสตัฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ (Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 327 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสน, 2556 : 11-23) เพราะเป็นรูปแบบในการประเมินโครงการที่ครอบคลุมกระบวนการและเป็นที่ยอมรับใช้ประเมินโครงการ ใน 4 ด้าน คือ การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ การประเมินด้านผลผลิต ซึ่งผลของการประเมินสามารถนำไปเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารใช้พิจารณาใน การตัดสินใจว่า โครงการควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนไหนบ้างถึงจะทำให้โครงการมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้ประเมินจึงทำการประเมินโครงการ ที่เกิดขึ้นโดยตรงและทางอ้อมของโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูและบุคลากรทาง การศึกษาโรงเรียนบ้านเขานาใน กรอบแนวความคิดในการประเมิน ดังภาพที่ 1.1 ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการประเมิน

นียมศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาตัดสินผลสำเร็จของโครงการ และเป็นแนวทางในการตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการต่อไปหรือยกเลิกโครงการ การประเมินโครงการนี้เป็น การประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest Model ของสตีฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ ซึ่งประเมินใน 4 ด้าน ดังนี้

1.1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ หมายถึง สภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนากระบวนการ นิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาใน ประเด็นวัตถุประสงค์ของโครงการ โครงสร้างของโครงการ โครงสร้างของการนิเทศ และการนิเทศจาก หน่วยงานภายนอก ดังนี้

1.1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ หมายถึง วัตถุประสงค์ของโครงการที่สามารถ ปฏิบัติได้จริงตามความต้องการของสถานศึกษา บุคลากรร่วมมือกันแก้ปัญหาการสอน การจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพทั่วไปของนักเรียน การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากร

1.1.2 โครงสร้างของโครงการ หมายถึง โครงสร้างที่เป็นรูปแบบการนิเทศที่เหมาะสม การพัฒนาการทำงานของครู การแนะนำช่วยเหลือการทำงานของครู เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักเรียน

1.1.3 โครงสร้างของการนิเทศ หมายถึง โครงสร้างของกิจกรรมการนิเทศอย่างทั่วถึง อย่างต่อเนื่อง และมีคุณภาพ

1.1.4 การนิเทศจากหน่วยงานภายนอก หมายถึง โรงเรียนทำการนิเทศโดยเชิญ บุคลากรของชุมชนให้มีส่วนร่วมในการบริหารโครงการ เป็นวิทยากร ศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาได้มานิเทศโรงเรียน

1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อให้ ประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การวางแผนดำเนินโครงการ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร และงบประมาณ ดังนี้

1.2.1 อาคารสถานที่ หมายถึง สภาพของห้องเรียนที่มีเพียงพอกับจำนวนนักเรียน พื้นที่บริเวณโรงเรียนมีเพียงพอกับการปฏิบัติกิจกรรม มีห้อง หรือศูนย์วิชาการเป็นแหล่งรวมข้อสอบและสื่อการเรียนการสอน และมีห้องสมุดเป็นเอกเทศ

1.2.2 วัสดุอุปกรณ์ หมายถึง โรงเรียนมีเอกสารคู่มือครอบคลุมเรื่องการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน มีสื่อเครื่องมือในการนิเทศที่มีความเหมาะสมชัดเจน ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ ในห้องปฏิบัติการกิจกรรมการนิเทศ

1.2.3 บุคลากร หมายถึง บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศของโรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจ วิธีการปฏิบัติกิจกรรม สภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน รวมทั้งบุคลากรได้ประสานงานกับบุคคลภายนอกให้มาร่วมแก้ปัญหาคือการเรียนการสอน

1.2.4 งบประมาณ หมายถึง งบประมาณในการดำเนินโครงการที่เพียงพอ ความสะดวกในการเบิกจ่าย มีงบประมาณซื้อวัสดุ อุปกรณ์ มีแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณมาใช้ในการนิเทศ รวมทั้งงบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ

1.3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ หมายถึง การประเมินขั้นตอนการดำเนินงานพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา ได้แก่ การวางแผนดำเนินโครงการ การวางแผนการดำเนินการ การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานตามแผน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเผยแพร่ขยายผล ดังนี้

1.3.1 การวางแผนดำเนินโครงการ หมายถึง โครงการมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ด้วยการบริหารจัดการที่เป็นระบบผ่านการแต่งตั้งคณะกรรมการ การวางแผนกิจกรรมที่ชัดเจน การประสานงานกับวิทยากร การมอบหมายงานที่เหมาะสม และมีแผนการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

1.3.2 การวางแผนดำเนินการ หมายถึง การดำเนินการอย่างเป็นระบบผ่านการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การร่วมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวางแผนและกำหนดมาตรฐานนิเทศ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ส่งเสริมการใช้ข้อมูลในการวางแผน จัดทำปฏิทินนิเทศ และติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

1.3.3 การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน หมายถึง การดำเนินการอย่างเป็นระบบ ผ่านการชี้แจงเป้าหมายและขั้นตอนนิเทศ การให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศ การศึกษาหลักสูตรและแผนการสอน การประชุมปรับแผนให้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น การวางแผนจัดหาสื่อที่ผสมผสานภูมิปัญญา กับเทคโนโลยี และการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองผ่านการอบรมหรือศึกษาต่อเพื่อยกระดับคุณภาพการสอน

1.3.4 การปฏิบัติตามแผน หมายถึง การดำเนินไปตามแผนอย่างเป็นระบบโดยมีความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเครื่องมือนิเทศ การให้ความร่วมมือจากผู้บริหาร ครู และบุคลากร รวมถึง การสนับสนุนจากผู้นิเทศภายนอก ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามแผนที่ กำหนดในแต่ละขั้นตอน

1.3.5 การประเมินผลการปฏิบัติงาน หมายถึง การดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมทัศนคติที่ดีของครู การให้ขวัญกำลังใจ การสร้างความผูกพันระหว่างผู้ให้การนิเทศกับครู รวมถึงการสนับสนุนทรัพยากรที่เพียงพอ โดยมีการนำผลการประเมินไปวิเคราะห์และปรับปรุงเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศให้สอดคล้องกับ เป้าหมายของสถานศึกษา

1.3.6 การเผยแพร่ขยายผล หมายถึง การสนับสนุนผ่านการประชาสัมพันธ์ การส่งเสริมปัจจัยพื้นฐาน การพัฒนาบุคลากร และการให้ขวัญกำลังใจ โดยผู้บริหารกระตุ้นให้ครู เผยแพร่ผลงานอย่างเต็มที่ พร้อมทั้งสนับสนุนให้ครูเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้นิเทศในเครือข่ายผู้ปฏิบัติ รวมถึงมีการให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียนให้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.3.7 การสรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะ หมายถึง สรุปผลการดำเนินงานและ สะท้อนความคิดเห็นต่อการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ชั้นเรียนของครู แก่ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน และสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนา การดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการพัฒนา กระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

1.4.1 การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู หมายถึง โรงเรียนกำหนดเป้าหมายของนักเรียนในการทำงาน การเรียน มีความรู้จากสื่อที่เป็นเทคโนโลยี การใช้ห้องสมุด รู้จักแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ทำงานตามขั้นตอนและมีประสิทธิภาพ มีความขยันอดทนรอบคอบในการทำงาน ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังดำเนินโครงการ หมายถึง การที่ครูมีการเตรียมการสอนอย่างดี นำความรู้จากการนิเทศไปใช้แก้ปัญหาการเรียนแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้สำเร็จ ดำเนินการแก้ปัญหาการเรียนการสอนตระหนักที่จะแก้ไขปัญหา เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดห้องเรียนสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย ปกครองดูแลนักเรียนให้ประพฤติปฏิบัติอยู่ในระเบียบวินัยและเอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของนักเรียนสม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน

1.4.3 ความพึงพอใจของครูต่อโครงการ หมายถึง ระดับความโน้มเอียงทางด้านเจตคติในเชิงบวกที่ครูมีต่อโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านขานาใน

1.4.4 ส่วนขยายด้านผลผลิต หมายถึง การประเมินผลกระทบ การประเมินประสิทธิผลการประเมินความยั่งยืน การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ ดังนี้

1.4.4.1 การประเมินผลกระทบ หมายถึง การประเมินผลที่เกิดต่อเนื่องจากผลของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู เมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นไปแล้ว ประกอบด้วยพฤติกรรมของครู และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

1.4.4.2 การประเมินประสิทธิผล หมายถึง ผู้บริหารและครูมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อม นักเรียนมีงานทำ-มีอาชีพ และเป็นพลเมืองดี

1.4.4.3 การประเมินความยั่งยืน หมายถึง นักเรียนนำความรู้ไปบูรณาการได้ การประเมินมีความชัดเจน รูปแบบโครงการเหมาะสม และเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน

1.4.4.4 การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ หมายถึง สามารถนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน และชุมชน

2. นวัตกรรม หมายถึง การคิดค้นหรือพัฒนาวิธีการ กระบวนการ เทคนิค หรือสื่อการสอนที่มีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถนำไปปรับใช้ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

3. **ชั้นเรียน** หมายถึง พื้นที่ที่ถูกออกแบบเพื่อการเรียนรู้ เป็นห้องเรียนจริงหรือสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการศึกษาที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคน

4. **นวัตกรรมชั้นเรียน** หมายถึง การคิดค้นหรือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ เทคนิควิธีการสอน สื่อ หรือกิจกรรมในชั้นเรียนที่มีความสร้างสรรค์และเหมาะสมกับบริบทของนักเรียนและโรงเรียน โดยมุ่งให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสูงขึ้น และเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู

4. **โรงเรียน** หมายถึง โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

5. **ครูผู้สอน** หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
ชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 1.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
 - 1.3 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
 - 1.5 ขั้นตอนการประเมินโครงการ
 - 1.6 รูปแบบการประเมินโครงการ
2. รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest Model
3. แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศ
 - 3.1 ความหมายของการนิเทศ
 - 3.2 ความสำคัญของการนิเทศ
 - 3.3 ความมุ่งหมายของการนิเทศ
 - 3.4 ความจำเป็นของการนิเทศ
 - 3.5 กิจกรรมการนิเทศ
 - 3.6 กระบวนการนิเทศ
4. แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศแบบร่วมพัฒนา
 - 4.1 จุดมุ่งหมายการนิเทศแบบร่วมพัฒนา
 - 4.2 ลักษณะสำคัญของการนิเทศแบบร่วมพัฒนา
 - 4.3 กระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา
 - 4.4 กระบวนการนิเทศการสอนแบบร่วมพัฒนา

5. แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมชั้นเรียน

5.1 ความหมายของนวัตกรรม

5.2 ความสำคัญของนวัตกรรม

5.3 ประเภทของนวัตกรรม

5.4 ขั้นตอนการสร้างนวัตกรรม

6. โครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน
ของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

7. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

7.1 ความหมายของความพึงพอใจ

7.2 การวัดความพึงพอใจ

7.3 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

8. บริบทโรงเรียนบ้านเขานาใน

9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

9.1 งานวิจัยในประเทศ

9.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

สภาพการดำเนินงานในปัจจุบันมีลักษณะเป็นแผนงานโครงการต่าง ๆ ประกอบเข้าด้วยกัน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต่อการประเมินเพื่อตรวจสอบผลที่ได้จากโครงการ ทำให้การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานผลที่ได้จากการประเมินจะนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ความหมายของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการด้านการประเมินหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

พิสนุ พองศรี (2556 : 68) ได้สรุปความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์

ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ระบุ ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการนั่นเอง

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 305) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวม ข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นอันนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ปัญหา ปรับปรุง พัฒนา ตลอดจนการสร้างและการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 153-154) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ ให้ได้มาซึ่งสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ อันเป็น เครื่องบ่งชี้คุณค่าของโครงการ กล่าวคือ เป็นเครื่องแสดงว่าโครงการได้ดำเนินไปแล้ว ได้ผลเหมาะสม ตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด ตลอดจนในอนาคตควรจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งเป็น การพิจารณาคุณค่า โดยใช้ผลงานในอดีตและพิจารณาถึงศักยภาพ และทางเลือกในการดำเนินงานใน อนาคตต่อไปด้วย

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 26) ได้สรุปว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบ เพื่อการตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูล สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ โดยชี้ให้เห็นลักษณะของการประเมินโครงการดังนี้

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูล สารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการ
2. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการในการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ
3. จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินโครงการอยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของการดำเนินโครงการ

เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564 : 46) ได้สรุปและให้ความหมายของการประเมินโครงการ (Project Evaluation) ได้ 2 แนวทาง คือ

1. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ (ตามแนวคิด Formative Evaluation) ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ทั้งในระยะก่อน ระหว่าง หรือหลังเสร็จสิ้น โครงการ เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับใช้ในการตัดสินใจแก้ไข ปรับปรุง ยกเลิก หรือดำเนินโครงการต่อไป

2. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ (ตามแนวคิด Summative Evaluation) โดยเก็บข้อมูลจากตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น และนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานเพื่อแสดงถึงความสำเร็จของโครงการเพื่อให้ได้สารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

จากความหมายดังกล่าว สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ หลีกเลียงและขจัดปัญหาที่เกิดขึ้น ผลจากการประเมินจะเป็นข้อมูลในการตัดสินใจดำเนินโครงการต่อไป หรือยกเลิกโครงการ

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การบริหารโครงการต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นโครงการทางด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมือง การปกครองก็ตาม จะบังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จำเป็นต้องอาศัยการประเมินโครงการที่เป็นระบบและมีความเป็นปรนัย มีนักวิชาการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญ และประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 93-95) กล่าวว่า การประเมินโครงการจะชี้ให้เห็นความสำคัญ และประโยชน์ต่างๆ ได้ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่รับประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถรับรองคุณภาพของโครงการได้ในระดับหนึ่ง

2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่จัดขึ้นเพื่อการกุศล เช่น โครงการอาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียนที่ด้อยโอกาส จากการประเมินโครงการดังกล่าว ย่อมทำให้ทราบว่า ทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการนั้นมีจำนวน เพียงพอหรือไม่ เด็กนักเรียนที่เข้ารับบริการโครงการประเภทนี้มีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่ พึงพอใจในด้านใดบ้าง ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางปรับปรุง หรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนักงบประมาณ เป็นต้น จะเห็นได้ว่าก่อนที่จะอนุมัติงบประมาณให้แก่โครงการใดๆ ทางสำนักงบประมาณก็มักจะขอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการประเมินจากหน่วยงาน ซึ่งจัดทำโครงการเหล่านั้นไปประกอบการพิจารณา

ด้วยเสมอ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพลดคำวิพากษ์ วิจารณ์และ สอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง

4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถ จะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก (ทั้งจาก การขยายโครงการและโครงการที่ต่อเนื่อง) แต่เงินทุนสนับสนุน มีจำนวนจำกัด

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึง ข้อจำกัด และปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิด ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์ และในด้านที่ ไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนแต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ ผลผลิตที่ พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้วก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์

พิสนุ พองศรี (2556 : 36) ได้กล่าวว่า โครงการต้องทำเป็นระบบ ซึ่งมีความสำคัญและจะ ช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในอนาคต อย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้

2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกัน อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้

3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิด กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน

4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดีทำให้ได้สารสนเทศจาก การประเมินที่เป็นประโยชน์

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 155) กล่าวไว้ว่า การประเมินมีบทบาทสำคัญในการกำหนด แผนงานหรือโครงการ มีบทบาทในการวางแผนและมีบทบาทในการสรุปและยืนยัน ประสิทธิภาพหรือ ประสิทธิภาพของโครงการ ทั้งการประเมินและการกำกับงานล้วนมีบทบาท สำคัญต่อการบริหาร ดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ การกำกับงานมีบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับ ปัจจัยและกิจกรรมเป็นสำคัญ ทั้งการกำกับงานและการประเมินล้วนมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยผลักดัน ให้เกิดความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 28) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีลักษณะที่สำคัญดังนี้

1. การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์มากกว่าการตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ล่วงหน้าแต่ยังครอบคลุมไปถึงการตรวจสอบผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่ได้ตั้งใจด้วย

2. การประเมินโครงการมิได้จำกัดอยู่เพียงการตรวจสอบผลขั้นสุดท้ายที่เกิดขึ้นเมื่อดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้นแล้วเท่านั้นแต่ยังรวมถึงการประเมินความเหมาะสมและความพร้อมของการจัดทำโครงการก่อนที่จะเริ่มดำเนินงาน ตลอดจนการประเมินความก้าวหน้าในระหว่างที่มีการดำเนินโครงการ

3. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่สนใจในการหาคำตอบต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะโครงการใดโครงการหนึ่งไม่ให้ความสนใจเรื่องการค้นหาทฤษฎีหรือหลักเกณฑ์เพื่อนำไปใช้ในการสรุปอ้างอิงต่อไป หากแต่เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์เฉพาะโครงการนั้น ๆ ซึ่งไม่เหมือนกับการวิจัย

4. การประเมินโครงการ เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการโครงการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศป้อนกลับเพื่อการตัดสินใจในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

5. การประเมินโครงการเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารจัดการโครงการหรือผู้ปฏิบัติงานโครงการ แนวโน้มของการประเมินโครงการในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือ แทนที่จะเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลภายนอกเป็นผู้ประเมิน (Outsider Evaluator) แต่หากเน้นความสำคัญที่ผู้ปฏิบัติงานโครงการเป็นผู้ประเมินเอง (Insider Evaluator) และในลักษณะของการประเมินตนเอง (Self-Evaluation) ด้วย

เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564 : 46-48) กล่าวถึง ความสำคัญของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อาจทำได้ทั้งในช่วงเตรียมการก่อนที่จะดำเนินโครงการในระหว่างการดำเนินโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้วเพื่อสร้างทางเลือกให้แก่ผู้มีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการในการปรับเปลี่ยน ย่อ ขยาย หรือยุติโครงการ ทั้งนี้จะตัดสินใจอย่างไรไปในทิศทางใดก็ขึ้นอยู่กับปัจจัยแวดล้อมหลายประการ เช่น ค่านิยมของผู้มีอำนาจและข้อจำกัดของการดำเนินงาน ซึ่งในการประเมินโครงการแม้ไม่ใช่ข้อบังคับของการดำเนินงานทุกโครงการเพราะบางโครงการอาจต้องการเพียงข้อสรุปผลการดำเนินงานจึงจัดทำเพียงรายงานผลการดำเนินโครงการ แต่หากผู้จัดทำโครงการหรือผู้ให้ทุนสนับสนุนการทำโครงการต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอย่างเป็นทางการและเป็นระบบและเชื่อถือได้

นอกเหนือจากผลลัพธ์เพียงผิวเผิน เช่น ต้องการทราบว่า โครงการนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ส่งผลกระทบอย่างไรต่อใครบ้าง มีอุปสรรคปัญหาใดบ้างในระหว่างดำเนินงานรวมถึงมีแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการให้ดีขึ้นอย่างไร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการอ้างอิงหรือตัดสินใจต่อไปก็จำเป็นต้องมีการประเมินโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญเพื่อตรวจสอบคุณภาพของโครงการนั้น ๆ ว่าดีหรือไม่ดีอย่างไร ได้ผลหรือไม่ มีบกพร่องในเรื่องใดหรือไม่อย่างไร เพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน ลดขยาย ดำเนินการต่อหรือยุติโครงการเหล่านั้น ตลอดจนหาทางเลือกที่เหมาะสมเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดของโครงการ ผู้ประเมินต้องพยายามเสาะแสวงหาข้อเท็จจริงที่เกิดจากการดำเนินโครงการเหล่านั้นให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการทำให้มีการดำเนินการที่ชัดเจนมีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่และคุ้มค่าบรรลุตามวัตถุประสงค์เกิดการควบคุมคุณภาพของงานวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา รวมทั้งทราบปัญหาอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเพื่อผู้บริหารมีข้อมูลประกอบในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการขยายหรือยุติโครงการ มีนักการศึกษา กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 21) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในทุกขั้นตอนของการบริหารโครงการโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การประเมินหลังจากที่ได้เริ่มการปฏิบัติงานตามโครงการแล้ว Moursund (1973 อ้างถึงใน สำราญ มีแจ้ง 2558 : 21) ได้กล่าวถึงประโยชน์ที่สำคัญของการประเมินโครงการ 2 ประการด้วยกัน คือ

1. เพื่อดูว่าการปฏิบัติงานตามโครงการนั้นจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด
2. เพื่อศึกษาดูว่าวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้แต่เดิมนั้นยังคงเป็นเป้าหมายที่

แท้จริงในปัจจุบันหรือไม่และเป็นเป้าหมายที่เหมาะสมมากน้อยเพียงใด

พิชิต ฤทธิจรูญ (2562 : 29) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญซึ่งขาดไม่ได้ในกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพราะการประเมินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการบริหารจัดการโครงการสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้ เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ ที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิก หรือปรับขยาย การดำเนินโครงการต่อไป

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบ ผลสำเร็จจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มี คุณภาพและมีมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564 : 48-49) กล่าวว่า การประเมินโครงการทำให้ได้รับประโยชน์ หลายประการ ทั้งแก่ ผู้จัดทำโครงการ ผู้สนับสนุนโครงการ ผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ และผู้ที่ เกี่ยวข้องหรือต้องการใช้ผลการประเมิน โดยประโยชน์ของการประเมินโครงการ มีดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพ โครงการต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นต้อง ใช้วิธีการประเมินโครงการ เพื่อให้การรับรองผลมีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง

2. การประเมินโครงการช่วยให้ผู้สนับสนุนโครงการทราบข้อมูลเบื้องต้นของโครงการ เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติโครงการ ตลอดจนทำให้ทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการทำงาน เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

3. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยทำให้ ทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนมากกว่ากัน การประเมินโครงการอย่างมีระบบช่วยให้ ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยให้มั่นใจได้ว่าโครงการใดควรได้รับการพิจารณาให้การสนับสนุนก่อน และโครงการใดควรได้รับการสนับสนุนในลำดับถัดไป

4. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการของโครงการทำให้ทราบข้อจำกัดต่าง ๆ ในการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการประเมินแสดงถึงความเอาใจใส่ในการดำเนินงานและผลของโครงการช่วยสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ และทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

5. การประเมินโครงการช่วยให้ทราบทั้งผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ทั้งที่อยู่ในรอบวัตถุประสงค์ และนอกกรอบวัตถุประสงค์ของโครงการ

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ช่วยให้ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ ประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร ประเมินกระบวนการ รวมทั้งประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

Anderson & Ball (อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 26-28) ได้เสนอแนวคิดว่าการประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจที่จะนำโครงการไปปฏิบัติ โดยการประเมินว่า โครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใดเป็นโครงการที่กลุ่มเป้าหมายมีความต้องการหรือจะให้การสนับสนุนหรือไม่ เพียงใด ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะอนุมัติให้ดำเนินโครงการดังกล่าว

2. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการเป็นการประเมินเมื่อนำโครงการไปดำเนินการระยะหนึ่งหรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการเพื่อปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ ได้แก่

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ โดยพิจารณาว่าเมื่อดำเนินโครงการไประยะหนึ่ง วัตถุประสงค์ของโครงการยังมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

2.2 เนื้อหาของโครงการโดยพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่เพียงใด เนื้อหาสาระของ

โครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

2.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการจำนวนเท่าไร ครอบคลุมตามที่กำหนดไว้หรือไม่ มีผู้ร่วมงานในโครงการเพียงพอหรือไม่ มีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจหรือไม่อย่างไร

2.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ เป็นการพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะ เช่นไร ชัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานต่อไปหรือไม่ เพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้เป็นต้น

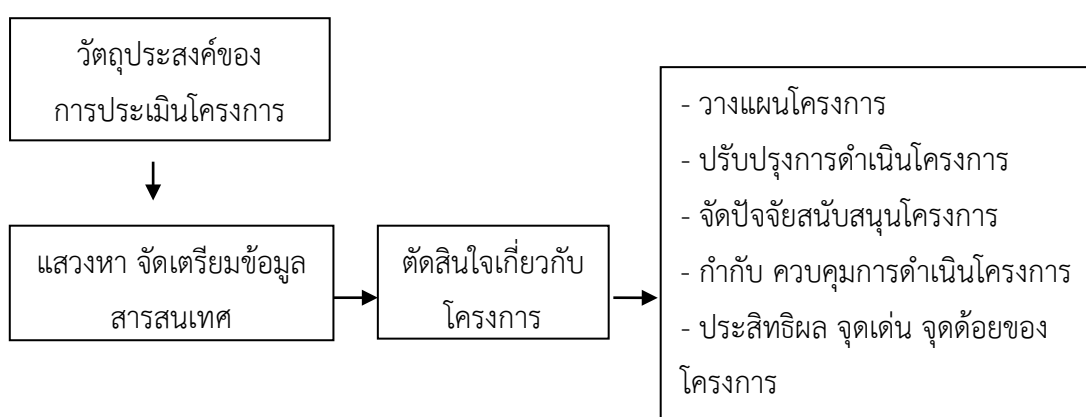
3. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการต่อเนื่องหรือการขยายโครงการ ซึ่งหมายถึง การประเมินผลสรุปเมื่อสิ้นสุดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้เพื่อจะได้ทราบถึงความจำเป็นว่าต้องดำเนินการโครงการดังกล่าวต่อไปอีกหรือไม่ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่ากับทรัพยากรที่ลงทุนไปและก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects)

4. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่างๆซึ่งได้แก่ การสนับสนุนโครงการจากสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาการอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างที่ให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริงเมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางหรือต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4 บางครั้งโครงการที่ดำเนินการอยู่นั้นก็อาจจะถูกขัดขวางหรือต่อต้านทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวกและอาจจะไม่ได้รับการตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ ดังนั้น การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างเพื่อพิจารณาว่า แหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขป้องกันหรือปรับปรุงให้สามารถดำเนินโครงการได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่มีผล ต่อโครงการ เช่น พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการใช้เป็น เครื่องมือในการหาคำตอบต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ การประเมินโครงการจึงมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อ การจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอย่างมีเหตุผลและมีความ เชื่อถือได้เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสรุปลักษณะเฉพาะของวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ได้ดังภาพที่ 2.1

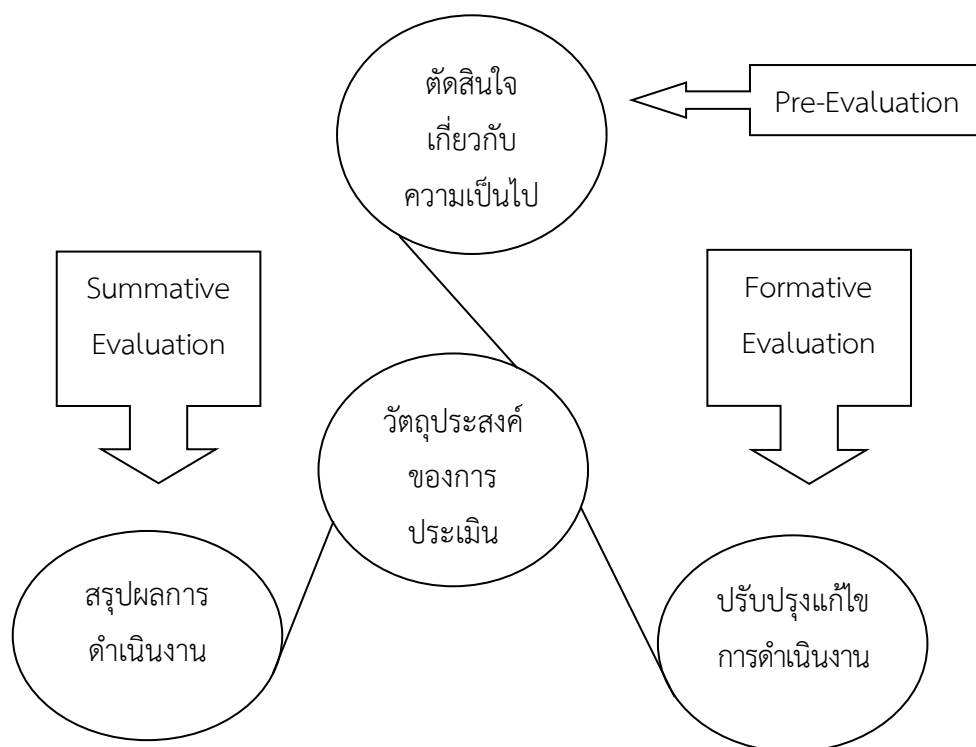


ภาพที่ 2.1 สรุปลักษณะเฉพาะของวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

ที่มา : พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 28)

เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564 : 50-51) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์หรือ จุดมุ่งหมายโดยทั่วไปเพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับ โครงการ และเพื่อใช้ผลการประเมินให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของโครงการอื่น ๆ ในอนาคต แต่จุดมุ่งหมายเฉพาะจะขึ้นอยู่กับความประสงค์ในการนำผลการประเมินไปใช้ เช่น เป็นการประเมินที่ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ต้องการใช้ผลการประเมิน หรือเพื่อสรุปตัดสินคุณค่า ความสำเร็จของโครงการ โดยหากประเมินในช่วงเวลาต่างกัน ก็จะทำให้จุดมุ่งหมายของการประเมิน ต่างกันด้วย ซึ่งเมื่อแบ่งตามช่วงระยะเวลาการดำเนินโครงการเป็น 3 ช่วง คือ ก่อน ระหว่าง และหลัง จบโครงการ แล้วดำเนินการประเมินตามช่วงระยะเวลาดังกล่าว จะสามารถสรุปจุดมุ่งหมายหรือ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการได้ ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

ที่มา : เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564 : 51)

สรุปว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ประกอบด้วย ทำให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินการที่ชัดเจน ทำให้มีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่และคุ้มค่า ทำให้แผนงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ คือ เริ่มจากการวางแผนดำเนินการตามแผนและประเมินผลทำให้เกิดการควบคุมคุณภาพของงาน วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา เพื่อทราบปัญหาอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนแนวทางการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ผู้บริหารจะได้มีข้อมูลประกอบในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการขยายหรือยุติโครงการ

ขั้นตอนการประเมินโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 279 - 288) ได้จำแนกขั้นตอนของการประเมินโครงการ ออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ก่อนทำการประเมินโครงการผู้ประเมิน จะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติ ถ้าเป็นโครงการนำร่องก็ควร ศึกษาเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการ หรือถ้ามีรายงานผลการประเมินโครงการฉบับ สมบูรณ์ก็ควรนำมาศึกษาจะทำให้ผู้ประเมินได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการ สภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นการประเมินและ ตัวชี้วัดต่อไปได้

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องตอบ คำถามให้ได้ว่า จะประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ข้อมูล ที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ โครงการ ผู้สนับสนุนโครงการ

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดขอบเขตของการประเมิน เป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะ ทำให้การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยพิจารณาจาก พื้นที่ที่จะทำการประเมิน หน่วยงานที่ต้องการติดตาม บุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูล การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมิน สามารถกำหนดได้จากวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือจากตัวแบบการประเมินเชิงทฤษฎี เช่น การกำหนด ตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ผล การประเมินก็ได้ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในเชิงปริมาณนั้น เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่าน เกณฑ์ ร้อยละของนักศึกษาที่มีบุตร อัตราส่วนจำนวนนักเรียนต่อครู เป็นต้น ส่วนในเชิงคุณภาพนั้น เช่น ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้ประเมินเก็บรวบรวมมา ตัวอย่างเช่น ข้อจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ใช้ค่าร้อยละ ความคิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่ เก็บรวบรวมจากเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 6 การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการ ผู้ประเมินควรเน้นประเด็นที่สำคัญดังนี้คือ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหา และข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการ นอกจากนั้นควรสรุปผลโครงการไปในด้านอื่น ๆ ด้วย

พิสนุ พงศ์ศรี (2556 : 102- 106) กล่าวว่า การประเมินโครงการไม่ว่าจะเป็นการประเมินแบบใดก็ตามมี 8 ขั้นตอนหลัก ๆ และถ้ามีการประเมินงาน ประเมินโครงการด้วยก็จะเป็น 9 ขั้นตอน คือเป็นการตรวจสอบผลการประเมินนั่นเอง ในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้ง 8 ขั้นตอน อาจมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมได้ เช่น บางขั้นตอนอาจมีรายละเอียดแตกต่างกันบ้างตามลักษณะของ โครงการที่จะประเมิน และปัจจัยอื่นๆ บางขั้นตอนก็มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน บางขั้นตอนก็อาจยุบรวมกันได้ บางขั้นตอนก็อาจสลับกันได้ เป็นต้น สำหรับสาระโดยสรุปของขั้นตอน มีดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดการประเมินและศึกษาวิเคราะห์โครงการพร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การจะประเมินโครงการผู้ประเมินต้องศึกษาแนวคิดการประเมินโครงการและสาระที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจศึกษาเรื่องการติดตามโครงการ หลังจากนั้นก็ต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน และแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งจากเอกสาร บุคคลที่เกี่ยวข้อง ผลจากการศึกษาดังกล่าวก็เพื่อให้ได้ข้อสรุปนำไปกำหนดเป็นวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน และพัฒนาตัวชี้วัดในขั้นตอนต่อไป โดยอาจนับได้ว่าในขั้นตอนที่ 1 นี้ ยังไม่ลงมือทำอะไรเป็นหลักเป็นฐาน จะเริ่มลงมือเขียนหรือปฏิบัติการเตรียมการประเมินโครงการเบื้องต้นในขั้นที่ 2 ต่อไป

2. การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ในขั้นตอนนี้ นำผลสรุปจากการศึกษาของขั้นตอนที่ 1 มากำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินเมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินที่ชัดเจน คงที่ หรือค่อนข้างชัดเจนแล้ว ก็จะเป็นตัวตั้งให้นำไปพัฒนาตัวชี้วัดซึ่งวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินอาจได้จากวัตถุประสงค์โครงการ รูปแบบการประเมิน ความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินหรือผู้ว่าจ้างหรือผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร้องขอให้ประเมินประสพการณ์ของผู้ประเมินเอง หรือได้จากการร่วมกันกำหนดของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยอาจได้จากหลาย ๆ แหล่งรวมกันก็ได้

การกำหนดวัตถุประสงค์และประเด็นการประเมิน หรือถ้าจะให้สะดวกรวดเร็วแบบอาหารกึ่งสำเร็จรูปก็สามารถใช้รูปแบบการประเมินที่กำหนดประเด็นการประเมินมาให้แล้วก็ได้ เช่น รูปแบบสตัฟเฟิลบีม (Danial L. Stufflbeam) และรูปแบบของเคิร์กแพทริก (Donald L. Kirkpatrick) เป็นต้นแต่ก็ต้องประเมินให้ครบตามข้อกำหนดของรูปแบบคล้ายกับต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือกฎหมายที่กำหนด เข้าทำนองง่ายตอนแรกแต่อาจยุ่งยากตอนหลัง ซึ่งจากประสพการณ์พบว่า

นักประเมินที่ชำนาญมักจะไม่ใช่รูปแบบการประเมิน เพราะจะทำให้มีความยืดหยุ่นน้อย เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินแล้ว ก็จะใช้เป็นกรอบในการเลือกพัฒนาหรือสร้างตัวชี้วัด ซึ่งทางปฏิบัติตัวชี้วัดสำหรับการประเมินโครงการยังมีไม่เพียงพอหรือไม่ตรงกับโครงการที่จะประเมิน ผู้ประเมินจะต้องพัฒนาด้วยการปรับให้สอดคล้องกับโครงการที่จะประเมินหรือสร้างขึ้นใหม่ ซึ่งตัวชี้วัดที่ได้จะเป็นตัวตั้งในการกำหนดสิ่งที่ควรพิจารณาควบคู่ไปกับการกำหนดประเด็นในการประเมิน

2.1 ระยะเวลาที่ประเมิน ผู้ประเมินจะต้องทราบว่า การประเมินของตนอยู่ในช่วงเวลาใดของการดำเนินโครงการ เช่น ก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการ เมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือตลอดการจัดทำโครงการ ทั้งนี้เพราะประเด็นที่ต้องการประเมินแต่ละประเด็นจะมีช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกันออกไป โดยทั่วไปมักพบว่าผู้ประเมินจะได้รับมอบหมายให้ทำการประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุดลงแล้ว ทำให้ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบริหารโครงการ หรือเรื่องราวใดที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินโครงการได้อย่างแม่นยำ

2.2 ประเภทของโครงการที่ประเมินโครงการแต่ละประเภทจะมีประเด็นสำคัญในการประเมินที่แตกต่างกันออกไป เช่น โครงการฝึกอบรมโครงการให้บริการชุมชน สิ่งสำคัญ คือ ผู้ประเมินต้องเข้าใจโครงการที่จะประเมินให้ละเอียดถี่ถ้วนเสียก่อนว่ามีพัฒนาอย่างไร มีเป้าหมายเพื่อคนกลุ่มไหน มีวิธีการดำเนินการอย่างไร การที่ผู้ประเมินมีความเข้าใจโครงการในลักษณะหยาบ ๆ จะเป็นผลเสียอย่างมากต่อการประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน ดังนั้นสิ่งที่ผู้ประเมินจะต้องพิจารณาควบคู่ไปกับการกำหนดประเด็นในการประเมิน คือ 1) ระยะเวลาที่ประเมิน 2) ประเภทของโครงการที่ประเมิน

3. การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก ซึ่งคำว่าเกณฑ์ในที่นี้ หมายถึง เกณฑ์การตัดสิน ส่วนค่าน้ำหนัก หมายถึง ระดับความสำคัญของประเด็นการประเมินตัวชี้วัด ซึ่งยิ่งเกณฑ์มีความละเอียดและค่าน้ำหนักสอดคล้องกับสภาพโครงการเท่าไร สารสนเทศจากการประเมินก็ยิ่งครอบคลุมชัดเจนมากขึ้นเท่านั้น แม้ว่าจะต้องแลกกับความยุ่งยากบ้างก็ตาม ในการกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักนั้น อาจแยกเป็น 4 ระดับ เรียงตามลำดับ ความละเอียดจากน้อยไปหามาก คือ ตั้งแต่ไม่กำหนดเกณฑ์ตัดสินเลยมีแต่เกณฑ์ในการแปลความหมาย มีเกณฑ์การตัดสินของตัวชี้วัดเพียง 2 ระดับ คือ ผ่านกับไม่ผ่าน มีเกณฑ์ตัดสินเพียง 2 ระดับ และกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด และสุดท้าย คือ มีเกณฑ์การตัดสินมากกว่า 2 ระดับ และมีค่าน้ำหนัก

4. การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) แล้วนำมารวมกันเป็นกรอบแนวคิดการประเมิน ซึ่งอย่างน้อยต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ประเด็นการประเมินกับตัวชี้วัด ถ้าจะให้รายละเอียดยิ่งขึ้น ก็กำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก โดยเกณฑ์อาจจะกำหนดไว้มากกว่า 2 ระดับ และทำเป็นตารางกรอบแนวคิด ซึ่งมีช่องตารางองค์ประกอบข้างต้น จากสาระหรือองค์ประกอบสำคัญของกรอบแนวคิดของการประเมินจะนำไปสู่การกำหนดขอบเขตการประเมินที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด เกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล และอาจกำหนดองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น พื้นที่ เวลา และแนวทางการเก็บข้อมูล เป็นต้น เพิ่มเติมได้ตามต้องการโดยจะทำเป็นตารางสรุปและนำไปรวมกับตารางหรือสาระสำคัญของกรอบแนวคิดการประเมินรวมเป็นตารางกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล การประเมินต้องตัดสินใจผลจากสารสนเทศที่เก็บมาได้โดยใช้เครื่องมือต่างๆ ตามตัวชี้วัดกำหนดไว้ ซึ่งโครงการแต่ละโครงการจะมีลักษณะเฉพาะและมีความแตกต่างกันมากจึงยากที่จะใช้เครื่องมือของผู้ที่สร้างหรือพัฒนาไว้ได้ อย่างน้อยก็ต้องนำมาปรับบ้างยกเว้นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่มีมาตรฐานเหมือนกันนำมาปรับใช้ได้เลย ส่วนเครื่องมือทางสังคมศาสตร์ เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์หรือแบบสังเกตมักจะต้องปรับหรือสร้างใหม่เสมอ เมื่อสร้างแล้วถ้าเป็นไปได้ก็ควรพัฒนาหาคุณภาพของเครื่องมือด้วย

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล การเตรียมปฏิบัติการประเมินตามขั้นตอนที่ 5 จะนำมาใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงในภาคสนาม อาจนับได้ว่าขั้นตอนที่ 1-5 เป็นการศึกษาและเตรียมการจะประเมิน ส่วนขั้นตอนนี้เป็นารเริ่มปฏิบัติจริงในภาคสนามโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต ถ้าเป็นกรณีข้อมูลเชิงคุณภาพก็อาจใช้เทคนิคต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น การสัมภาษณ์กลุ่ม แบบเจาะจง (Focus Group Interview) และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) เป็นต้น

7. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการจะง่ายกว่าการวิจัย เพราะมักจะใช้สถิติพื้นฐานง่ายๆ เช่น จำนวนนับ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อาจจะมีที่ยากขึ้นบ้างก็คือสถิติที่ใช้ทดสอบ ซึ่งมักจะเป็นการทดสอบที่ (t-test) และสถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ เช่น การหาค่าความเที่ยงตรงโดยใช้สูตร KR-20 หรือสูตร (α) ของครอนบัก (Cronbach) เป็นต้น

8. การเขียนรายงานการประเมิน รายงานการประเมินโครงการที่สมบูรณ์จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ คือ มีส่วนนำ ส่วนที่เป็นเนื้อหา 5 บท และส่วนท้ายซึ่งจะเป็นภาคผนวกต่างๆ ข้อแตกต่างที่สำคัญก็คือ การรายงานการประเมินจะเสนอแก่ผู้เกี่ยวข้องโครงการมากกว่าเผยแพร่แก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป เหมือนกับรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ การเขียนรายงานการประเมินจะต้องอาศัยความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์เข้าช่วย เพื่อจูงใจหรือโน้มน้าวให้ผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปใช้จริง อย่างไรก็ตามในกรณีโครงการขนาดเล็กหรือมีความเร่งด่วน อาจเขียนรายงานการประเมินโครงการโดยสรุป ไม่ต้องมีโครงสร้างสมบูรณ์เช่นเดียวกับการวิจัยชั้นเรียนที่ออนไลน์ให้เขียนหน้าเดียวหรือเพียง 5 -10 หน้าก็ได้

9. การประเมินงานประเมินโครงการ การประเมินงานประเมินโครงการหรืองานประเมินอื่น ๆ ยังมีน้อยมาก แต่ในที่นี้เห็นว่าควรนำเสนอไว้ในลักษณะการตรวจสอบคุณภาพของรายงานการประเมินด้วยวิธีต่าง ๆ ที่เหมาะสมเพื่อเป็นการกระตุ้นหรือเร่งรัดให้การประเมินโครงการมีคุณภาพมาตรฐานที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าปัจจุบันยังจะมีการประเมินโครงการน้อยก็ตามแต่ในอนาคตจะต้องมีการนำไปใช้กันมากขึ้น

ประชุม รอดประเสริฐ (2559 : 77-78) กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ของโครงการอย่างมีระบบ โดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น กระบวนการในการประเมินโครงการอาจมีขั้นตอน และรายละเอียดของขั้นตอนแตกต่างกันไปตามแนวคิดของนักวิชาการทางการประเมินโครงการแต่ละบุคคล อย่างไรก็ตาม การประเมินโครงการทั้งหมดโดยส่วนรวมแล้ว แต่ละส่วนของโครงการจะต้องได้รับการประเมินควบคู่กันไปด้วยเสมอคือ การประเมินข้อมูลนำเข้า (Input) การประเมินกระบวนการ (Process) การประเมินผลงาน (Output) ซึ่งแต่ละส่วนและโดยทั้งหมดของโครงการจะประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

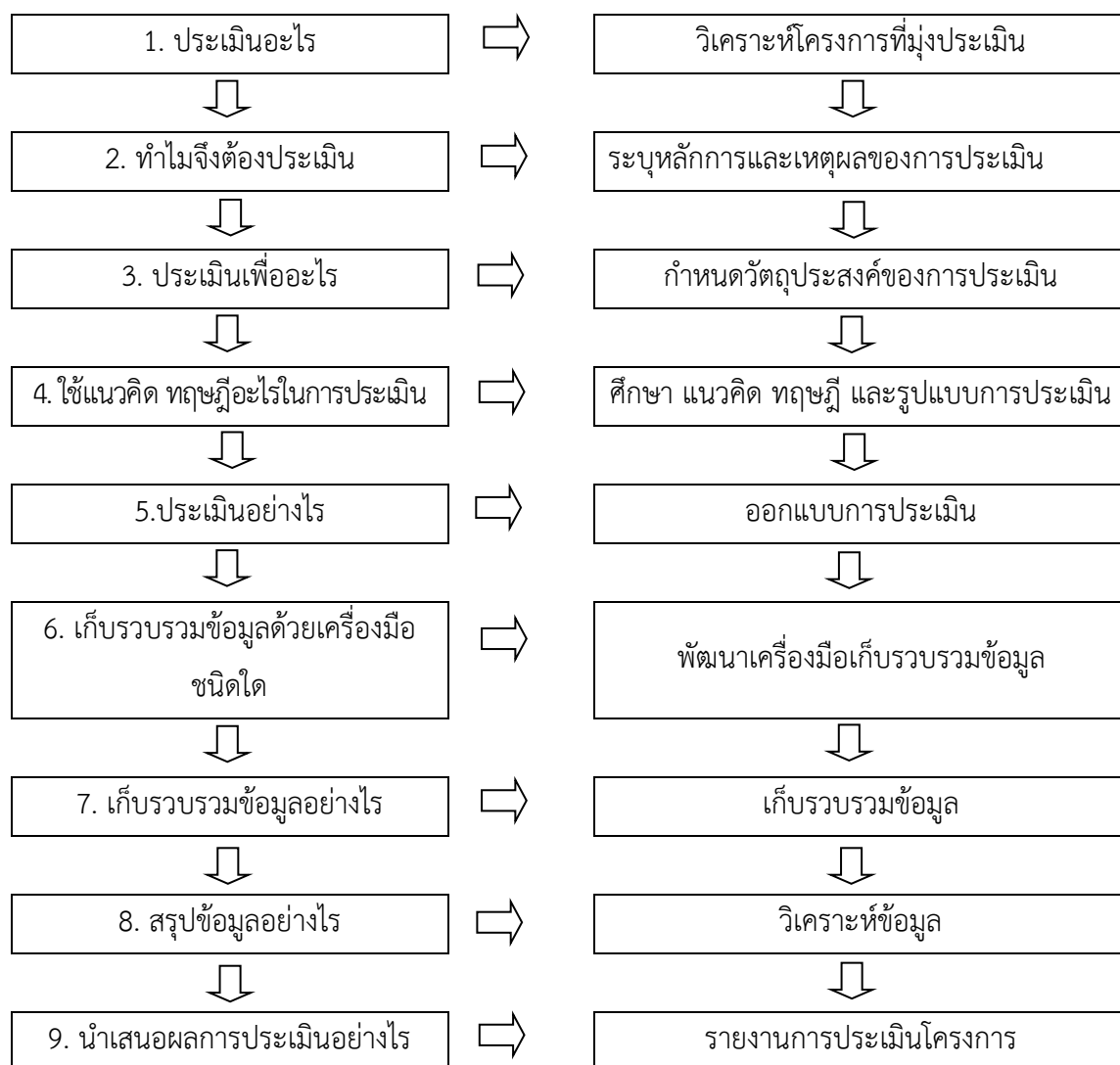
1. การศึกษาและพิจารณาถึงรายละเอียดของวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้น มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่สามารถดำเนินการได้หรือไม่ ถือได้ว่าเป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือปฏิบัติจริง เป็นการตรวจสอบและทบทวน ความเรียบร้อยของวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นสำคัญ

2. การศึกษาความเป็นไปได้ของข้อมูล ซึ่งเป็นการประเมินข้อมูลและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ในการดำเนินการว่า ยังมีความเหมาะสมเพียงพอที่จะใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่ ข้อมูลและทรัพยากรที่มีอยู่สามารถที่จะสนองตอบวัตถุประสงค์ได้มากน้อยเพียงใด และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ยังจะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้หรือไม่ การประเมินในขั้นตอนนี้ เป็นการตรวจสอบทบทวน ความเหมาะสมของทรัพยากรที่จะต้องใช้ในการบริหารโครงการนั่นเอง

3. การเก็บรวบรวมและการกระทำกับข้อมูลและทรัพยากร ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ถึงกระบวนการในการดำเนินโครงการในลักษณะที่เป็นการรวบรวมและจำแนกข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ เป็นสัดส่วนและให้มีความเป็นจริงมากที่สุด การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบ กระบวนการว่าเหมาะสมกับข้อมูลหรือทรัพยากรที่นำเข้าหรือไม่

4. การวิเคราะห์ การแปลความหมายและการสรุปผล ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ข้อมูลได้ผ่านกระบวนการเรียบร้อยแล้ว และผู้ประเมินจะต้องทำการวิเคราะห์ผลที่จะเกิดขึ้นว่าเป็นเช่นใด ตรงตามวัตถุประสงค์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ จะมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดียิ่งขึ้น ในลักษณะใด และผลที่เกิดขึ้นจะมีแนวโน้มไปในลักษณะใด การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินผลงานของโครงการโดยรวมเป็นเช่นใด ให้ประโยชน์คุ้มค่าการดำเนินงานหรือไม่ ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น แล้วดำเนินงานต่อไปหรือยุติโครงการเสีย

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 34-44) กล่าวว่า ในการประเมินโครงการนักประเมินจะต้องกำหนดขั้นตอนของการประเมินให้ครอบคลุมชัดเจนซึ่งเป็นกิจกรรมต่างๆของการประเมินโครงการที่นักประเมินต้องคิด วางแผนกำหนดไว้ล่วงหน้าเพื่อให้ดำเนินการประเมินบรรลุตามเป้าหมายของโครงการ ขั้นตอนของการประเมินโครงการทำได้โดยการประยุกต์ใช้คำถามเพื่อหาคำตอบในกิจกรรมขั้นตอนดังแสดงในภาพ 2.3



ภาพที่ 2.3 ขั้นตอนของการประเมินโครงการ

ที่มา : พิชิต ฤทธิจรูญ (2562 : 34)

รายละเอียดของแต่ละขั้นตอนในการประเมินโครงการ มีดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์โครงการที่มุ่งการประเมิน การดำเนินการในขั้นนี้เพื่อให้นักประเมินมีความเข้าใจในสาระสำคัญของโครงการที่จะทำการประเมินซึ่งช่วยให้นักประเมินกำหนดขอบข่ายหรือระบุรายละเอียดของสิ่งที่มุ่งประเมินได้อย่างชัดเจนเป็นขั้นตอนที่มุ่งพิจารณาหรือตอบคำถามว่าจะประเมินอะไร ดังนั้นการที่จะทำให้นักประเมินตัดสินใจได้ว่าประเมินอะไรจึงจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการนั้นก่อนที่จะวางแผนหรือออกแบบการประเมินต่อไปโดยการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ รวมทั้งสอบถาม สันทนากับผู้ที่เกี่ยวข้องโครงการ เพื่อให้ได้

ข้อมูลที่ครอบคลุมครบถ้วนเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินในการวิเคราะห์โครงการให้พยายามตอบคำถามตามประเด็นต่อไปนี้

1. โครงการมีความเป็นมาอย่างไร ทำไมจึงต้องทำโครงการนี้มีหลักการและเหตุผลอะไรรวมทั้งมีปัญหาและความต้องการอะไรจึงทำให้โครงการและคาดหวังว่าจะได้อะไรจากโครงการ
2. ลักษณะของโครงการเป็นแบบใด เช่น เป็นโครงการพิเศษ โครงการทดลอง โครงการขนาดใหญ่ โครงการเฉพาะหน่วยงานเดียวหรือหลายหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน โครงการต่อเนื่องหรือเป็นโครงการประจำปีงบประมาณ เป็นต้น
3. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ คืออะไร มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้หรือประเมินได้หรือไม่
4. ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการมีอะไรบ้าง ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานใดบ้าง
5. มีการกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการโครงการหรือไม่มีวิธีการหรือแนวทางการบริหารจัดการโครงการอย่างไร ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการมีใครบ้าง มีบุคลากรและองค์การอื่นเกี่ยวกับโครงการหรือไม่
6. ลักษณะของกิจกรรม ขอบข่ายเนื้อหาสาระและขั้นตอนการดำเนินโครงการเป็นอย่างไร
7. ใช้เวลาในการดำเนินโครงการนานเท่าใด มีจุดเริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการเมื่อไร
8. ผู้ที่ต้องการใช้ผลการประเมินมีใครบ้าง มีความต้องการที่จะทราบและใช้ผลการประเมินอย่างไร
9. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินหรือตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการหรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์หรือตัวชี้วัดเหล่านั้น คืออะไร
10. ผลงานหรือเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากโครงการคืออะไร ลักษณะของโครงการและกิจกรรมมีความชัดเจนเหมาะสมเพียงพอและมีความเป็นไปได้ที่จะก่อให้เกิดผลงานหรือบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

ขั้นที่ 2 ระบุหลักการและเหตุผลของการประเมิน ขั้นนี้ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นของแนวคิดที่จะให้มีการประเมินโครงการ โดยมุ่งตอบคำถามว่าทำไมจึงต้องประเมินโครงการนี้ ซึ่งจะได้กล่าวถึงหลักการและเหตุผลของการประเมินโครงการ ตลอดจนความจำเป็นหรือความสำคัญของโครงการนี้ ดังนั้นข้อมูลที่ควรรวบรวมและบรรยายนำเสนอในหัวข้อนี้ คือ

1. ข้อมูลที่ชี้ให้เห็นว่า การประเมินโครงการที่มุ่งประเมินนั้นมีความสำคัญอย่างไรมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด หากไม่ดำเนินการประเมินโครงการแล้วจะเกิดผลเสียหายหรือไม่ อย่างไร
2. การศึกษาความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่นผู้บริหารโครงการ ผู้ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณของโครงการว่า ต้องการข้อมูลที่เกิดจากผลการประเมินบ้างหรือไม่อย่างไร
3. ข้อมูลที่ชี้ให้เห็นว่า การประเมินโครงการจะทำให้เกิดประโยชน์อย่างไรบ้างใครบ้างที่จะได้รับประโยชน์จากผลของการประเมินโครงการ

ขั้นที่ 3 กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการเป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางของการประเมินทำให้นักประเมินรู้ว่าประเมินโครงการเพื่อมุ่งตอบคำถามเรื่องอะไร โดยทั่วไปแล้วการประเมินโครงการจะมุ่งให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้อันเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ดังนั้นในขั้นตอนนี้จะต้องวิเคราะห์ความต้องการใช้ผลการประเมินเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการที่เหมาะสม ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ควรพิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้ คือ

1. ต้องทราบประเภทของการประเมินโครงการนั้นว่าเป็นการประเมินโครงการประเภทใด เช่น เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการหรือการประเมินหลังจากการดำเนินโครงการแล้ว
2. ต้องทราบว่า ผู้ต้องการใช้ผลการประเมินนั้นเป็นใครบ้างและจะนำผลการประเมินไปใช้ทำอะไร เช่น ผู้บริหารโครงการ ผู้ให้การสนับสนุนงบประมาณหรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จึงจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์ความต้องการใช้ผลการประเมินของบุคคลเหล่านั้นเพื่อให้สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ความต้องการใช้ผลการประเมินโครงการได้ตรงกับของกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมิน

ขั้นที่ 4 ศึกษาทฤษฎี และรูปแบบการประเมิน การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินมีฐานความคิดและแนวทางการประเมินโครงการได้ชัดเจนมากขึ้น สามารถออกแบบและวางแผนการประเมินโครงการได้ครอบคลุมและเอื้อประโยชน์ต่อการใช้ผลการประเมินได้มากขึ้น นอกจากนี้นักประเมินควรศึกษารูปแบบการประเมินที่นักวิชาการได้เสนอไว้ เพื่อให้ นักประเมินได้แนวคิดและแนวทางในการประเมินมีความเชื่อมั่นและสามารถออกแบบการประเมินที่บ่งบอกให้ทราบว่าในการประเมินโครงการนั้น ควรพิจารณาประเมินอะไรบ้าง (What) และในบางรูปแบบการประเมินอาจเสนอแนะถึงวิธีการประเมิน ตรวจสอบด้วยว่าควรทำอย่างไร (How) ดังตัวอย่าง รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม เสนอแนะว่า ในการประเมินโครงการควรพิจารณาหรือตัดสินใจคุณค่า

ของโครงการใน 4 ประเด็น คือ (1) การประเมินสถานะแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) (2) การประเมินทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ (Input Evaluation) (3) การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process Evaluation) (4) การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) การศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบการประเมินต่างๆจะช่วยให้นักประเมินสามารถออกแบบและวางแผนการประเมินได้อย่างสมเหตุสมผลมีความเชื่อมั่นในการดำเนินการประเมินโครงการให้บรรลุผลสำเร็จได้

ขั้นที่ 5 การออกแบบการประเมิน การออกแบบการประเมินเป็นขั้นตอนของการเชื่อมโยงจากสิ่งที่จะประเมินไปสู่วิธีการประเมินเพื่อให้ได้กรอบแนวทางในการประเมินที่มีความครอบคลุมชัดเจน ซึ่งนักประเมินจะต้องตัดสินใจไว้ล่วงหน้าว่าจะประเมินอย่างไรจึงจะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอย่างถูกต้องและเชื่อถือได้ การออกแบบการประเมินโครงการจึงเป็นการวางแผนการประเมินเพื่อกำหนดรูปแบบ ขอบเขตและแนวทางการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโครงการต่อไป ในการออกแบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพที่จะให้ได้คำตอบตรงตามวัตถุประสงค์ของการประเมินหรือได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. การออกแบบการวัดตัวแปร (Measurement Design) เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดว่าในการประเมินโครงการจะมุ่งศึกษาประเด็นการประเมิน ตัวแปรหรือตัวบ่งชี้การประเมินอะไรบ้างและอาจจะใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลหรือเครื่องมือวัดตัวแปรประเภทใดบ้าง

2. การออกแบบสุ่มตัวอย่าง (Sampling Design) หรือการเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดว่า ในแต่ละประเด็นการประเมิน ตัวแปรที่ศึกษาหรือตัวบ่งชี้การประเมินเหล่านั้นจะเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลใดหรือใครจะเป็นผู้ให้ข้อมูล ในกรณีของการประเมินโครงการ นิยมใช้กลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) หรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งมักจะเป็นผู้เกี่ยวข้องและรับรู้โครงการเป็นอย่างดี ซึ่งสามารถจะให้ข้อมูลได้อย่างถูกต้องตรงประเด็นและชัดเจน

3. การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis Design) เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดว่าข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้จากเครื่องมือวัดแต่ละประเภทจะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร ใช้วิธีการทางสถิติอย่างไรหรือวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติชนิดใด

ขั้นที่ 6 พัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบว่า เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่ระบุไว้ในกรอบแนวทางการประเมินนั้นมีหรือยังจะใช้เครื่องมือที่มีผู้อื่นสร้างไว้แล้วหรือจะต้องสร้างขึ้นใหม่ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องวัดได้ตรง สอดคล้อง และ

ครอบคลุมกับประเด็นการประเมิน ตัวแปรหรือตัวบ่งชี้หากเครื่องมือที่มีอยู่ไม่เหมาะสมที่จะใช้ นักประเมินต้องสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ขึ้นใหม่ โดยต้องมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด เช่น ความเป็นปรนัย ความยาก (Difficulty) ความตรง (Validity) ความเที่ยง (Reliability) เป็นต้น เทคนิควิธีและเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินมีหลายประเภท นักประเมินต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมตรงกับการวัดตัวแปรหรือประเด็นการประเมินและลักษณะของผู้ให้ข้อมูลเทคนิควิธีการ และเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม การสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่มและการใช้ข้อมูลจากเอกสาร เป็นต้น

ขั้นที่ 7 เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นตอนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง โดยใช้เครื่องมือแต่ละประเภทที่ได้พัฒนาขึ้นซึ่งจะต้องมีการวางแผน ประสานงานกับผู้ให้ข้อมูล กำหนดช่วงระยะเวลา วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความถูกต้อง สมบูรณ์ครบถ้วน นักประเมินจะต้องใช้เทคนิควิธีการและเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทันตามกำหนดเวลา

ขั้นที่ 8 วิเคราะห์ข้อมูล ขั้นนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของข้อมูล เพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมาได้ โดยทั่วไปการวิเคราะห์ข้อมูลมี 2 ลักษณะคือ

1. ถ้าข้อมูลเชิงปริมาณหรือข้อมูลที่เป็นตัวเลข การวิเคราะห์จะใช้สถิติเป็นเครื่องมือช่วย เช่น ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วย t-test , F-test เป็นต้น
2. ถ้าเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ ข้อมูลที่ไม่ได้วัดออกมาเป็นตัวเลขแต่อาจจะอยู่ในรูปการบรรยายสถานการณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น หรือคุณลักษณะของสิ่งต่าง ๆ การวิเคราะห์ข้อมูลประเภทนี้ส่วนมากใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 9 รายงานผลการประเมินโครงการ เป้าหมายสำคัญของการประเมินโครงการเพื่อนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายหรือการบริหารงานขององค์การขั้นตอนการรายงานผลการประเมินจึงเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่นักประเมินจะต้องจัดทำรายงานผลการประเมิน เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ สิ่งที่ผู้ประเมินต้องพิจารณาในการเสนอผลการประเมินโครงการ คือ

1. ต้องพิจารณาว่า ผู้ใช้ผลการประเมินเป็นใครและต้องการข้อมูลไปใช้ทำอะไร เมื่อไร
2. ต้องพิจารณาว่า รูปแบบของการเสนอผลการประเมินโครงการในลักษณะใดเป็นรูปแบบที่น่าจะเหมาะสมมากที่สุด เช่น จัดทำรายงานสรุปสั้น ๆ ใช้วิธีการบรรยายหรือจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เป็นต้น
3. การเสนอผลการประเมิน ควรยึดหลัก 6 ประการ คือ ความถูกต้อง ความชัดเจน ความสมบูรณ์ครบถ้วน ความเหมาะสม ความทันต่อการใช้ ความสะดวก และความประหยัด

สรุปได้ว่า ขั้นตอนในการประเมินที่ครบถ้วนนั้น ก่อนข้างจะมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการวิจัยเข้ามาประเมินตามที่ได้กล่าวมาแล้วว่ารูปแบบในการประเมินอาจใช้กระบวนการวิจัย หรือการใช้การวิเคราะห์ทรัพยากร ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและประเมินผลที่ตัดแปลงจากวิธีวิจัยมาใช้ให้เหมาะสม ประหยัด และทำให้ทราบผลการดำเนินงานก็ได้ อย่างไรก็ตาม การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่อาจมีความสลับซับซ้อนแล้วแต่ลักษณะของโครงการที่ต้องประเมินและมีความละเอียดอ่อนที่ต้องใช้การพิจารณา และความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการ และการตัดสินใจ และสิ่งสำคัญในการประเมินโครงการ คือ ทำการประเมินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการอย่างแท้จริงให้เกิดข้อเท็จจริง คุณประโยชน์ ความถี่ ข้อมูลย้อนกลับ ความผูกพันความน่าเชื่อถือ วัตถุประสงค์ มาตรฐานความจำเป็น และคุณค่า

จากขั้นตอนการประเมินโครงการ สรุปได้ว่าการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาในในครั้งนี้มีขั้นตอนคือ การศึกษาแนวคิดการประเมินและโครงการพร้อมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักการกำหนดกรอบและขอบเขตการประเมิน การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูลการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานการประเมิน

รูปแบบการประเมินโครงการ

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การประเมินโครงการประสบผลสำเร็จได้นั้นก็คือ นักประเมินซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญและรับผิดชอบในการประเมิน นักประเมินจึงต้องมีหลัก มีแนวคิดและแนวทางในการประเมินที่ชัดเจนว่า จะประเมินโครงการเพื่ออะไร ประเมินอะไร และจะประเมินอย่างไร นักประเมินจำเป็นต้องอาศัยตัวช่วยชี้ที่จะทำให้ได้แนวคิดและแนวทางในการประเมิน นักวิชาการด้านการประเมินได้ศึกษาค้นหานำเสนอแนวคิดและแนวทางการประเมินไว้ให้นักประเมินนำไปใช้เป็นตัวแบบในการประเมินที่เรียกกันว่า รูปแบบการประเมิน หรือแนวทางการประเมิน ซึ่งเป็นฐานความคิดที่

ช่วยชี้แนวทางการประเมินและวิธีดำเนินการประเมิน นักประเมินจึงควรได้ศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบการประเมินต่าง ๆ เพื่อจะช่วยให้มีความรู้ มีแนวคิด ได้แนวทางที่ชัดเจน และสามารถประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งสร้างความมั่นใจให้กับ นักประเมินว่าจะสามารถดำเนินการประเมินโครงการได้สำเร็จได้ผลการประเมินที่มีความถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือต่อผู้ใช้ผลประเมิน มีนักการศึกษากล่าวถึงรูปแบบการประเมิน ดังนี้

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 50-74) กล่าวว่า ในการประเมินโครงการนักประเมินสามารถเลือกประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินต่างๆ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินของไทเลอร์

การจัดทำโครงการต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการไว้เป็นสิ่งที่คาดหวังจะเกิดขึ้น หลังจากดำเนินโครงการเสร็จแล้ว การบริหารจัดการโครงการก็เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งต้องมีการประเมินโครงการ โดยใช้รูปแบบของการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์เป็นแนวทางในการประเมินผู้บุกเบิกแนวคิดการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ คือ ไทเลอร์ ซึ่งได้พัฒนารูปแบบการประเมิน (Tylerian Model) เพื่อใช้ในการศึกษาความแตกต่างของประสิทธิภาพของโรงเรียนประเภทต่างๆในโครงการ The Eight – Year Study (ค.ศ.1932-1940) ของสหรัฐอเมริกาไทเลอร์ให้ความสำคัญของการประเมินว่า เป็นการเปรียบเทียบผลลัพธ์ (Outcomes) ที่คาดหวังกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบการปฏิบัติหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า บางครั้งจึงเรียกรูปแบบการประเมินนี้ว่า รูปแบบการประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์หรือความสำเร็จของเป้าหมายเป็นหลัก (Objective – Based or goal Attainment Model)

1.1 จุดมุ่งหมายของการประเมิน ตามแนวคิดของไทเลอร์ การประเมินมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ ๆ 2 ประการ คือ 1) เพื่อตรวจสอบดูว่าจุดมุ่งหมายของโครงการซึ่งได้กำหนดไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นได้บรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด 2) เพื่อหาข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ

1.2 ขั้นตอนของการประเมิน พิทซ์แพททริก แซนเดอร์ และวอร์เธอ (Fitzpatrick, Sanders and Wothen, 2004 : 72 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 51) ได้สรุปการประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ไว้ 7 ขั้นตอน ดังนี้

1.2.1 กำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการทางการศึกษาไว้กว้าง ๆ

1.2.2 จำแนกประเภทของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการไว้ให้ชัดเจน

1.2.3 กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้ชัดเจนว่า เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องเกิดพฤติกรรมอะไรบ้าง อาจจะเป็นพฤติกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่มก็ได้

1.2.4 กำหนดสถานการณ์ กำหนดและเลือกเนื้อหาสำคัญ รวมทั้งวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้

1.2.5 ประเมินโครงการ โดยเลือกและสร้างเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดพฤติกรรม ตามที่ได้ระบุไว้ในจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ระบุว่า บรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เพียงใด

1.2.6 เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ

1.2.7 วิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบกับพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้ตามจุดประสงค์ เพื่อพิจารณาการบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.3 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของไทเลอร์เพื่อการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์เหมาะสำหรับการประเมินผลสรุปรวมหลังการดำเนินโครงการสิ้นสุดลงแล้วว่าได้ผลการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ดังนั้นก่อนการประเมินผลสรุปรวมดังกล่าว จึงควรตรวจสอบความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อให้วัตถุประสงค์ของโครงการซึ่งจะใช้เป็นเกณฑ์เปรียบเทียบการบรรลุวัตถุประสงค์มีความถูกต้อง สมบูรณ์ครบถ้วนและมีคุณค่ามากที่สุด โดยทั่วไปในการประเมินเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบคุณค่าของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการแต่ละข้อ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องับโครงการ และ/หรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้วิพากษ์เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการว่ามีคุณค่าและสามารถวัดผลสำเร็จได้หรือไม่

2. ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาสาระของเอกสาร หรือบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น คำบรรยาย รายงานการประชุม แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นต้น ผลการศึกษาดังกล่าว จะช่วยให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงความขัดแย้งหรือสนับสนุนคุณค่าของเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์บางข้อ เพื่อให้เกิดความมั่นใจและได้ทราบถึงวิธีการที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ จึงควรตรวจสอบเป็นไปได้ของการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยการศึกษานำร่อง (Pilot Study) ของโครงการก่อน

ในปี ค.ศ. 1986 ไทเลอร์ได้เสนอกรอบแนวคิดหรือรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ใหม่ (New Tyler, 1986 อ้างถึงใน พิเชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 52) โดยเสนอให้มีการประเมิน 6 ประเด็นคือ (1) การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ (2) การประเมินแผนการเรียนรู้ (3) การประเมินเพื่อนำไปสู่

การพัฒนาโครงการ (4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ (5) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ (6) การกำกับโครงการอย่างต่อเนื่องการประเมินตามรูปแบบของไทเลอร์ใหม่ควรทำการประเมินตั้งแต่การเริ่มต้นโครงการ เช่นกระทรวงศึกษาธิการจัดทำโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบล โดยใช้รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ใหม่มีขั้นตอนการประเมินดังนี้

1. การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นการประเมินว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบล สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ทิศทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง และสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในตำบลหรือไม่

2. การประเมินแผนการเรียนรู้ เป็นการตรวจสอบสภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในโครงการว่ามีจุดบกพร่องอะไร และศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อนำมากำหนดแผนการเรียนรู้ของผู้เรียนตามโครงการใหม่ และควรวางแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบล และทิศทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง

3. การประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการ เป็นการประเมินสื่อและเครื่องมือว่าช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์และจุดเน้นของการพัฒนาผู้เรียนตามโครงการหรือไม่ มีการจัดอบรมครู และครูสามารถใช้สื่อและเครื่องมือต่างๆในการจัดการเรียนการสอนได้ดีเพียงใด

4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ เป็นการประเมินว่าการบริหารจัดการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนตามโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลมีสิ่งที่ทำได้ตามแผนที่กำหนดไว้และที่ไม่ได้ทำ มีปัญหาและอุปสรรคอะไร

5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนว่าสูงกว่าเดิมก่อนที่โรงเรียนจะเข้าร่วมโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลหรือไม่ และประเมินผลข้างเคียงที่เกิดขึ้น จากการเข้าร่วมโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลด้วย

6. การกำกับโครงการอย่างต่อเนื่อง หลังจากการทดลองนำโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลสู่การปฏิบัติและประเมินผลไปแล้ว 1 ปี ในปีต่อ ๆ ไปก็ต้องมีการกำกับโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการเบี่ยงเบนทิศทางและแนวทางดำเนินโครงการ

2. รูปแบบการประเมินของครอนบาค

ครอนบาค (Cronbach 1963 อ้างถึงใน พิเชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 53) ได้เสนอแนวคิดการประเมินยุทธศาสตร์ของการตัดสินใจการประเมินตามแนวคิดของครอนบาคคือ การรวบรวมข้อมูลและใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา โดยที่โครงการจะมีขอบเขตครอบคลุมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ทางการศึกษาอาจจะเป็นสื่อการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียน

การสอน หลักสูตรหรือประสบการณ์การเรียนรู้ที่สถานศึกษาจัดให้กับผู้เรียน การประเมินที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจหลายเรื่องจึงจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลหลายๆด้านการประเมินจึงประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ หลายขั้นตอน และใช้เทคนิควิธีที่แตกต่างกัน เช่น กรณีการประเมินหลักสูตร หรือการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่ง จึงไม่ควรใช้การสอบวัดผลการเรียนของผู้เรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรจะใช้เทคนิควิธีและเครื่องมือวัดหลายชนิด

2.1 จุดมุ่งหมายของการประเมิน ครอนบาคได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินไว้ 3 ประเภทคือ (Worthen and Sanders 1973 : 44 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 53) ประกอบด้วย 1) เพื่อปรับปรุงรายวิชา (Course Improvement) โดยการตัดสินใจว่าการเรียนการสอนอะไร หรือวิธีการสอนใดที่ให้ผลเป็นที่น่าพอใจ และมีสิ่งใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข 2) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบุคคล (Decision About Individual) โดยการสำรวจความต้องการของผู้เรียนเพื่อการวางแผนการสอน พิจารณาคูณลักษณะของผู้เรียนเพื่อการคัดเลือก และการจัดกลุ่ม และการหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าและข้อบกพร่องเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน 3) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับระบบและวิธีการบริหาร (Administrative Regulation) โดยการพิจารณาว่า ระบบการบริหารของสถานศึกษาที่เป็นผู้นั้นดีหรือไม่อย่างไร ครูแต่ละคนมีคุณภาพ หรือประสิทธิภาพเพียงใดสำหรับการประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอนนั้นครอนบาคเห็นว่า ควรทำทดสอบทั้งวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และผลกระทบอื่น (Side Effects) ของโครงการนั้น จึงเรียกรูปแบบการประเมินของครอนบาคว่า รูปแบบการประเมินวัตถุประสงค์และผลกระทบ (Goal And Side Effects Attainment Model)

2.2 วิธีการประเมิน ครอนบาคได้เสนอให้ประเมิน 4 ด้านคือ (Worthen and Sanders, 1973 : 43-49 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 55) ประกอบด้วย

2.2.1 การศึกษากระบวนการ (Process Studies) เป็นการประเมินเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาโปรแกรมการเรียนการสอน โดยการเก็บข้อมูลจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มุ่งเน้นการประเมินความก้าวหน้าของการใช้หลักสูตร หรือความก้าวหน้าของโครงการขณะที่กำลังดำเนินการอยู่

2.2.2 การวัดความสามารถทั่วไป (Proficiency Measures) เป็นการประเมินความสามารถของนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานครอนบาคให้ความสำคัญกับคะแนนรายข้อมากกว่าคะแนนรวม เพราะคะแนนรวมจะบอกถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของหลักสูตรหรือโครงการ แต่ไม่ให้สารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือโครงการ จึงควรวัดความสามารถทุกด้าน ไม่วัดเฉพาะ

วัตถุประสงค์เท่านั้น แต่อาจจะวัดสิ่งอื่นที่อยู่นอกเหนือจากหลักสูตรหรือโครงการได้ ถ้าหากประสงค์ที่จะวัด

2.2.3 การวัดเจตคติ (Attitude Measures) เจตคติเป็นผลส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมของโครงการ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญผู้เรียนผู้เข้าร่วมโครงการที่มีเจตคติที่ดีต่อสิ่งใดก็จะมีคามสนใจและอยากทำสิ่งนั้น ๆ การวัดเจตคติสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม เป็นต้น

2.2.4 การติดตามผล (Follow-up Studies) เป็นการประเมินคุณภาพของหลักสูตรหรือโครงการ โดยดูผลที่เกิดขึ้นในภาพรวมว่า ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรหรือโครงการนั้นสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้เพียงใด ผลการติดตามนี้มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาที่เรียนหรือโครงการได้น้อย เพราะมักไม่ทันการณ์และไม่ทราบว่าต้องปรับปรุงหลักสูตรหรือรายวิชาหรือโครงการในส่วนใดบ้าง แต่จะมีประโยชน์ต่อการวางแผนหลักสูตรหรือโครงการใหม่ต่อไป

2.3 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของครอนบาคเพื่อการประเมินโครงการ ในการประยุกต์รูปแบบการประเมินของครอนบาคจะช่วยให้สารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการดำเนินโครงการ สารสนเทศจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องทั้งโครงการรวมทั้งได้สารสนเทศเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการโครงการและองค์การด้วย ซึ่งมีแนวทางดำเนินการดังนี้

2.3.1 การประเมินจะช่วยให้ได้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาที่มีขอบเขตได้หลายเรื่อง จึงสามารถประยุกต์ใช้ในการประเมินเพื่อปรับปรุง พัฒนาทั้งหลักสูตรการเรียนการสอน โครงการฝึกอบรมและโครงการทางการศึกษาต่าง ๆ

2.3.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินอาจเลือกกำหนดได้ว่า เพื่อมุ่งปรับปรุงรายวิชา โครงการฝึกอบรม การวางแผนส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรม รวมทั้งการปรับระบบการบริหารจัดการโครงการและองค์การ

2.3.3 ดำเนินการประเมินโครงการในขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยศึกษาความก้าวหน้าของโครงการและศึกษาปัญหาอุปสรรคของการดำเนินโครงการ แล้วใช้สารสนเทศจากผลการประเมินเพื่อการตัดสินใจปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการ

2.3.4 ให้ความสำคัญต่อเจตคติของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จึงควรประเมินเจตคติของผู้ที่รับผลโดยตรงจากโครงการและผู้เกี่ยวข้องทั้งโครงการเพราะเจตคติที่ดีจะส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคคล ทั้งในเรื่องความสนใจ ความตั้งใจ ความเต็มใจที่จะปฏิบัติหรือให้ความร่วมมือต่อการดำเนินงานต่าง ๆ

2.3.5 ควรดำเนินการประเมินทั้งตามวัตถุประสงค์ของโครงการและผลกระทบอื่นที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของโครงการ

3. รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพททริก

เคิร์กแพททริก (Kirkpatrick 1998 อ้างถึงใน พิเชิต ฤทธิจรูญ 2562 : 55) เป็นผู้นำเสนอแนวคิดและรูปแบบการประเมินผลโครงการฝึกอบรม ในปี ค.ศ. 1959 โดยเห็นว่า การฝึกอบรมที่เน้นในลักษณะของหลักสูตรและโครงการฝึกอบรมนั้นจะช่วยให้ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น มีการปรับปรุงทักษะการทำงานดีขึ้น และมีการเปลี่ยนแปลงเจตคติต่อการทำงาน ทำให้เกิดการปรับปรุงการทำงานในปัจจุบันหรือพัฒนางานในอนาคตการฝึกอบรมจึงเป็นการช่วยให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การฝึกอบรมใด ๆ จำเป็นต้องมีการประเมินผลการฝึกอบรม ซึ่งจะช่วยให้รู้ว่าการจัดโครงการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใดผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร

3.1 เหตุผลในการประเมิน เคิร์กแพททริกเห็นว่า การประเมินผลการอบรมจะทำให้มีเหตุผลในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการฝึกอบรมอย่างน้อย 3 ประการคือ 1) โครงการฝึกอบรมนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายขององค์กร หรือเกิดประโยชน์ต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง 2) ควรยุติการฝึกอบรมชั่วคราวก่อนหรือควรดำเนินการต่อไป 3) ช่วยให้ได้สารสนเทศว่าควรปรับปรุงหรือพัฒนาโครงการฝึกอบรมในอนาคตในส่วนใดบ้างและปรับปรุงอย่างไร

3.2 แนวทางในการประเมิน เคิร์กแพททริกได้เสนอรูปแบบการประเมินประสิทธิผลของการฝึกอบรมโดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ระดับ คือ (1) การประเมินปฏิกิริยา (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึกหรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อโครงการฝึกอบรม (2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ที่ได้จากโครงการฝึกอบรมโดยควรตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude) (3) การประเมินพฤติกรรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานเป็นไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่ และ (4) การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กรหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้างคุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือไม่ รายละเอียดของแนวทางการดำเนินการประเมินในแต่ละระดับดังนี้

3.2.1 การประเมินปฏิกริยา มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่า ผู้ที่เข้าอบรมมีความรู้สึกรู้สึกอย่างไร มีความพึงพอใจต่อโครงการฝึกอบรมหรือไม่ เพียงใด ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพของการฝึกอบรมในระดับแรก การประเมินปฏิกริยามีแนวทางดังนี้ 1) กำหนดประเด็นการประเมินให้ชัดเจนว่า ต้องการได้รับข้อมูลอะไร เช่น ปฏิกริยาตอบสนองต่อเนื้อหาหลักสูตร การฝึกอบรม วิทยากร สถานที่การฝึกอบรม เป็นต้น 2) ออกแบบการสอบถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลให้ตรงและครอบคลุมประเด็นที่ต้องวัดปฏิกริยาตอบสนอง ข้อคำถามที่ใช้ต้องช่วยให้ได้ข้อมูลและวิเคราะห์ในเชิงปริมาณได้ กระตุ้นให้ผู้เข้าอบรมเขียนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อคำถามต่างๆ 3) ผู้ประเมินต้องใช้เวลาผู้เข้าอบรมเพียงพอที่จะตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและส่งกลับคืนทันทีเพื่อให้ได้รับแบบสอบถามกลับคืนครบทุกคน โดยควรแจกแบบสอบถามก่อนที่ผู้เข้าอบรมจะออกจากห้องอบรม 4) พยายามให้ผู้เข้าอบรมแสดงปฏิกริยาผ่านแบบสอบถามด้วยความซื่อสัตย์หรือตามความเป็นจริง ซึ่งไม่ควรให้ผู้เข้าอบรมเขียนชื่อของตนเองลงไปแบบสอบถาม 5) ควรสื่อสารผลการประเมินปฏิกริยาที่มีรายละเอียดเหมาะสมให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบและนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการฝึกอบรม

3.2.2 การประเมินผลการเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่า ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ เกิดทักษะอะไรบ้าง และมีเจตคติต่อการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ เพียงใด ความรู้ทักษะและเจตคติจึงเป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้าอบรมในอนาคตต่อไป การประเมินการเรียนรู้มีแนวทางดังนี้ 1) การประเมินผลการฝึกอบรมขององค์การขนาดใหญ่ หากไปได้ควรออกแบบการประเมินโดยกำหนดให้มีกลุ่มทดลองซึ่งเป็นกลุ่มที่เข้าอบรม และกลุ่มควบคุมซึ่งไม่ได้เข้าอบรมแล้วเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ระหว่างสองกลุ่มว่าแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร 2) ในทางปฏิบัติที่สามารถทำได้จริงและสะดวกต่อการประเมินควรวัดผลการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความรู้ ทักษะ/หรือเจตคติของผู้เข้าอบรมทั้งก่อนและหลังการอบรม แล้ววิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม 3) ให้ใช้แบบทดสอบวัดความรู้ ซึ่งอาจใช้แบบทดสอบมาตรฐานหรือแบบทดสอบสร้างขึ้นเองก็ได้ ส่วนการวัดเจตคติให้ใช้แบบวัดเจตคติ ซึ่งอาจสร้างขึ้นตามวิธีการของลิเคอร์ท (Likert's scale) หรือวิธีของออสกู๊ด (Osgood's scale) 4) เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าอบรมทุกคน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ 5) ผลการประเมินการเรียนรู้จะสะท้อนถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของวิธีการกิจกรรม สื่อ เอกสาร การฝึกอบรมและวิทยากร จึงควรนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาสาระวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมให้เหมาะสม มีคุณภาพและสัทธิภาพในการฝึกอบรมครั้งต่อไป

3.2.3 การประเมินพฤติกรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่า เมื่อได้รับการฝึกอบรมไปแล้ว ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่อย่างไร การประเมินพฤติกรรมการทำงานมีแนวทางดังนี้ 1) การประเมินพฤติกรรมการทำงานหลังการฝึกอบรมขององค์กรขนาดใหญ่ถ้าเป็นไปได้ควรออกแบบการประเมินผลโดยใช้กลุ่มควบคุมซึ่งเป็นกลุ่มผู้ที่ไม่ได้เข้าอบรม แล้วเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานกับกลุ่มผู้ที่เข้าอบรมว่าแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร 2) ควรเว้นระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินหลังการฝึกอบรมให้ห่างพอสมควร เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เข้าอบรมได้นำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทำงานจริง เช่น กำหนดระยะเวลาภายหลังการฝึกอบรมแล้ว 3 เดือน ครึ่งปี หรือ 1 ปี เป็นต้น 3) ควรจะประเมินพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้าอบรมทั้งก่อนและหลังการอบรมเพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงพฤติกรรมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม 4) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจ หรือสัมภาษณ์จากบุคคลหลายคน หรือหลายกลุ่มที่มีโอกาสเกี่ยวข้อง ใกล้ชิดกับผู้เข้าอบรม และสามารถที่จะให้ข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือมากที่สุด เช่น ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือจากผู้เข้าอบรมเอง เป็นต้น 5) เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าอบรมทั้งหมดหรือจากกลุ่มตัวอย่างที่สามารถเป็นตัวแทนของผู้เข้าอบรม 6) ควรมีการประเมินพฤติกรรมการทำงานหลายๆครั้งเป็นระยะๆ เพื่อติดตามดูการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานผู้เข้าอบรม เพราะผู้เข้าอบรมจะมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานไม่พร้อมกัน ดังนั้นจึงควรมีการประเมินพฤติกรรมเป็นระยะ ๆ เช่น ประเมินทุก ๆ 3 เดือน เป็นต้น 7) การประเมินพฤติกรรมการทำงานจำเป็นต้องลงทุน เสียค่าใช้จ่ายและเวลาในการดำเนินงาน จึงต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับว่าช่วยให้ทราบพฤติกรรมการทำงานที่จะเกิดขึ้นต่อองค์กรหรือไม่ และจะต้องนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการฝึกอบรมให้คุ้มค่าต่อไป

3.2.4 การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่า การฝึกอบรมได้ก่อให้เกิดผลดีต่อองค์กรอย่างไรบ้าง ซึ่งนับเป็นการประเมินผลที่มีความสำคัญมากและยากที่สุด เพราะในความเป็นจริงนั้นอาจมีตัวแปรอื่นๆอีกมากมายนอกเหนือจากการฝึกอบรมที่มีผลกระทบต่อองค์กร อาจไม่ใช่เป็นผลจากโครงการฝึกอบรมโดยตรง ถ้าสามารถออกแบบการฝึกอบรมที่ควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนได้เป็นอย่างดี และสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือ ผลที่เกิดขึ้นต่อองค์กรนั้นเป็นผลมาจากการจัดโครงการฝึกอบรมโดยตรง ก็แสดงว่าโครงการฝึกอบรมนั้นก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อองค์กร การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กรมีแนวทางดังนี้ 1) พยายามหาทางควบคุมตัวแปรอื่นๆที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร

วิธีหนึ่งที่สามารถทำได้คือ การใช้กลุ่มควบคุมที่เป็นผู้ไม่ได้เข้าอบรมสำหรับเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การกับกลุ่มผู้เข้าอบรม 2) ควรเว้นระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินผล หลังการฝึกอบรมให้ห่างกันพอสมควรเพื่อให้แน่ใจว่ามีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การจริง 3) ควรประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การทั้งก่อนและหลังการจัดโครงการฝึกอบรม เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน 4) ควรมีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การเป็นระยะๆตามช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม ซึ่งอาจจะมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบ 5) ควรพิจารณาค่าใช้จ่ายโดยเทียบกับผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการฝึกอบรมว่าคุ้มค่าหรือไม่ เพียงใด เพื่อจะนำผลการประเมินมาใช้สำหรับการตัดสินใจในการดำเนินโครงการฝึกอบรมต่อไป

3.3 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพททริกการประเมินโครงการมีแนวทางดังนี้

3.3.1 ศึกษาวิเคราะห์เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ครอบคลุมชัดเจน ผู้ประเมินอาจประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพททริกเป็น 2 ระดับ คือ เพื่อประเมินปฏิกิริยาต่อโครงการและเพื่อประเมินการเรียนรู้ หรืออาจกำหนดเป็น 3 ระดับเพิ่มขึ้นอีก คือ การประเมินพฤติกรรมการทำงานหลังจากผู้อบรมกลับไปทำงานแล้ว และหากสามารถทำได้อาจกำหนดการประเมินในระดับ 4 คือ การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การ

3.3.2 กำหนดประเด็นการประเมินในแต่ละระดับให้ชัดเจน กรณีการประเมินปฏิกิริยา ประเด็นการประเมินอาจประกอบด้วย เนื้อหา วิธีการ หรือกิจกรรมการฝึกอบรม ความสามารถของวิทยากรการประเมินการเรียนรู้ควรประเมินความรู้ ทักษะ และเจตคติ การประเมินพฤติกรรมการทำงาน ควรประเมินการนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงาน หรือกิจกรรมการทำงานที่คาดหวัง การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การควรประเมินผลผลิตที่ได้ คุณภาพการให้บริการ ผลกำไร หรือความก้าวหน้าขององค์การ

3.3.3 วางแผนการประเมินให้ครอบคลุมทุกระดับ ซึ่งตามรูปแบบการประเมินของเคิร์กแพททริก จะมีการประเมิน 2 ช่วงระยะเวลาคือ การประเมินระหว่างการฝึกอบรม และการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการฝึกอบรม การประเมินระหว่างการฝึกอบรมจะประเมินระหว่างการฝึกอบรมจะประเมินเมื่อการฝึกอบรมสิ้นสุดลง โดยให้ประเมินปฏิกิริยาและประเมินการเรียนรู้ สำหรับการประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรม เป็นลักษณะของการติดตามประเมินผล เมื่อผู้เข้าอบรมกลับไปปฏิบัติงานแล้วต้องให้เวลาแก่ผู้เข้าอบรมได้ปฏิบัติงานโดยแน่ใจว่า มีพฤติกรรมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมแล้วจึงควรติดตามไปประเมินพฤติกรรมการทำงานและประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การ ซึ่งอาจจะต้องมีการประเมินเป็นระยะ ๆ หลายช่วงเวลา

3.3.4 ออกแบบการประเมินให้มีความเหมาะสมโดยเฉพาะการออกแบบการวัดตัวแปรที่มุ่งประเมิน อาจวัดด้านความรู้ ทักษะหรือเจตคติ ควรเลือกเครื่องมือวัดให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าอบรมอาจใช้แบบทดสอบ หรือแบบประเมินตนเอง กรณีการออกแบบผู้ให้ข้อมูลสำคัญควรพิจารณาให้รอบคอบว่านอกจากผู้เข้าอบรมแล้วควรพิจารณาบุคคลอื่นที่สามารถให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ว่า เช่น การประเมินพฤติกรรมการทำงาน การเลือกผู้ให้ข้อมูลเฉพาะผู้เข้าอบรมอาจจะไม่เพียงพอ เชื่อถือได้ว่า ผู้เข้าอบรมมีพฤติกรรมการทำงานเปลี่ยนแปลงหรือไม่ จึงควรให้ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานเป็นผู้ให้ข้อมูลด้วย

3.3.5 การประเมินโครงการสาธารณะโดยทั่วไปสามารถประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพททริกได้ การประเมินปฏิกิริยาโดยประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อโครงการเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับกระบวนการดำเนินโครงการ เช่น การประเมินโครงการโรงเรียนดีประจำตำบล โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ควรมีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อโครงการเป็นระยะๆ เพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการให้ตอบสนองตามความต้องการของประชาชน สำหรับการประเมินการเรียนรู้ควรมุ่งประเมินว่าประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าของโครงการดังกล่าวหรือไม่ เพียงใด ส่วนการประเมินพฤติกรรมนั้นเป็นการประเมินการปฏิบัติตามโครงการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการโรงเรียนดีประจำตำบล ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการปรับบทบาทและวิธีการทำงานสอดคล้องตามแนวทางของโครงการหรือไม่เพียงไร เป็นต้น กรณีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร เป็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อประชาชนหรือองค์กรหลังจากการดำเนินโครงการไประยะหนึ่งแล้ว เช่น โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน อาจประเมินภาวะสุขภาพของนักเรียนความร่วมมือของชุมชนหรือความผูกพันต่อโรงเรียน เป็นต้น

4. รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน

สคริฟเวน (Scriven 1967 อ้างถึงใน พิเชิต ฤทธิจรุญ 2562 : 60) เป็นนักคิด นักปรัชญาที่สำคัญคนหนึ่งของวงการประเมินที่ให้ความสำคัญการตัดสินคุณค่า (Value Judgment) ซึ่งได้เสนอแนวคิดที่ว่า สิ่งที่นักประเมินต้องทำให้ข้อสรุปเชิงประเมิน (Evaluation Conclusion) และนักประเมินต้องมีบทบาท 3 ประการ คือ การเป็นผู้ตัดสินคุณค่า การเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการทำประเมิน และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการ

4.1 จุดเน้นของการประเมิน สคริฟเวน ให้ความหมายของการประเมินว่าการประเมิน คือ กระบวนการตัดสินคุณค่าหรือประโยชน์ของสิ่งที่มุ่งประเมิน โดยมีจุดเน้นการประเมินหลัก 4 ลักษณะคือ (Stufflebeam and Shinkfield 2007 : 372-374 อ้างถึงใน พิเชิต ฤทธิจรรยา 2562 : 60)

- 1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการทำโครงการจะมีบทบาทของการตัดสินคุณค่าของกระบวนการดำเนินการโครงการ เพื่อเสนอสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินการ สำหรับเป็นแนวทางไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการดำเนินการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น
- 2) การประเมินผลสรุปรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินสรุปผลของโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการแล้ว มีบทบาทของการตัดสินคุณค่าของผลที่ได้รับจากโครงการเพื่อเสนอสารสนเทศเกี่ยวกับคุณค่าของโครงการและหาจุดเด่นหรือจุดบกพร่องของโครงการ สำหรับเป็นแนวทางสู่การตัดสินใจการดำเนินการในรอบต่อไปหรือยุติปรับเปลี่ยน หรือพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น
- 3) การประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งต่างๆภายในตัวโครงการ ยกเว้นผลผลิตหรือผลกระทบของโครงการ เช่น การประเมินจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย เนื้อหา กระบวนการและกิจกรรมของโครงการ คุณภาพของเครื่องมือตลอดจนเจตคติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการประเมินเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น
- 4) การประเมินผลสำเร็จ (pay – off evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับผลจากโครงการหลังจากการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก เช่น การประเมินผลที่เกิดจากการสอนของครูที่มีต่อนักเรียน หรือผลที่เกิดขึ้นกับครู ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง เป็นต้น นอกจากนี้สคริฟเวน ยังได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดอันเนื่องมาจากโครงการ (All Relevant Effect) เป็นผลที่เกิดขึ้นทั้งที่ได้คาดหวังว่าจะให้เกิดและผลที่มีได้คาดหวังไว้ ทั้งนี้เป็นผลที่เกิดขึ้นจริง ๆ จากการดำเนินการซึ่งอาจเป็นผลในทางที่ดี พึงปรารถนาและไม่ดีไม่พึงปรารถนาก็ได้ การประเมินโครงการในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่า การประเมินที่ไม่อิงเฉพาะวัตถุประสงค์ (Goal – Free Evaluation) ดังนั้นการประเมินโครงการตามแนวคิดของสคริฟเวน นอกจากจะต้องประเมินผลที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์แล้วจะต้องประเมินผลที่เกิดขึ้นที่ไม่ได้กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการด้วย

4.2 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของสคริฟเวนเพื่อการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินของสคริฟเวนเป็นการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินมีจุดเด่นที่แตกต่างจากรูปแบบการประเมินอื่นคือ เน้นการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวม นอกจากนี้ยังเสนอให้พิจารณาว่า ประสิทธิภาพของโครงการไม่ควรพิจารณาเฉพาะผลที่เกิดขึ้นตาม

วัตถุประสงค์ของโครงการเท่านั้น แต่ควรพิจารณาผลที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมด ประกอบด้วยผลตามที่คาดหวังและผลข้างเคียงทั้งผลทางบวกและผลทางลบ ดังนั้นการประเมินโครงการตามรูปแบบของสคริปเวทจึงเป็นการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการจึงควรมีการหาความต้องการจำเป็นผู้ที่ได้รับผลของโครงการเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ ควรมีการประเมินความก้าวหน้าในระหว่างดำเนินโครงการเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดและการประเมินผลสรุปรวมโดยพิจารณาประสิทธิผลทั้งหมดของโครงการทั้งประสิทธิผลที่คาดหวังและผลข้างเคียง

5. รูปแบบการประเมินของสเตค

สเตค (Stake 1967 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิจรรณู 2562 : 61) ได้เสนอแนวคิดการประเมินหลักสูตรหรือโครงการในรูปแบบการประเมินความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยให้ความหมายของการประเมินไว้ว่าเป็นการบรรยาย และตัดสินคุณค่าของหลักสูตรหรือโครงการทางการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องมีข้อมูล 2 ประเภท คือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบรรยาย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสิน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

5.1 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบรรยาย ประกอบด้วยข้อมูล 2 ประเภท คือ

5.1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่คาดหวังหรือเป้าหมาย เป็นส่วนที่กล่าวถึงความคาดหวังหรือความต้องการของโครงการให้เกิดอะไรขึ้นบ้าง โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ 1) การคาดหวังเกี่ยวกับสิ่งที่มีมาก่อน เป็นการประเมินสิ่งที่มีอยู่ก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ การใช้หลักสูตรหรือก่อนการเรียนการสอน เช่น ลักษณะของผู้เรียน ลักษณะของผู้สอน ลักษณะเนื้อหา อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ การจัดระบบบริหาร เป็นต้น 2) การคาดหวังเกี่ยวกับกระบวนการหรือการปฏิบัติ เป็นการประเมินปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนกับผู้เรียน เป็นต้น 3) การคาดหวังเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น เป็นการประเมินความสามารถด้านต่างๆของผู้เรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติผลที่มีต่อผู้บริหาร ครูและสถาบัน เป็นต้น

5.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง การเก็บรวบรวมข้อมูลก็จะต้องเก็บรวม 3 ด้าน เช่นเดียวกับสภาพที่คาดหวังคือ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านสิ่งที่มีมาก่อน ด้านกระบวนการหรือการปฏิบัติและด้านผลลัพธ์

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจ เนื่องจากการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงนั้นมิได้บ่งบอกถึงความน่าเชื่อถือและความตรง เพียงแต่ทำให้เราทราบว่าสิ่งที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่เท่ากัน จึงจำเป็นต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจมาช่วยในการตัดสินว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใดโดยอาศัยเกณฑ์ 2 ชนิด คือ (Worthen and Sander

1973 : 113-125 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 62) 1) เกณฑ์สัมบูรณ์ เป็นเกณฑ์ที่นักประเมินตั้งไว้ โดยอาจกำหนดมาจากทฤษฎี หลักการหรือการวิจัย และเอกสารอ้างอิง 2) เกณฑ์สัมพัทธ์ เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมกลุ่ม หรือยึดเอาลักษณะของโครงการใดโครงการหนึ่งมาเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบ

รายละเอียดของการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินตามรูปแบบการประเมินของสเตคดังนี้

1. หลักการและเหตุผล (Rationale) เป็นสิ่งบ่งชี้ถึงแนวคิด หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการซึ่งเป็นพื้นฐานในการกำหนดสภาพที่คาดหวังให้เกิดขึ้นจากโครงการ

2. เมทริกซ์บรรยาย (Description Matrix) คือ ส่วนที่ใช้บรรยายภาพรวมของข้อมูลที่ได้จากการประเมิน เมทริกซ์นี้ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ สภาพที่คาดหวัง และสภาพที่เป็นจริง เมื่อพิจารณาข้อมูลทั้งสองแล้วพบว่ามีความสัมพันธ์กันในแนวตั้ง และมีความสอดคล้องกันในแนวนอน แสดงว่าโครงการนั้นสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เมทริกซ์การตัดสินใจ (Judgment Matrix) เป็นส่วนของการตัดสินคุณค่าของโครงการ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) มาตรฐานที่ใช้ (Standards) ซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้ว่าโครงการที่ประเมินนั้นมีคุณภาพหรือบรรลุเป้าหมายหรือไม่ โดยอาศัยมาตรฐานที่กำหนดไว้ อาจจะเป็นมาตรฐานสัมบูรณ์หรือมาตรฐานสัมพัทธ์ก็ได้ 2) การตัดสินใจ (Judgments) เป็นขั้นตอนที่พิจารณาว่า โครงการนั้นมีคุณภาพเพียงใด มีจุดเด่นจุดด้อยอย่างไรบ้าง โดยอาศัยการเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้รับมาตามมาตรฐานการเปรียบเทียบอาจจะใช้การเปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมบูรณ์หรือการเปรียบเทียบเกณฑ์สัมพัทธ์ก็ได้

5.3 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของสเตคเพื่อการประเมินโครงการ การประเมินตามรูปแบบของสเตคประกอบด้วย การบรรยายและตัดสินคุณค่าของโครงการโดยพิจารณาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์และความสอดคล้องขององค์ประกอบใหญ่ 3 ส่วน คือ สิ่งที่มีมาก่อน การปฏิบัติและผลลัพธ์ระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงที่เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานแล้วจึงตัดสินคุณค่าของโครงการ สเตคเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลตามสภาพธรรมชาติโดยใช้การสังเกต การทดสอบ การสัมภาษณ์ โดยใช้ข้อมูลจากหลายฝ่ายเพื่อให้เกิดการตัดสินคุณค่าโครงการมีความถูกต้อง เชื่อถือได้

การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของสเตคเพื่อประเมินโครงการมีข้อควรพิจารณาดังนี้

1) การประเมินมุ่งที่จะศึกษาในเรื่องการบรรยายและการตัดสินคุณค่าของโครงการ 2) การประเมินให้ความสำคัญกับสิ่งที่มีมาก่อน การปฏิบัติและผลลัพธ์ จึงเป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการประเมินก่อน ระหว่างและหลังการดำเนินโครงการโดยพิจารณาความเป็นเหตุเป็นผลของสิ่งที่มีมาก่อนต่อผล

ของการปฏิบัติระหว่างการดำเนินโครงการและผลของสิ่งที่มีมาก่อนและการปฏิบัติต่อผลลัพธ์ของโครงการ พร้อมทั้งพิจารณาความสอดคล้องของสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังทำให้สามารถระบุสาเหตุของความสำเร็จและความไม่สำเร็จของโครงการได้ 3) การประเมินมีการตัดสินคุณค่าเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นได้ทั้งเกณฑ์สัมบูรณ์และเกณฑ์สัมพัทธ์ทำให้ได้สารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินเลือกโครงการที่มีอยู่

6. รูปแบบการประเมินของโพรวัส

โพรวัส (Provus 1971 อ้างถึงใน พิเชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 64) ได้พัฒนารูปแบบของการประเมินเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งเรียกว่า รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้อง (The Discrepancy Model)

6.1 จุดมุ่งหมายและความหมายของการประเมิน โพรวัส ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมิน คือ การหาข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าจะปรับปรุง จะให้ดำเนินการต่อไปหรือจะยกเลิกโครงการจากจุดมุ่งหมายดังกล่าว โพรวัสจึงได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นกระบวนการที่เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องต่อไปนี้ 1) การพิจารณาความสอดคล้องของสิ่งที่เกิดขึ้นจากโครงการกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ 2) การระบุหรือหาความแตกต่างของสิ่งต่างๆ ของโครงการโดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ 3) การใช้ข้อมูลที่ได้จากการพบความแตกต่างเพื่อค้นหาข้อบกพร่องของโครงการ

จากความหมายการประเมินดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า แนวคิดที่สำคัญของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของโพรวัสนี้ จะเป็นกระบวนการของการศึกษาความสอดคล้องระหว่างผลการปฏิบัติงานโครงการที่เกิดขึ้นกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่

6.2 ขั้นตอนการประเมิน โพรวัสได้เสนอขั้นตอนของการประเมินโครงการไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การบรรยายโครงการ ขั้นที่ 2 การดำเนินโครงการ ขั้นที่ 3 กระบวนการของโครงการ ขั้นที่ 4 ผลผลิตของโครงการ ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้ รายละเอียดของแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

ขั้นที่ 1 การบรรยายโครงการ (Program Definition) เป็นขั้นตอนที่ระบุหรือบรรยายรายละเอียดต่างๆ ของโครงการ ส่วนมากประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ประการคือ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ทรัพยากรต่างๆ เช่น คน เงิน วัสดุ สำหรับดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นต้น 3) กิจกรรมของการดำเนินงานซึ่งจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

ส่วนประกอบ 3 ส่วนนี้อาจเปรียบได้กับผลลัพธ์ (Outcomes) สิ่งที่มีมาก่อนหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) และกระบวนการ (Process) การบรรยายโครงการนี้ อาจกระทำได้โดยวิธีการประชุมคณะกรรมการระดับต่าง ๆ โดยจัดกลุ่มอภิปรายเกี่ยวกับข้อมูลใน 3 ส่วนนี้

แล้วรวบรวมข้ออภิปรายต่าง ๆ กำหนดโครงการขึ้น การประเมินในขั้นที่ 1 นี้จึงเป็นการพิจารณาความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ของโครงการที่จัดทำ

ขั้นที่ 2 การดำเนินโครงการ (Program Installation) เป็นขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินกิจกรรมการดำเนินงานว่า ทั้งปัจจัยและกระบวนการสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพียงใดขั้นนี้จะทำให้ทราบความแตกต่างระหว่างสิ่งที่วางแผนหรือสิ่งที่คาดหวังไว้ในขั้นที่ 1 กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงข้อควรระวังในการเปรียบเทียบก็คือ การพิจารณาถึงความเชื่อถือได้และความตรงของการเปรียบเทียบ

ขั้นที่ 3 กระบวนการของโครงการ (Program Process) เป็นการตรวจสอบผลผลิตย่อย ๆ ของโครงการ ซึ่งเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นเป็นบางส่วนจากการดำเนินโครงการ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน ในขั้นนี้มักประเมินมุ่งหาคำตอบว่า โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ย่อย (Interim Product) ที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์หลักหรือวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้าย (Terminal Objective) มากน้อยเพียงใด

ขั้นที่ 4 ผลผลิตของโครงการ (Program Product) เป็นการประเมินผลขั้นสุดท้ายที่เกิดขึ้นมาจากโครงการ นักประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่า โครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์สุดท้ายหรือไม่

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้ (Cost-Benefit Analysis) ขั้นนี้เป็นทางเลือก (Option) ที่จะประเมินหรือไม่ก็ได้ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้จะเป็นเครื่องชี้ประสิทธิภาพของโครงการ ซึ่งทำได้ภายใต้เงื่อนไขบางประการ เช่น ผลที่ได้ของโครงการจะต้องสามารถวัดได้แต่ในสภาพจริง ๆ เราไม่สามารถวัดได้ชัดเจน การวิเคราะห์ด้วยวิธีการนี้มักจะตอบคำถามว่าในระหว่างโครงการ 2 โครงการ หรือมากกว่าเพื่อดูว่า โครงการใดบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด

ตามรูปแบบการประเมินนี้ การประเมินต้องทำโดยนักประเมินคนหนึ่งที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินทุกอย่างต้องดำเนินการไปโดยการหาข้อมูลใหม่และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์เป็นรูปแบบที่ช่วยให้หาข้อมูลย้อนกลับในทุกขั้นตอนของการประเมินดังกล่าวข้างต้นและตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินของพรวิสจะต้องมีการวางแผนตั้งแต่การเริ่มโครงการและมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบความไม่สอดคล้องระหว่างมาตรฐานที่กำหนดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงก็จะต้องปรับปรุงหรือตัดสินใจยกเลิกการทำงานโครงการทันที

6.3 การประยุกต์รูปแบบการประเมินของโพรวิสเพื่อการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของโพรวิสได้รับการออกแบบเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาโครงการในระบบองค์การหรือโรงเรียนขนาดใหญ่ เป็นวิธีการที่มีความซับซ้อนจึงเหมาะสำหรับระบบการประเมินที่มีคณะผู้ประเมินจำนวนมาก เน้นการประเมินความสอดคล้องของสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ปฏิบัติจริงใน 5 ขั้นตอนคือ การออกแบบโครงการ การดำเนินโครงการกระบวนการของโครงการ ผลผลิตของโครงการและการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้ การประเมินจึงต้องดำเนินการขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงหรือยุติโครงการ คณะผู้ดำเนินโครงการและคณะผู้ประเมินจะต้องร่วมมือกันเมื่อพบความไม่สอดคล้องเกิดขึ้นโดยตั้งคำถาม 3 ข้อคือ 1) ความไม่สอดคล้องนั้นเกิดขึ้นได้อย่างไร (Why is there a discrepancy?) 2) จะแก้ไขด้วยวิธีใดดีที่สุด (What corrective action are possible?) 3) การแก้ด้วยวิธีใดดีที่สุด (Which corrective action is best?)

การนำรูปแบบการประเมินของโพรวิสไปใช้ในการประเมินโครงการ จึงควรคำนึงถึงองค์ประกอบเหล่านี้คือ 1) ต้องทำการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินในแต่ละขั้นมาปรับปรุงแก้ไขหรือยุติโครงการ 2) ควรมีกลุ่มผู้ประเมิน (Evaluation Staff) แยกจากกลุ่มผู้ดำเนินโครงการ (Program Corrective Action) โดยทำหน้าที่ร่วมกันตามหน้าที่ของแต่ละฝ่ายในแต่ละขั้นของการประเมิน กลุ่มผู้ประเมินทำหน้าที่ตั้งคำถามเพื่อแก้ปัญหา รวบรวมข้อมูลเสนอทางเลือกในการตัดสินใจและให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร 3) เป็นการประเมินที่ต่อเนื่องและให้ข้อมูลป้อนกลับเป็นระยะ ๆ

7. รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam 1971 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 67) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เป็นรูปแบบการประเมินที่มีระบบ แบบแผนอย่างชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context (บริบทหรือสภาพแวดล้อม) Input (ปัจจัยเบื้องต้น) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่าแนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีมนี้ได้ยึดหลักของการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (Systems Approach)

7.1 ความหมายของการประเมิน สตัฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้นหาคุณค่าของสิ่งที่มีงประเมินอย่างเป็นระบบ การประเมินจึงเป็นกระบวนการที่จัดหา นำเสนอสารสนเทศและนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินใจคุณค่าและคุณประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ (Stufflebeam and Shinkfield 2007 : 326 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 67)

7.2 ลักษณะของการประเมิน จากความหมายของการประเมินของสตัฟเฟิลบีมชี้ให้เห็นว่า การประเมินมีลักษณะที่สำคัญ 3 ประการดังนี้ 1) จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมิน คือ การจัดหาข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ คุณค่าของการประเมินจะมากน้อยเพียงใดจึงขึ้นอยู่กับข้อมูลสารสนเทศที่ได้มานั้นสามารถที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจมากน้อยเพียงใด 2) การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นวัฏจักรกล่าวคือ เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องที่ครบวงจรของการดำเนินโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ 3) กระบวนการประเมิน ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญๆ 3 ขั้นตอนคือ (1) การระบุหรือการบรรยายข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล (2) การวิเคราะห์ข้อมูล และ (3) การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจนำไปใช้

7.3 วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิป วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิป จะเกี่ยวข้องกับลักษณะของการตัดสินใจจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาช่วยในการตัดสินใจ 4 ลักษณะ คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing Decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling Decisions) มโนทัศน์เบื้องต้นของรูปแบบ CIPP ก็คือ ประเภทของการตัดสินใจที่แตกต่างกันจำเป็นต้องใช้สารสนเทศในการตัดสินใจที่แตกต่างกันด้วย ซึ่งสตัฟเฟิลบีมได้จำแนกการตัดสินใจและการประเมินเพื่อการบริหารและการวางแผนไว้ 4 ประเภท ดังนี้ (Fitzpatrick, Sanders and Worthen 2004 : 89 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 68)

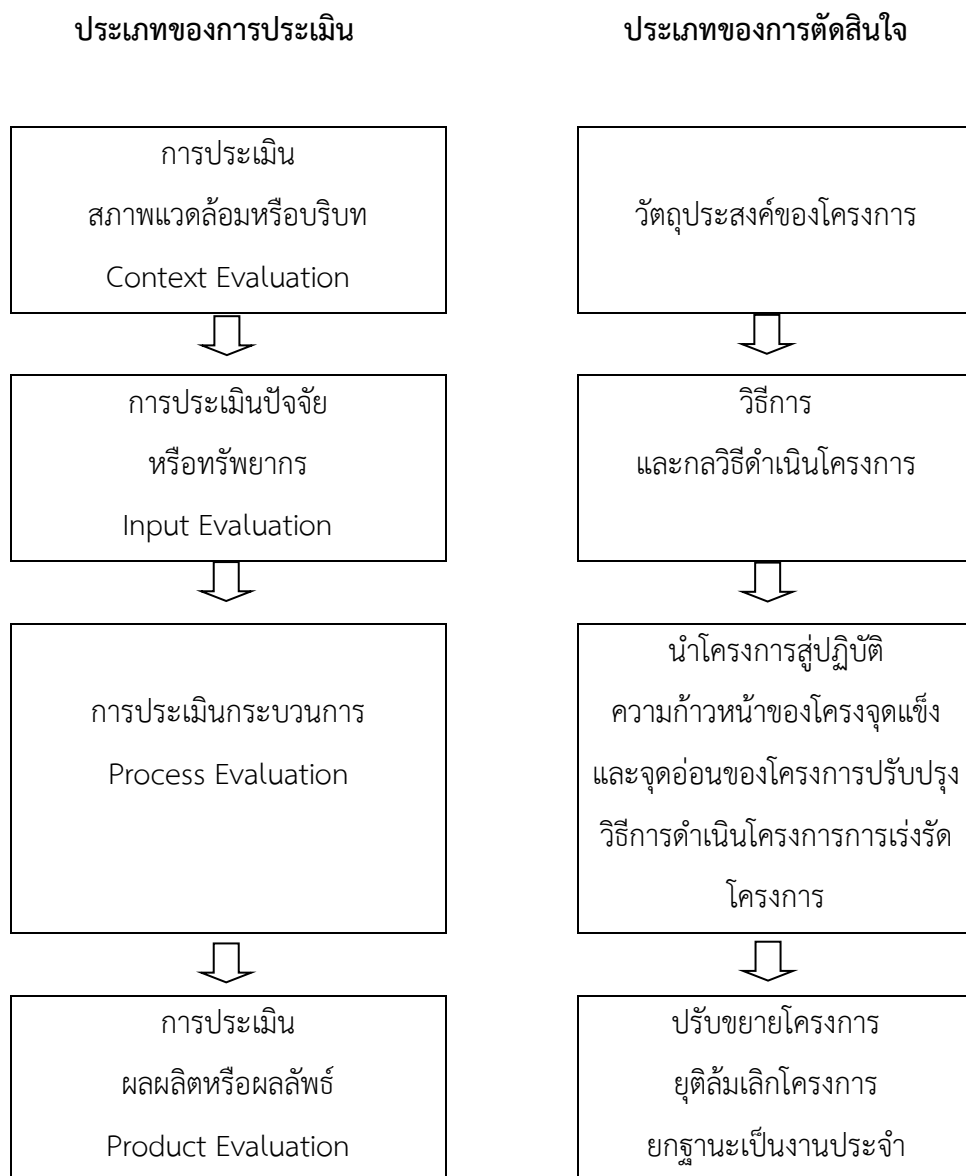
7.3.1 การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดโครงการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมือง โดยมุ่งศึกษาความต้องการจำเป็นก่อนริเริ่มดำเนินโครงการ

7.3.2 การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

7.3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ เป็นการประเมินขณะที่นำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ หรือประเมินความก้าวหน้า จุดเด่น จุดด้อยของโครงการรวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที

7.3.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของโครงการ โดยมุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผน และผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีความคุ้มค่าหรือไม่เพียงใด ประกอบด้วยการประเมินผลผลิต (Output Evaluation) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าผลผลิตของโครงการ เพื่อตัดสินใจว่าจะทำโครงการต่อไปนี้ หรือยุติล้มเลิก หรือยกฐานะเป็นงานประจำ

ตามแนวคิดรูปแบบการประเมินชิป ดังกล่าวนี้นี้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินและประเภทของการตัดสินใจได้ ดังภาพ 2.4



ภาพที่ 2.4 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจตามรูปแบบ

การประเมินของสตีฟเพิลบีม

ที่มา : พิชิต ฤทธิจรรยา, (2562 : 69)

มโนทัศน์สำคัญของรูปแบบการประเมินชิปคือ การประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจตามช่วงระยะเวลาของการบริหารจัดการโครงการ กล่าวคือ การประเมินบริบทเพื่อการตัดสินใจจัดทำโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเพื่อการตัดสินใจวางแผนโครงการ การประเมินกระบวนการเพื่อตัดสินใจปรับปรุงวิธีดำเนินโครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการจึงประเมินผลผลิตของโครงการ

เพื่อตัดสินคุณค่าและอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินงานต่อไปหรือยุติโครงการ ดังนั้นในการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป ผู้บริหารหรือผู้ประเมินจึงควรประเมินและใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการตามช่วงระยะเวลาของการบริหารจัดการโครงการ มิใช่ไปประเมินรวบยอดเมื่อโครงการสิ้นสุดลงแล้ว

7.4 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปเพื่อการประเมินโครงการ มีแนวทางดังนี้

7.4.1 ประเมินก่อนการดำเนินโครงการ นักประเมินหรือผู้ปฏิบัติงานควรประเมินสถานะแวดล้อมและปัจจัยเบื้องต้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะนำไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์

7.4.2 การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ โดยนักประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการควรประเมินจุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงาน ตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง มีสาเหตุมาจากอะไร มีวิธีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร แล้วใช้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินสำหรับตัดสินใจดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ทันท่วงที

7.4.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ โดยที่มุ่งตรวจสอบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ความคุ้มค่าของการดำเนินงานและผลกระทบจากโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือปรับปรุงขยายหรือล้มเลิกโครงการ

8. รูปแบบการประเมินของอัลคิน

อัลคิน (Alkin 1969 พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 73) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) โดยมีจุดเน้นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ และให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลสารสนเทศที่เหมาะสมการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลแล้วจัดทำรายงานสรุปเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ

8.1 ขอบข่ายของการประเมิน จากความหมายการประเมินของอัลคิน การประเมินประกอบด้วย การจัดหา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ จึงต้องประเมินในเรื่องต่าง ๆ 5 ด้านดังนี้

8.1.1 การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นการประเมินระบบจะช่วยให้สามารถกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน ในการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ กัน

8.1.2 การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะดำเนินโครงการ เพื่อหาสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการนักประเมินต้องหาสารสนเทศที่บ่งชี้ถึงความคาดหวังเพื่อบรรลุเป้าหมายพร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินงานต่างๆด้วย เพื่อให้เห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสมโดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหาโดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอกและเกณฑ์ภายใน

8.1.3 การประเมินการนำโครงการไปใช้ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่กำลังดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบดูว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับแผนงานหรือสิ่งคาดหวังไว้หรือไม่เพียงใด

8.1.4 การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาสารสนเทศสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ นักประเมินจึงต้องมีบทบาทสำคัญในการหาสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

8.1.5 การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (program certification) เป็นการประเมินเพื่อหาสารสนเทศสำหรับรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการและศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆได้กว้างขวางเพียงใด สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะทำให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ว่า ควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะใดอาจจะยกเลิกปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการต่อไปอีก

8.2 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของอัลคินเพื่อการประเมินโครงการ โดยที่รูปแบบการประเมินของอัลคินมีลักษณะใกล้เคียงกับรูปแบบการประเมินชิปป์ค่อนข้างมาก ดังนั้นแนวทางการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของอัลคินในการประเมินโครงการจึงยึดแนวทางเดียวกันกับรูปแบบการประเมินชิปป์

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 171-237) ได้สรุปรูปแบบการประเมินตามแบบของ นักวิชาการหลายท่าน ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler 1969 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2558 : 171) ไทเลอร์ มีความเห็นว่า การประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่างกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้ โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุมและจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้อย่างดีในภายหลัง จากคำจำกัดความของการประเมินดังกล่าวแล้วจะเห็นได้ว่า โครงการจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรก หรือไม่เท่านั้น แนวความคิดในลักษณะดังกล่าวนี้ เรียกว่า แบบจำลองที่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal Attainment Model or Objective) ในการประเมินผลโครงการนั้น ไทเลอร์ มีความเห็นว่า ต้องยึดความสำเร็จของคน ส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ในการตัดสินความสำเร็จ กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กจะถือเป็นความสำเร็จของโครงการย่อมไม่ได้ และการตีความจากคะแนนที่ได้จากคะแนนที่ได้จากการทดสอบเพื่อการประเมินผลนั้นอาศัยคะแนนรวมเป็นหลัก และข้อทดสอบที่ใช้ นั้นควรเป็นแบบทดสอบที่มีลักษณะเป็นเอกพันธ์ (Homogeneity) จึงจะสามารถตีความของคะแนนรวมได้ถูกต้อง การประเมินผลตามแนวความคิดของไทเลอร์ อาศัยการวัดพฤติกรรมเฉพาะอย่างก่อน และหลังเรียน (Pre-Post Measurement of Performance) และมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ก่อนล่วงหน้าว่าความสำเร็จระดับใดจึงจะถือว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ประสบผลสำเร็จ จะเห็นได้ว่าการประเมินผลตามแนวคิดของไทเลอร์ นี้เหมาะสำหรับการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) มากกว่าการประเมินผลความก้าวหน้า

2. รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake 1967 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2558 : 172) นั้นคำนึงถึงความต้องการสารสนเทศที่แตกต่างกันของบุคคลหลาย ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการประเมินโครงการ ผู้เกี่ยวข้องคนหนึ่งอาจต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอน และสอดคล้องในการวัดเพื่อการประเมินนั้น ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นอาจต้องการทราบทิศทางการดำเนินงานของโครงการ หรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการอาจมีความต้องการอีกรูปแบบหนึ่ง สำหรับนักวิจัยอาจต้องการสารสนเทศที่แตกต่างไปจากผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพราะการประเมินนั้น เพื่อที่จะรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของโครงการอย่างละเอียด ลึกซึ้ง เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ดังนั้น การประเมินโครงการจึงต้องมีการบรรยายเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียด เพื่อให้ครอบคลุมถึงสารสนเทศที่จะตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น สเตค (Stake, 1967) จึงเสนอรูปแบบการประเมินโครงการอย่างมีระบบ โดยการบรรยายและตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับ

โครงการตามหลักการของโครงการนั้นการประเมินโครงการจะต้องมี 2 ส่วนคือ การบรรยาย (Descriptive) และตัดสินคุณค่า (Judgment)

2.1 ในภาคการบรรยาย ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

2.1.1 เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intents) เป้าหมายที่ครอบคลุมนโยบายทั้งหมด สำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของผู้เรียนเพียงอย่างเดียวต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วยความคาดหวังประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

1) สิ่งนำ (Antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับผล
การเรียนการสอน

2) ปฏิบัติการ (Transactions) เป็นผลสำเร็จของการจัดกระทำอันเป็นองค์ประกอบ
ของขบวนการเรียนการสอน

3) ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2.1.2 สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพ
ความเป็นจริง มีส่วนประกอบ 3 ส่วนเช่นกันคือ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

2.2 ในภาคการตัดสินคุณค่า เป็นส่วนที่จะตัดสินว่า โครงการประสบความสำเร็จ
หรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาดูว่า มาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมา
เปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินโดยทั่ว ๆ ไป เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิดคือ

2.2.1 เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งขึ้นไว้ว่าจะ
เกิดขึ้นก่อน โดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2.2.2 เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรม
ของกลุ่มข้อดีสำหรับรูปแบบของการประเมินของสเตค คือ เสนอวิธีการประเมินเป็นระบบ เพื่อจัดเตรียม
ข้อมูลเชิงบรรยาย และตัดสินคุณค่า มีมาตรฐานในการประเมินปรากฏชัดเจน แต่มีข้อจำกัดคือ เซลล์ของ
เมตริกมีความคาบเกี่ยวกัน และความแตกต่างระหว่างเซลล์ไม่ชัดเจน ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความขัดแย้ง
ภายในโครงการได้

3. รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin 1969 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2558 :
174) กล่าวถึง การประเมินโครงการว่าเป็นการประเมินผลเพื่อการตัดสินใจและได้ให้ความหมายของ
การประเมินผลว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูล
สารสนเทศที่เหมาะสม การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การทำรายงานสรุปให้

ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการพิจารณาเลือกทางเลือกที่เหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ รูปแบบของการประเมินผลมี 5 ประการคือ

3.1 การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการประเมินผลเกี่ยวกับระบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งหมด ตั้งแต่การกำหนดปัญหาการหาทางเลือกในการแก้ปัญหาการตัดสินใจเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหาเพื่อนำข้อมูลมากำหนดเป็นขอบเขต จุดมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์ ตลอดจนกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินการของโครงการ สำหรับการประเมินผลแต่ละส่วนของระบบนั้นอาจใช้เทคนิควิธีที่แตกต่างกันไป

3.2 การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning Evaluation) เป็นการประเมินก่อนที่จะนำโครงการไปดำเนินการ เพื่อดูว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้นมีการวางแผนที่เหมาะสมมากน้อยเพียงใด เพื่อนำไปสู่การเลือกโครงการที่เหมาะสมต่อไปในการประเมินผลอาจจะทำได้โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาว่าการวางแผนโครงการนั้น จะสามารถทำให้โครงการบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ทั้งนี้จะต้องอาศัยเกณฑ์การประเมินผลทั้งภายนอกและภายใน

3.3 การประเมินการดำเนินการ (Program Implementation Evaluation) เป็นการประเมินผลในขณะที่โครงการกำลังดำเนินการ เพื่อจะนำผลจากการประเมินมาใช้เป็นแนวทาง สำหรับผู้มีอำนาจตัดสินใจใช้ในการตัดสินใจว่าจากข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เท่าที่โครงการดำเนินการไปแล้วนั้น โครงการดังกล่าวควรจะดำเนินการต่อไปในรูปแบบใด และจะมีการแก้ไข ปรับปรุงหรือไม่ หรือยุติโครงการหรือจะให้ดำเนินการต่อไป ในการประเมินผลตามข้อนี้ นอกจากจะประเมินว่าสิ่งที่เกิดขึ้นจริงเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ และผลที่ได้นั้น มีคุณค่า หรือประโยชน์ต่อโครงการหรือไม่

3.4 การประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (Program Improvement Evaluation) เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงโครงการ ทั้งโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ และเมื่อโครงการสิ้นสุดแล้ว ในการประเมินผลนั้นจะดูว่าโครงการที่ประเมินนั้นจะประสบความสำเร็จ หรือล้มเหลวในแต่ละด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการ

3.5 การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification Evaluation) ในบางครั้งผลจากการประเมินผลโครงการอาจต้องนำไปดำเนินการ เพื่อให้เกิดผลตามเป้าหมาย ดังนั้นในการประเมินผลจึงจำเป็นที่จะต้องหาข้อมูลหรือสารสนเทศ เพื่อนำไปอ้างอิงในการยืนยัน ว่าโครงการนั้นมีความเป็นไปได้และจะเกิดประโยชน์ ทั้งนี้เพื่อการยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam 1968 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2558 : 176) ได้เสนอรูปแบบการประเมิน แบบ CIPP Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่ได้รับความสนใจจากนักประเมินโครงการเป็นอย่างมากในปัจจุบัน คำว่า CIPP เป็นคำย่อของคำว่า C = Context, I = Input, P = Process, P = Product รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model นั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อการรวบรวมข้อมูลเพื่อสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมในการประเมินนั้น มุ่งประเมินสิ่งที่ประเมิน 4 ประการคือ

4.1 การประเมินบริบทหรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการ หรือความจำเป็นเพื่อจัดทำโครงการหรือจัดลำดับความสำคัญของโครงการ และกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการต่าง ๆ การประเมินบริบททำได้โดยการศึกษาอิทธิพล หรือแรงกดดันต่าง ๆ ของสิ่งภายนอกโครงการว่ามีหรือไม่ อย่างไร การศึกษานโยบายการศึกษาของประเทศ ปัญหาของสังคมที่มีผลกระทบต่อโครงการ หรืออาจประเมินโครงการเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายของโครงการว่าสอดคล้องกับความจำเป็นและนโยบาย หรือปรัชญาของสถาบัน หรือหน่วยงานนั้นหรือไม่

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยที่เราต้องการมีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้มีทางเลือกใด หรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินการ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์ จะช่วยให้ผู้ดำเนินการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม หรือถ้าประเมินโครงการไปแล้ว ผลจากการประเมินปัจจัยที่จะให้คำตอบว่าการดำเนินงานโครงการที่ทำไปนั้น ได้ดำเนินการตามแผนที่เหมาะสมหรือไม่ ปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้พอเพียงหรือไม่

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินว่า ได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการทำได้ 2 ลักษณะคือ ลักษณะที่หนึ่งมีการประเมินการมาก่อนนำไปปฏิบัติจริง เป็นการวิเคราะห์ในเชิงความสัมพันธ์ ตามหลักเหตุผลระหว่างจุดมุ่งหมายกับแนวปฏิบัติ ซึ่งอาจได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวิธีการ ปฏิบัติได้ ลักษณะที่สองคือ การประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมจะช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่คณะกรรมการการดำเนินโครงการอย่างมาก การให้ข้อติชม อย่างเหมาะสม และทันท่วงที่จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของโครงการในที่สุด

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่ได้ว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดและมีการติดตามผลการปฏิบัติงานต่อมาภายหลังอีก 6 เดือน เป็นต้น การประเมินผลผลิตช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการรับรอง เลิกล้ม หรือปรับขยายโครงการถ้ากระทำต่อไป

จากแนวคิดและรูปแบบการประเมินโครงการที่นักประเมินทั้งหลายได้พยายามเสนอไว้นั้นแต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี และหลักเหตุผลของการพัฒนาโดยเฉพาะ มีความเชื่อและปรัชญาส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไปที่สำคัญ คือ รูปแบบแต่ละรูปแบบที่นำเสนอมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้ในการประเมินที่แตกต่างกันนอกจากนั้นรูปแบบต่าง ๆ ล้วนมีจุดเด่นจุดด้อยและมีข้อจำกัดในการนำไปใช้ที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นในทางปฏิบัติแล้วการประเมินโครงการใด ๆ ต้องพิจารณาถึงสภาวะแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ตลอดจนองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการเลือกรูปแบบนั้น ๆ เป็นส่วนสำคัญด้วย

รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest Model

พิสนุ พงศ์ศรี (2556 : 84-86) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจว่าสตาร์ทอัพได้พัฒนารูปแบบการประเมินที่ช่วยตัดสินใจ (CIPP Model) โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สิ่งที่จะประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ของผู้บริหารที่เรียกว่ารูปแบบการประเมิน CIPP (Context Input Process Product Evaluation Model) ซึ่งสามารถใช้กับการประเมินโครงการ แผน บุคลากร ผลิตภัณฑ์ องค์การ และระบบต่าง ๆ ได้ (Stufflebeam, 2004 : 245-259 อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2556 : 84) โดยใช้วิธีการเชิงระบบการเลือกรูปแบบการประเมิน CIPP อย่างถูกต้องและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต้องลงมือประเมินตั้งแต่มุ่งก่อนเริ่มงาน ขณะดำเนินงานและการประเมินหลังจากสิ้นสุดการดำเนินงานแล้ว รูปแบบการประเมินแบบ CIPP แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับพัฒนาการของการดำเนินโครงการ 3 ระยะดังต่อไปนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินในช่วงนี้จะเป็นเพื่อวางแผนอันเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงาน จัดทำสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นโครงการกิจกรรมหลักสูตร ซึ่งจะทำการประเมินใน 2 ส่วน คือ

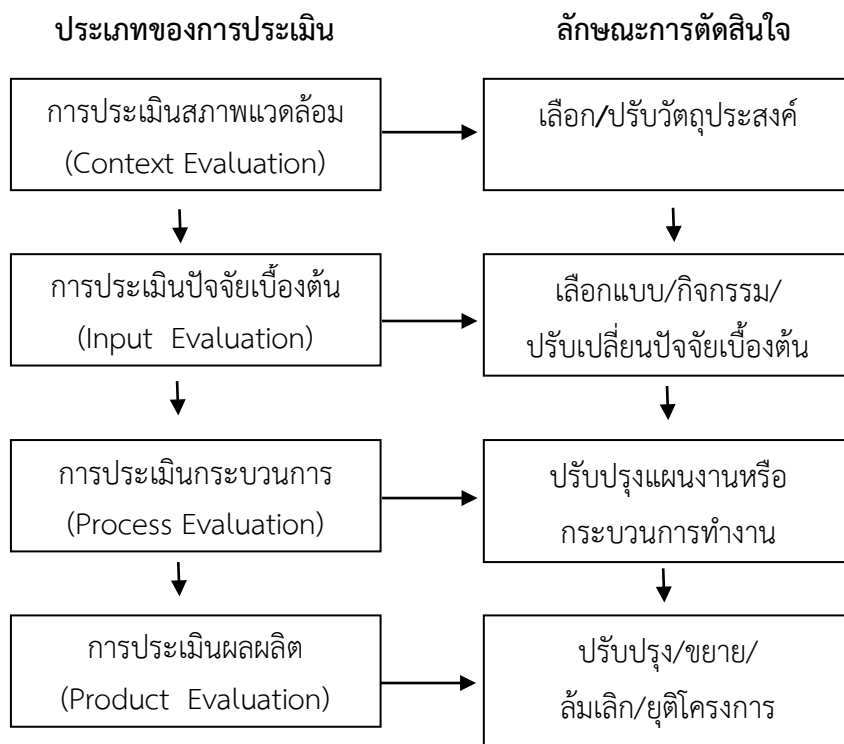
- 1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินบริบทเป็นการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดการดำเนินงาน โดยประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น วิธีการประเมินจะทำการบรรยายและเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวัง บริบทของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองที่คาดหวังกับที่เป็นจริง รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริงและสิ่งที่คาดหวังดังกล่าว

1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากร ที่จะใช้ในการดำเนินโครงการทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ วิธีการประเมินใช้การบรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีอยู่ รวมถึงกลยุทธ์และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการนั่นเอง อันเป็นการศึกษาจุดอ่อนจุดแข็ง ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการ สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการตามแผนได้ เพื่อจัดหาสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที การประเมินขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการ เพื่อจะตอบคำถามให้ได้ว่าการดำเนินโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะพิจารณา ผลลัพธ์ ผลกระทบของโครงการทุกๆ ด้าน ซึ่งมักใช้เทคนิคการติดตามผลหรือประเมินผลด้วยการติดตามหลังโครงการเสร็จ หรือศึกษาย้อนรอย (Follow up Study หรือ Tracer Study) ผลการประเมินจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะคง ปรับ ขยาย หยุดโครงการ หรือควรยกฐานะเป็นโครงการประจำ เป็นต้น

สมคิด พรหมจัญญ์ (2563 : 77-79) กล่าวว่า แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Daniel L. Stufflebeam, 1967) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดที่มุ่งเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมินคือ การให้ได้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product สตัฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่เหมาะสมซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ มุ่งประเมิน 4 ด้านคือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเภทการประเมินและลักษณะของการตัดสินใจ ตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินชิปป ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจแบบจำลองซิป

ที่มา : สมคิด พรหมจ้อย 2563 : 78

แนวทางการประเมินต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่างๆ เช่น 1) เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ 2) วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายของหน่วยงาน หรือไม่ 3) เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่า เหมาะสมหรือไม่โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น 1) ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ 2) กิจกรรม/แผน/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการเพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น 1) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุผลใด 2) เกิดปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง 3) มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญๆ เช่น 1) เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ 2) คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร 3) เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

รัตน์ะ บัวสนธ์ (2556 : 23-24) กล่าวถึง รูปแบบการประเมิน CIPPIest คือ ส่วนปรับขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) ของสิ่งที่ได้รับการประเมิน ซึ่งมักได้แก่ โครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงต่าง ๆ โดยที่ส่วนขยายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นนี้มีความหมายครอบคลุมรวมถึงการประเมินผลผลิตเดิม และการประเมินผลลัพธ์นั่นเอง ทั้งนี้ ความหมายของมิติในการประเมินที่เพิ่มขึ้น พิจารณาได้จากการตั้งคำถามของการประเมิน (Evaluation Questions) ในแต่ละมิติ ดังนี้ (Stufflebeam, Gulickson and Wingate, 2002: 66; Stufflebeam and Shinkfield, 2007: 327 อ้างถึงใน รัตน์ะ บัวสนธ์ 2556 : 23-24) ดังนี้

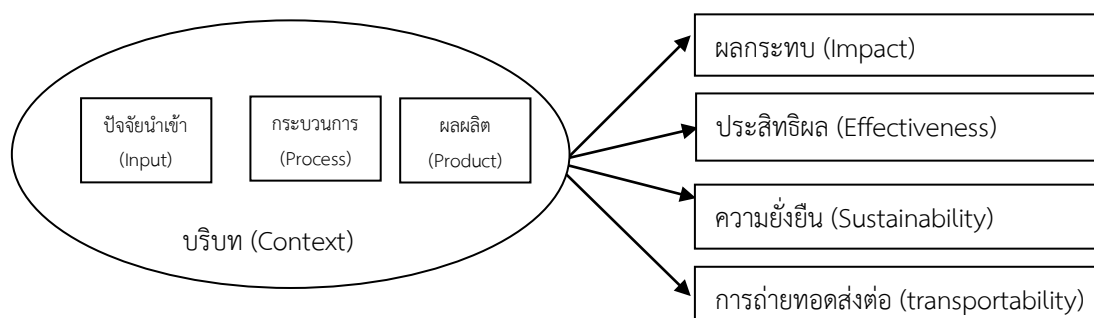
1. การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation: I) เป็นการประเมิน โดยตั้งคำถามว่า สิ่งที่ได้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการที่จะได้รับตอบสนองตามความต้องการจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง คำถามนี้ชี้ให้เห็นว่าไม่ว่าสิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่กำหนดไว้นั้นจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น นอกจากนี้ ทิปัทศน์ ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560 : 211) ได้ยกตัวอย่างเพิ่มเติมว่า การประเมินผลกระทบเป็นการประเมินถึงการนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานต้นสังกัด การยอมรับจากผู้ร่วมงานในหน่วยงานและผู้รับบริการ การผลิตและเผยแพร่คู่มือปฏิบัติงาน งานวิจัยและนวัตกรรม

2. การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness evaluation: E) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า โครงการหรือสิ่งแทรกแซง บรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่ นอกจากนี้ ทีปทัศน์ ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560 : 211) ได้อธิบายเพิ่มเติมถึงการประเมินประสิทธิผลว่าครอบคลุมถึงความมั่นใจในสมรรถนะและองค์ความรู้ด้านวิชาชีพ ประสิทธิภาพด้านการจัดการปัญหาเบื้องต้นในการปฏิบัติงานอีกด้วย

3. การประเมินความยั่งยืน (Sustainability evaluation: S) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า แนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไร คำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้ รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการดังกล่าว นอกจากนี้ ทีปทัศน์ ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560 : 211) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าการประเมินความยั่งยืนอาจครอบคลุมถึงการพัฒนางานตามสมรรถนะการความถนัดเฉพาะทางการประยุกต์ใช้องค์ความรู้กับสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัวิชาชีพ

4. การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (transportability evaluation: T) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบความสำเร็จไปประยุกต์หรือปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ หรือไม่ นอกจากนี้ ทีปทัศน์ ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560 : 211) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าการประเมินการถ่ายทอดส่งต่ออาจจะประเมินได้โดยการเป็นวิทยากรหรือเป็นที่ปรึกษาเบื้องต้นให้กับผู้อื่น การมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความรู้แนวทางการปฏิบัติการทางวิชาชีพกับผู้ที่มีวิชาชีพเดียวกันทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน

เมื่อพิจารณาแนวคิดและหลักการของรูปแบบการประเมิน CIPPIest ที่ปรับปรุงใหม่แล้ว ศิริชัย กาญจนวาสี (อ้างถึงใน ทีปทัศน์ ชินตาปัญญากุล และคณะ 2560 : 209) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน CIPPIest ได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์อย่างลุ่มลึกแก่ผู้บริหารสำหรับใช้ในการตัดสินใจอย่างรอบด้านทางการบริหารรูปแบบการประเมิน CIPPIest มีทั้งความกว้าง ความลึก และความละเอียดอ่อน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาประสิทธิผลของระบบปฏิบัติการที่มีผลกระทบต่อสาธารณสุขได้เป็นอย่างดี ดังภาพที่ 2.6



ภาพที่ 2.6 การปรับปรุงรูปแบบการประเมิน CIPPIest
ที่มา : ทีปทัศน์ ชินตาปัญญากุล และคณะ 2560 : 209

ขวัญรัฐ ส่วนพงษ์ และคณะ (2562 : 26-27) กล่าวว่า การประเมินผลดำเนินการโดยใช้ตัวแบบ CIPP Model (Stufflebeam, 1983) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการได้แก่ เกณฑ์ประเมิน CIPPIest checklist (Stufflebeam, 2007) มีองค์ประกอบในการประเมินทั้งหมด 8 ด้าน ดังนี้ ด้านบริบทสภาพแวดล้อม (C : Context evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (I : Input evaluation) การประเมินกระบวนการดำเนินการวิจัย (P: Process evaluation) การประเมินผลผลิตงานวิจัย (P : Product evaluation) การประเมินด้านผลกระทบต่อชุมชนและผู้มีส่วนได้เสีย (I : Impact evaluation) การประเมินด้านประสิทธิผล (E : Effectiveness evaluation) การประเมินด้านความยั่งยืน (S : Sustainability evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อความรู้ (T:Transportability evaluation) เพื่อมุ่งเข้าไปที่พัฒนาชุมชนผ่านการสื่อสารติดตามและดำเนินโครงการของผู้มีส่วนได้เสีย

รัตนะ บัวสนธ์ (2556 : 24) ได้สรุปไว้ว่า การประเมินที่ถูกขยายขึ้นทั้ง 4 มิติจากการขยายการประเมินผลผลิต (Product) ตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) เดิมนั้นแท้จริงก็คือการประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ของโครงการนั่นเอง เพียงแต่เป็นการจำแนกและตั้งคำถามการประเมินให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นวิธีการนำรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPPIest Model) ไปใช้จึงยังมีวิธีการนำไปใช้ในลักษณะเช่นเดียวกับการใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP ซึ่งมีทั้งการประเมินทั้งที่เป็นประเมินเป็นระยะ และการประเมินสรุปรวม โดยใช้เทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลายสอดคล้องกับประเด็นย่อย ๆ ที่ต้องการประเมินในแต่ละมิติ รวมทั้งใช้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพสำหรับนำมาวิเคราะห์สรุปรูปลักษณะผลการประเมิน โดยแหล่งที่มาของข้อมูลใน

การประเมินก็ต้องเก็บรวบรวมหรือได้มาอย่างหลากหลาย ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ทั้งที่เป็นทีมผู้ปฏิบัติงานในโครงการผู้รับผลประโยชน์จากโครงการ ผู้บริหารหรือผู้เป็นเจ้าของโครงการ รวมทั้งข้อมูลจากเอกสาร บันทึกต่าง ๆ ประกอบด้วยเช่นกัน

จากแนวคิดและรูปแบบการประเมินโครงการที่นักประเมินทั้งหลายได้เสนอไว้นั้นแต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี และหลักเหตุผลของการพัฒนาโดยเฉพาะ มีความเชื่อและปรัชญาส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไปที่สำคัญ คือ รูปแบบแต่ละรูปแบบที่นำเสนอมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้ในการประเมินที่แตกต่างกัน นอกจากนั้นรูปแบบต่าง ๆ ล้วนมีจุดเด่นจุดด้อยและมีข้อจำกัดในการนำไปใช้ที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นในทางปฏิบัติแล้วการประเมินโครงการใด ๆ ต้องพิจารณาถึงสถานะแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ตลอดจนองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการใช้รูปแบบนั้นๆ เป็นส่วนสำคัญด้วย ดังนั้น การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน ในครั้งนี้ผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินซิปปี้เยสต์ (CIPPIest Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมิน เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ โดยเฉพาะการประเมินโครงการทางการศึกษาที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จำเป็นต้องดำเนินการประเมินอย่างเป็นระบบที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน เพื่อให้รูปแบบที่มีความทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและสังคม ตอบสนองความต้องการของโรงเรียน ในการนำความรู้ไปใช้ได้ประโยชน์จริงอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความพึงพอใจต่อผู้เกี่ยวข้องที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงโครงการ และการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นที่พึงพอใจต่อครูผู้สอน ซึ่งผู้ประเมินเห็นว่ารูปแบบการประเมินซิปปี้เยสต์ (CIPPIest Model) เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการประเมินโครงการเนื่องจากเป็นรูปแบบที่สามารถประเมินได้ทั้งระบบและต่อเนื่องเพราะเป็นการประเมินตั้งแต่บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และการถ่ายโยงความรู้ รูปแบบนี้มีแหล่งที่มาของข้อมูลในการประเมินก็ต้องเก็บรวบรวม หรือได้มาอย่างหลากหลาย ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน รวมทั้งข้อมูลจากเอกสารบันทึกต่าง ๆ ประกอบด้วยเช่นกันจึงสามารถให้ข้อมูลค่อนข้างละเอียดแก่ผู้บริหารในการที่จะตัดสินใจทำการเปลี่ยนแปลงหรือดำเนินโครงการต่อไป

แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศ

การนิเทศเป็นกระบวนการเชิงบริหารจัดการทางวิชาการด้านการศึกษาร่วมกันเพื่อช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพการจัดการศึกษา และการเรียนรู้ให้บังเกิดขึ้นภายในโรงเรียน การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นฐานสำคัญเชิงบริหารที่เกิดจากความร่วมมือ ยึดหลักความเสมอภาค และความเป็นประชาธิปไตยของบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันมีข้อปฏิบัติหรือข้อตกลงร่วมกันที่จะร่วมจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

ความหมายของการนิเทศ

ได้มีนักการศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาให้ความหมายของการนิเทศไว้ดังนี้

สุรศักดิ์ ปาเฮ (2554 : 26) กล่าวว่าไว้ การนิเทศ หมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูในโรงเรียนในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน และเมื่อมีการนิเทศภายในโรงเรียนแล้วจะต้องบรรลุผลในการพัฒนาคน พัฒนางานประสานสัมพันธ์ สร้างขวัญและกำลังใจ

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2561 : 152-153) ให้ความหมายของการนิเทศ หมายถึง การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาการเรียนการสอนด้วยความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้ถูกนิเทศโดยการช่วยเหลือแนะนำผู้ถูกนิเทศให้สามารถช่วยเหลือตนเอง เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน และมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาในตัวผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 6) กล่าวว่าไว้ว่า การนิเทศ หมายถึง การให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนะ เพื่อแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพที่ส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร

นิรันดร กากแก้ว และเสรี ชังภัย (2563 : 17) ได้สรุปว่า การนิเทศ คือ กระบวนการทำงาน และดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนในการแนะนำช่วยเหลือ ส่งเสริมเกี่ยวกับการเรียนการสอนและพัฒนาการดำเนินการของโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานของโรงเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอันส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

สรุปได้ว่า การนิเทศ หมายถึง กระบวนการของการพัฒนาและปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพ โดยมีผู้นิเทศเป็นผู้ให้การช่วยเหลือ แนะนำช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา ให้การเอาใจใส่ ดูแล ส่งเสริม

สนับสนุน ฝึกอบรมให้ความรู้ ติดตาม ตรวจสอบ วิเคราะห์ วิจัย ประเมินผลการปฏิบัติงาน ออกแบบ
บูรณาการพัฒนากิจการงาน สร้างสรรค์นวัตกรรมพัฒนางานอย่างต่อเนื่องโดยผู้รับผิดชอบต้องเป็นผู้ที่มี
ความรู้ มีประสบการณ์ มีเทคนิควิธีการในการถ่ายทอด มีความคิดสร้างพัฒนานวัตกรรมเพื่อให้เกิด
ความก้าวหน้าทั้งผู้ให้และผู้รับ การนิเทศหน่วยงานและองค์กร

ความสำคัญของการนิเทศ

การนิเทศเป็นงานที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศการศึกษาร่วมมือกับบุคลากรทางการศึกษาผู้ถูกนิเทศ
ดำเนินการให้ผู้ถูกนิเทศเกิดการพัฒนาดตนเอง พัฒนางานที่รับผิดชอบเพื่อให้เกิดผลต่อคุณภาพงาน
พัฒนาสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2561 : 157-158) กล่าวถึง ความสำคัญของการนิเทศ มีดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ทำให้การศึกษาต้องมีการเปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การปฏิรูปการศึกษา จึงจำเป็นต้องมีการนิเทศศึกษา ให้คำแนะนำช่วยเหลือครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่หรือตามแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ความเจริญก้าวหน้าของสาขาวิชาต่าง ๆ ที่มีความรู้ใหม่เกิดขึ้นตลอดเวลา การนิเทศ จะช่วยให้ครูรู้ทันอยู่เสมอ
3. เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. ปัญหาและอุปสรรคใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลงและซับซ้อน ตามสภาพแวดล้อมและผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับการชี้แนะ ช่วยเหลือจากผู้ชำนาญการ
5. นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาใหม่ ๆ จำเป็นที่ครูต้องได้รับการแนะนำ
6. เป็นการให้ความช่วยเหลือครู

ไพฑูริย์ ทิพย์สุข (2563 : 1) กล่าวว่า การนิเทศ เป็นกระบวนการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มี
คุณภาพ ทันท่องสถานการณ์ นโยบายการศึกษา หลักสูตรและองค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งความสำคัญของการ
การนิเทศ มีดังนี้

1. เพื่อพัฒนาทางด้านวิชาการ ความรู้ นวัตกรรมทางการศึกษา หลักสูตร นโยบาย การจัดการศึกษามีการปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง
2. เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาวะทางภาวะทางเมือง เศรษฐกิจ และสังคม มีการปรับเปลี่ยน อยู่ตลอดเวลา

3. เพื่อแก้ไขปัญหาในการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันความผิดพลาดในการจัดการศึกษา เพื่อก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการศึกษา

4. เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษา

กล่าวโดยสรุป การนิเทศมีความสำคัญ โดยผู้บริหารการศึกษาต้องดำเนินการให้มี การนิเทศ การศึกษา เพื่อช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงาน ปรับปรุงการเรียน การสอน ช่วยพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและคุณภาพของผู้เรียน

ความมุ่งหมายของการนิเทศ

การนิเทศเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคคล ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงมีนักการศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษากล่าวถึงความมุ่งหมายของการนิเทศ ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 2) กล่าวว่า การนิเทศมีความมุ่งหมายเพื่อให้ สถานศึกษาในสังกัดมีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เพื่อให้ สถานศึกษาสามารถบริหาร และจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เพื่อพัฒนา หลักสูตรการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ท้นต่อการเปลี่ยนแปลง ตามสถานภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาได้พัฒนาเพิ่มพูน ความรู้ทักษะประสบการณ์ในการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน ตลอดจนความก้าวหน้าในวิชาชีพ เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานพัฒนางานตามหน้าที่และเพื่อให้ เกิดการประสานงาน และความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัด หน่วยงานของรัฐและเอกชน ตลอดจนองค์กรต่างประเทศ

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2561 : 157-158) กล่าวว่า การนิเทศ มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ

1. เพื่อพัฒนาความสามารถของครูและบุคลากรอื่นในองค์กร
2. เพื่อช่วยให้ครูและบุคลากรอื่นสามารถวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง
3. เพื่อช่วยให้ครูและบุคลากรอื่นในการค้นหาวิธีการทำงานที่มีประสิทธิภาพด้วยตนเอง
4. ช่วยให้ครูและบุคลากรอื่นมีความศรัทธาในวิชาชีพหรือสายงานของตนเอง
5. เพื่อช่วยให้ครูและบุคลากรอื่นมีความก้าวหน้าในวิชาชีพหรืออาชีพ
6. เพื่อสร้างความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน

7. เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน
 8. เพื่อช่วยให้ครุมีทักษะในการปฏิบัติงานการใช้และพัฒนาหลักสูตรการปรับปรุงการเรียนการสอนการผลิตและการใช้สื่อการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา
 9. เพื่อช่วยให้ครูสามารถทำวิจัยชั้นเรียนได้
- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2552 : 176-177) ได้กำหนดความมุ่งหมายของการนิเทศ ดังนี้
1. เพื่อช่วยเหลือครูให้เข้าใจนักเรียนดีขึ้น
 2. เพื่อช่วยพัฒนาครูให้เกิดความรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ เป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน
 3. เพื่อช่วยครูในการจัดหาและเลือกวัสดุอุปกรณ์ที่จะนำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
 4. ช่วยเหลือครูปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น
 5. สร้างลักษณะความเป็นผู้นำให้แก่ครู โดยการนำเอาความรู้ความสามารถพิเศษและประสบการณ์ของเขามาใช้ให้เป็นประโยชน์
 6. เพื่อช่วยให้ครูรู้จักการประเมินผลการเรียนการสอนของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
 7. กระตุ้นให้ครูรู้จักประเมินผลงานของตนเอง
 8. ช่วยให้ครูมีความรู้สึกว่าได้ประสบผลสำเร็จ อบอุ่นใจ ปลอดภัย และมีความเชื่อมั่น
 9. กระตุ้นให้ครูร่วมมือกันพัฒนาหลักสูตรเพื่อปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น
 10. ช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อช่วยให้ชุมชนเข้าใจถึงแผนการศึกษาของโรงเรียน ปัญหาของโรงเรียนและเด็ก

สรุปได้ว่า การนิเทศมีความมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือ แนะนำ ปรับปรุง ส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการศึกษา สร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนาคุณภาพที่ดีให้แก่ครู อันจะเป็นผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน

ความจำเป็นของการนิเทศ

การนิเทศเป็นงานที่ช่วยพัฒนาครูในด้านวิชาการ ด้านการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา ความจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศภายในก็เนื่องจากศึกษานิเทศก์มีจำนวนจำกัด เพื่อจะใช้ประโยชน์สูงสุดจากทรัพยากร และบุคลากรภายในโรงเรียนเป็นผู้ที่เข้าใจปัญหาการเรียนการสอนได้ดี รวมทั้งการสร้างความร่วมมือและแก้ไขปัญหาการทำงานร่วมกันบุคลากรภายในโรงเรียนที่สามารถนิเทศได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 6) กล่าวถึง ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาว่า ภารกิจหลักที่สำคัญของโรงเรียนประถมศึกษาคือ การดำเนินการให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนให้สามารถสร้างเสริมนักเรียนให้มีพัฒนาการทุกด้านเต็มตามวัยและศักยภาพ บุคลากรที่สำคัญที่จะเป็นผู้ปฏิบัติภารกิจหลักนี้ให้บรรลุผลสำเร็จคือ ครูผู้สอน ครูเหล่านี้มีความแตกต่างกันทั้งในด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน เจตคติต่อวิชาชีพ บุคลิกภาพ และความต้องการผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรวมพลังของครูที่มีความแตกต่างกันเหล่านี้ให้สามารถปฏิบัติภารกิจของตน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จตามความต้องการของหน่วยงานในขณะเดียวกันก็มีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการทำงานให้แก่ครูทุกคนในโรงเรียน เพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูสามารถปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนให้ดียิ่งขึ้นอยู่เสมอ และตรงตามความต้องการพัฒนาของนักเรียนด้วยเทคนิควิธีการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หรือเป็นครูที่เรียกว่า “ครูมืออาชีพ” การนิเทศที่จัดขึ้นภายในโรงเรียนจึงเป็นเครื่องมือสำคัญ อย่างหนึ่งของผู้บริหารโรงเรียนที่จะช่วยให้ประสบความสำเร็จในการรวมพลังครู และการพัฒนาครูให้มีความสามารถในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนให้ดียิ่งขึ้น ตอบสนองหลักสูตรยิ่งขึ้น ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และร่วมมือกันวางแผนพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ในขณะเดียวกันครูก็มีความมั่นใจ มีขวัญกำลังใจดี มีความภูมิใจที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานจนถึงขั้นเกิดความภาคภูมิใจแล้วก็จะปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนให้ดีขึ้นอยู่เสมอจนเป็นนิสัย ทำให้เกิดการพัฒนาที่ถาวร ดังมีคำกล่าวที่ว่า “การจัดการที่ดีเป็นกุญแจในการนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร การนิเทศที่ดีนำไปสู่การจัดการที่ดี”

กิตติศักดิ์ อังคะนาวิน (ม.ป.ป. : 197-198) ได้กล่าวถึง ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. การปฏิรูปการศึกษา เนื่องจากนโยบายของรัฐบาล จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปฏิรูปการศึกษาให้ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะการทำงานของครูในสภาพแวดล้อมที่กำลังเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษาและเทคโนโลยีด้านดิจิทัลเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
2. การเปลี่ยนแปลงทางสังคมการศึกษา จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม การนิเทศการศึกษาจะช่วยทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคือโรงเรียนหรือสถานศึกษา
3. การเจริญก้าวหน้าของศาสตร์วิชาความรู้ ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้นโดยไม่หยุดยั้ง แม้แนวคิดในเรื่องการจัดการกระบวนการเรียนรู้ก็เกิดขึ้นใหม่อยู่ตลอดเวลา การนิเทศการศึกษาจะช่วยทำให้ครูมีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ

4. การนิเทศการศึกษาเป็นสิ่งที่สังคมยอมรับว่าสามารถพัฒนางานได้ การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาขึ้นจำเป็นต้องได้รับการชี้แนะหรือการนิเทศการศึกษาจากผู้ชำนาญการโดยเฉพาะ จึงจะทำให้แก้ไขปัญหาได้สำเร็จลุล่วง

5. การจัดการศึกษาของประเทศเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติจะต้องมีการควบคุมดูแลด้วยระบบการนิเทศการศึกษา

6. การนิเทศการศึกษาเป็นกิจกรรมที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาการทำงานของครู แม้ว่าครูจะได้รับการฝึกฝนมาอย่างดีแล้วก็ตาม แต่ครูก็จะต้องปรับปรุงฝึกฝนตนเองอยู่เสมอในขณะที่ทำงานในสถานการณจริง

7. ครูยังต้องได้รับการพัฒนาในหลายๆ ด้าน รวมทั้งการนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการช่วยเหลือครูในการเตรียมการจัดกิจกรรม

8. การพัฒนาครูให้ทันสมัย การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการทำให้ครูเป็นบุคคลที่ทันสมัยอยู่เสมอเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีอยู่เสมอ

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นที่ผู้มีหน้าที่นี้เทศควรจะต้องจัดดำเนินการเพื่อช่วยเหลือครูให้มีความสามารถในการปรับปรุงพัฒนาเทคนิคการสอน การทำงานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานคาดหวังไว้ อันจะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูก้าวทันโลกที่กำลังเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ

3.5 กิจกรรมการนิเทศ

กิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการนิเทศเป็นเครื่องมือที่สำคัญเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสอนและการปฏิบัติงานของครู ซึ่งกิจกรรมการนิเทศมีมากมายหลายแบบ ผู้นิเทศจะต้องพิจารณาเลือกใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณหรือสภาพและปัญหาของสถานศึกษาและให้คำนึงถึงหลักเกณฑ์ในการเลือกใช้กิจกรรมแต่ละชนิดอย่างเหมาะสม โดยให้พิจารณาถึงจุดประสงค์ของการนิเทศ ขนาดกลุ่มของผู้รับการนิเทศประสบการณ์หรือประโยชน์ที่ผู้รับการนิเทศได้รับเป็นสำคัญ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2555 : 267-270) ได้กล่าวถึง เทคนิควิธีการนิเทศว่า การนิเทศการศึกษา สามารถทำได้หลายรูปแบบ รวมทั้งสามารถผสมผสาน แต่ละรูปแบบเข้าด้วยกัน แต่จะใช้รูปแบบใดเมื่อใดนั้นควรคำนึงถึงความเหมาะสมกับสภาพปัญหาของสถานศึกษาเป็นสำคัญ วิธีการที่สถานศึกษาสามารถนำมาใช้มีดังนี้

1. การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ ซึ่งสามารถจัดเป็นการบรรยายที่ถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจของวิทยากรไปสู่ครูอาจารย์ การให้ความรู้ของวิทยากรสามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่

1.1 การบรรยายโดยวิทยากรคนเดียว มาบรรยายโดยมีครู อาจารย์เป็นผู้รับฟังการเชิญ วิทยากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการยอมรับและให้ความสนใจจากครู อาจารย์มาก ซึ่งอาจจะจัดเป็น กลุ่มใหญ่หรือเล็กก็ได้ เป็นกิจกรรมที่สามารถจัดได้โดยสะดวกและเปลืองค่าใช้จ่ายน้อย

1.2 การบรรยายโดยวิทยากรหลายคน วิทยากรจะมาเป็นทีม แต่ละคนจะมีความเชี่ยวชาญในเรื่องของตน การบรรยายโดยมีวิทยากรหลายคนจะช่วยให้การบรรยายน่าสนใจ และสามารถช่วยกันพูดช่วยกันเสริม ลักษณะก็คล้ายกับการจัดสัมมนา หรือจัดแบบซิมโปเซียม (Symposium) มีการอภิปรายประกอบด้วย

1.3 การบรรยายโดยใช้วัสดุอุปกรณ์ เป็นการบรรยายโดยใช้สื่อการสอนช่วย เช่น แผ่นใส สไลด์ แผนภูมิ ประกอบการบรรยาย สื่อการสอนเป็นสิ่งเร้าที่น่าสนใจ และทำให้ผู้รับการนิเทศ มีความเข้าใจในเรื่องที่บรรยายได้มากขึ้น

2. การเชิญสถานประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรมและบริษัท ห้างร้านมาสาธิตอุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ในการเรียนการสอนปัจจุบันโดยเฉพาะด้านวิชาชีพ การอาชีวศึกษาต้องการเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการฝึก การสาธิตจึงเป็นเทคนิควิธีที่ให้ความรู้ที่มุ่งให้ผู้นิเทศได้เห็นการดำเนินการ กระบวนการทำงานของอุปกรณ์เครื่องมือที่คล้ายกับสถานการณ์จริง แต่ควรจะเป็นกลุ่มขนาดเล็ก และใช้วิธีการอื่นควบคู่กันไป

3. การไปศึกษาดูงานตามหน่วยงาน เช่น สถานศึกษา สถานประกอบการ โรงงาน อุตสาหกรรม และการออกภาคสนาม (Field Trip) เป็นเทคนิควิธีที่ต้องเดินทางออกจากสถานศึกษา ไปยังแหล่งอื่น เพื่อศึกษางานในด้านที่สัมพันธ์กับงานของครูอาจารย์ เช่น การเยี่ยมชมสถานศึกษาอื่น การเยี่ยมชมสถานประกอบการและโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งหน่วยงานอื่นจะชมสถานที่ สาธิต อุปกรณ์ เครื่องมือ ชี้แจง บรรยาย หรือจัดฉายแผ่นใส สไลด์ประกอบการบรรยายแล้วแต่หน่วยงานนั้นจะนำเสนอให้ชม การไปศึกษาดูงานเป็นที่นิยมของครูอาจารย์ เพราะเป็นประสบการณ์ตรง และได้สอนจากการเดินทาง

4. สถานศึกษาจัดแหล่งและบริการทางวิชาการ เช่น จัดห้องสมุด มุมอ่านหนังสือ นิทรรศการ ตลาดนัดแรงงาน เป็นต้น เป็นเทคนิควิธีการส่งเสริมทางด้านวิชาการให้กับครูอาจารย์

5. การสนทนาทางวิชาการ เป็นการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ โดยการ จัดกิจกรรมที่มีหัวข้อ อาจจะจัดเป็นครั้งคราวตามแต่สะดวกของสถานศึกษา การสนทนาทางวิชาการนี้ สามารถเชิญวิทยากรจากภายนอก หรือวิทยากรภายในสถานศึกษา

6. การสาธิตการสอน เป็นการแสดงที่อาจจะจำลองสถานการณ์จริง หรือที่เรียกว่า (Role Playing) โดยการกำหนดสถานการณ์ขึ้นแล้วให้ผู้ทำกิจกรรมตอบสนองหรือลองปฏิบัติไปตามที่ควรจะเป็นในการนำมาใช้ในการนิเทศจะเป็นการนำเอาปัญหาที่เกิดขึ้นกับครูมาเป็นตัวกำหนดให้ผู้ทำกิจกรรมสมมติตัวเองว่า ถ้าอยู่ในสถานการณ์นั้นเขาจะทำอย่างไร ซึ่งจะเป็นลักษณะสาธิตการสอนในแต่ละเรื่อง เช่น วิธีนำเข้าสู่บทเรียน การตั้งคำถาม การสร้างกำลังใจให้แก่ผู้เรียน เป็นต้น

7. การประชุม การประชุมสัมมนาที่ใช้ในการนิเทศมีหลายลักษณะ เช่น การประชุม ชี้แจงจากฝ่ายบริการสถานศึกษา การประชุมกลุ่มย่อยในงานการประชุมเฉพาะกิจ การประชุมระดมสมอง ตลอดจนการประชุมสัมมนา

8. การสังเกตการสอนในชั้นเรียน เป็นเทคนิควิธีที่ทำการสังเกตการสอนในสถานการณ์จริงของครูอาจารย์ เพื่อวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของครูอาจารย์เหล่านั้น การสังเกตภายในห้องเรียนจะช่วยให้ทราบถึงจัดดีหรือจุดอ่อนของการสอน เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการนิเทศ ได้การสังเกตการสอนต้องได้รับความยินยอม และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาการสอน

วัชรา เล่าเรียนดี (2556 : 16 – 18) ได้เสนอ กิจกรรมการนิเทศการศึกษาไว้ ได้ดังนี้

1. การบรรยาย (Lecturing) เป็นกิจกรรมที่เน้นการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจของผู้นิเทศไปสู่ผู้รับการนิเทศ ใช้เพียงการพูดและการฟังเท่านั้น

2. การบรรยายโดยใช้สื่อประกอบ (Visualized Lecturing) เป็นการบรรยายที่ใช้สื่อเข้ามาช่วย เช่น สไลด์ แผนภูมิ แผนภาพ ฯลฯ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ฟังมีความสนใจมากยิ่งขึ้น

3. การบรรยายเป็นกลุ่ม (Panel Presenting) เป็นกิจกรรมการให้ข้อมูลเป็นกลุ่มที่มีจุดเน้นที่การให้ข้อมูลตามแนวความคิดหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

4. การให้ดูภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ (Viewing Film or Television) เป็นการใช้เครื่องมือที่เป็นสื่อทางสายตา ได้แก่ ภาพยนตร์ โทรทัศน์ วีดิทัศน์ เพื่อทำให้ผู้รับการนิเทศได้รับความรู้และเกิดความสนใจมากขึ้น

5. การฟังคำบรรยายจากเทปวิทยุและเครื่องบันทึกเสียง (Listening to Tape, Radio recordings) เป็นการใช้เครื่องบันทึกเพื่อนำเสนอแนวความคิดของบุคคลหนึ่งไปสู่ผู้ฟังคนอื่น

6. การสังเกตในชั้นเรียน (Observing in Classroom) เป็นกิจกรรมที่ทำการสังเกตการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงของบุคลากร เพื่อวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งจะช่วยให้ทราบจุดดีหรือจุดบกพร่องของบุคลากร เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานและใช้ในการพัฒนาบุคลากร

7. การสาธิต (Demonstrating) เป็นกิจกรรมการให้ความรู้ที่มุ่งให้ ผู้อื่นเห็นกระบวนการและวิธีการดำเนินการ
8. การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interviewing) เป็นกิจกรรมสัมภาษณ์ที่กำหนดจุดประสงค์ชัดเจนเพื่อให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ ตามต้องการ
9. การสัมภาษณ์เฉพาะเรื่อง (Focused Interview) เป็นกิจกรรมการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างโดยจะทำการสัมภาษณ์เฉพาะโรงเรียนที่ผู้ตอบมีความสามารถจะตอบได้เท่านั้น
10. การสัมภาษณ์แบบไม่ชี้นำ (Non-directive Interview) เป็นการพูดคุยและอภิปรายหรือการแสดงความคิดของบุคคลที่สนทนาด้วย ลักษณะของการสัมภาษณ์จะสนใจกับปัญหาและความสนใจของผู้รับการสัมภาษณ์
11. การอภิปราย (Discussing) เป็นกิจกรรมที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศปฏิบัติร่วมกัน ซึ่งเหมาะสมกับกลุ่มขนาดเล็กมักใช้ร่วมกับกิจกรรมอื่น ๆ
12. การอ่าน (Reading) เป็นกิจกรรมที่ใช้มากกิจกรรมหนึ่งสามารถใช้ได้กับคนจำนวนมาก เช่น การอ่านข้อความจากวารสารมักใช้ผสมกับกิจกรรมอื่น ๆ
13. การวิเคราะห์ข้อมูลและการคิดคำนวณ (Analyzing and Calculating) เป็นกิจกรรมที่ใช้ในการติดตามประเมินผล การวิจัยเชิงปฏิบัติการและการควบคุมประสิทธิภาพการสอน
14. การระดมสมอง (Brainstorming) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเสนอแนวความคิดวิธีการแก้ปัญหาหรือใช้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยให้สมาชิกแต่ละคนแสดงความคิด โดยเสรีไม่มีการวิเคราะห์หรือวิพากษ์วิจารณ์แต่อย่างใด
15. การบันทึกวีดิทัศน์และการถ่ายภาพ (Videotaping and Photographing) วีดิทัศน์เป็นเครื่องมือที่แสดงให้เห็นรายละเอียดทั้งภาพและเสียง ส่วนการถ่ายภาพมีประโยชน์มากในการจัดนิทรรศการ กิจกรรมนี้มีประโยชน์ในการประเมินผลงานและการประชาสัมพันธ์
16. การจัดทำเครื่องมือและข้อทดสอบ (Instrumenting and Testing) เป็นการใช้อย่างทดสอบและแบบประเมินต่าง ๆ
17. การประชุมกลุ่มย่อย (Buzz Session) เป็นกิจกรรมการประชุมกลุ่ม เพื่ออภิปรายให้หัวข้อเรื่องที่เฉพาะเจาะจง มุ่งเน้นการปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มมากที่สุด
18. การจัดทัศนศึกษา (Field Trip) เป็นกิจกรรมการเดินทางไปสถานที่แห่งอื่น เพื่อศึกษาและดูงานที่สัมพันธ์กับงานที่ตนปฏิบัติ

19. เยี่ยมเยียน (Intervisiting) เป็นกิจกรรมที่บุคคลหนึ่งไปเยี่ยมและสังเกตการทำงาน ของอีกบุคคลหนึ่ง

20. การเขียน (Writing) เป็นกิจกรรมที่ใช้เป็นสื่อกลางในการนิเทศเกือบทุกชนิดเช่นการเขียน โครงการนิเทศ การบันทึกข้อมูล การเขียนรายงาน การเขียนบันทึก ฯลฯ

21. การประชุมปฏิบัติการ (Workshop) เป็นการประชุมที่เน้นให้ผู้เข้าประชุมมีความรู้ ความเข้าใจและทักษะทั้งทางด้านทฤษฎีและด้านปฏิบัติ โดยสามารถนำไปพัฒนางานให้มีคุณภาพ

22. การศึกษาเอกสารทางวิชาการ เป็นการมอบหมายเอกสารให้ผู้รับการนิเทศไปศึกษา ค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แล้วนำความรู้ที่นำมาถ่ายทอดให้แก่คณะครู

23. การสนทนาทางวิชาการ เป็นการประชุมครูหรือกลุ่มผู้สนใจในเรื่องราวข่าวสาร เดียวกัน โดยกำหนดให้ผู้สนทนาคนหนึ่งนำสนทนาในเรื่องที่กลุ่มสนใจเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ แนวทางการปฏิบัติงาน เทคนิควิธีการแก่คณะครูในสถานศึกษา

24. การสัมมนา เป็นการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่สนใจเพื่อสรุป ข้อคิดเห็น และหาแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน

25. การอบรม เป็นการให้ครูเข้าศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในวิชาชีพเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ ครูมีความตื่นตัวทางวิชาการและนำความรู้ความสามารถที่ได้จากการอบรมไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพ

26. การให้คำปรึกษาแนะนำ เป็นการพบปะกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเพื่อช่วย แก้ปัญหา ทั้งด้านส่วนตัวและการปฏิบัติงานหรือช่วยแนะนำส่งเสริมให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น การให้คำปรึกษาแนะนำสามารถดำเนินการได้ทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม

27. การสังเกตการสอน เป็นการจัดให้บุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเรียนการสอน มาสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูในขณะที่ทำการสอนเพื่อให้ครูสามารถพัฒนาหรือปรับปรุงการสอน ให้มีประสิทธิภาพโดยใช้ข้อมูลย้อนกลับจากการสังเกตการสอนของผู้นิเทศ

สรุปได้ว่า การดำเนินกิจกรรมการนิเทศแต่ละครั้งควรเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศให้เหมาะสม กับสภาพและปัญหาของสถานศึกษา และให้คำนึงถึงหลักเกณฑ์ในการเลือกใช้กิจกรรมแต่ละชนิด อย่างเหมาะสม โดยให้พิจารณาถึงจุดประสงค์ของการนิเทศ ขนาดกลุ่มของผู้รับการนิเทศ และ ประสบการณ์หรือประโยชน์ที่ผู้รับการนิเทศได้รับเป็นสำคัญ

3.6 กระบวนการนิเทศ

กระบวนการนิเทศเป็นกระบวนการที่สำคัญและมีขั้นตอนซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การประเมินอย่างเป็นระบบ ระเบียบที่ชัดเจน ต่อเนื่อง มีนักการศึกษาได้ให้แนวคิดถึงกระบวนการในการนิเทศไว้ดังนี้

แอกคีสัน และ กอล (Acheson and Gall 2003 : 90) ได้เสนอกระบวนการในการนิเทศไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. จัดประชุมเพื่อวางแผน (Planning Conference) โดยผู้นิเทศกับครูผู้รับการนิเทศ เพื่อให้ครูได้มีโอกาสนำเสนอความต้องการ ประเด็นที่สนใจจะปรับปรุงและพัฒนา ความมุ่งหวังที่จะพัฒนาบทบาทของผู้นิเทศในขั้นตอนนี้ก็คือ ช่วยให้ครูเข้าใจในเรื่องที่ครูสนใจให้ครูได้มองเห็นภาพการสอนของตนเองในปัจจุบัน ร่วมกันพิจารณาเทคนิคใหม่ ๆ ที่ครูสนใจจะนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน

2. การสังเกตการสอน (Observation) การสังเกตการสอนต้องดำเนินการด้วยกระบวนการที่มีการวางแผนกำหนดแนวทางและวิธีการสังเกตการสอนที่เหมาะสม เวลาที่จะทำการสังเกตการสอนในชั้นเรียนและวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับ

3. การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback Conference) ขั้นตอนนี้ผู้นิเทศและครูประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ผลการสังเกตการสอน และร่วมกันตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข

คอปแลนด์ และ โบยัน (Copeland and Boyan 1978 : 3) ได้เสนอกระบวนการในการนิเทศการศึกษา ไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้คือ

1. การประชุมก่อนการสังเกตการสอน (Preservation Conference)
 - 1.1 พิจารณาระบุเรื่องหรือพฤติกรรมที่ควรปรับปรุงและพัฒนา
 - 1.2 กำหนดเกณฑ์หรือมาตรฐานของพฤติกรรมที่ต้องการจะปรับปรุงและพัฒนา
 - 1.3 เลือกหรือสร้างเครื่องมือสังเกตการสอนที่สอดคล้องเหมาะสมกับพฤติกรรมหรือเรื่องที่จะปรับปรุงและพัฒนา

2. การสังเกตการสอน (Observation)
 - 2.1 สังเกตพฤติกรรมที่กำหนดหรือกระบวนการสอนที่กำหนดจากขั้นที่ 1
 - 2.2 บันทึกข้อมูลพฤติกรรมที่ปฏิบัติหรือกระบวนการสอนที่ใช้ดำเนินการสอนโดยใช้เครื่องมือที่เลือกหรือสร้างขึ้นเอง

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตการสอน (Analysis Results) โดยผู้นิเทศวิเคราะห์เองหรือร่วมกันกับผู้รับการนิเทศ ร่วมกันพิจารณาพฤติกรรมที่ปฏิบัติหรือขั้นตอนกระบวนการสอนสิ่งใดเรื่องใดควรคงไว้ หรือควรเปลี่ยนแปลงปรับปรุงให้ถูกต้องหรือให้ดีขึ้น

4. การประชุมภายหลังการสังเกตการสอน (Post observation Conference) เป็นขั้นตอนการให้ข้อมูลย้อนกลับที่เกี่ยวกับผลการสังเกตและบันทึกข้อมูลจากการสังเกตการสอนในชั้นเรียนของครู ในขณะที่เดียวกันควรกระตุ้นให้ครูมองเห็นยอมรับผลที่ได้จากการสังเกตการสอนและผู้นิเทศกับครูร่วมกันพิจารณายุทธวิธีในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาพฤติกรรมการสอนเพื่อส่งผลถึงพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2561 : 162-163) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศการศึกษา หมายถึง ขั้นตอนหรือแบบแผนของการนิเทศการศึกษาเป็นลำดับขั้นตอนในการดำเนินงานประกอบด้วย 5 ขั้นตอนซึ่งต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเรียกว่า “PIDRE” ดังนี้

1. การวางแผน (P - Planning) เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหารผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศจะทำการประชุมปรึกษาหารือเพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศรวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศที่จัดขึ้น

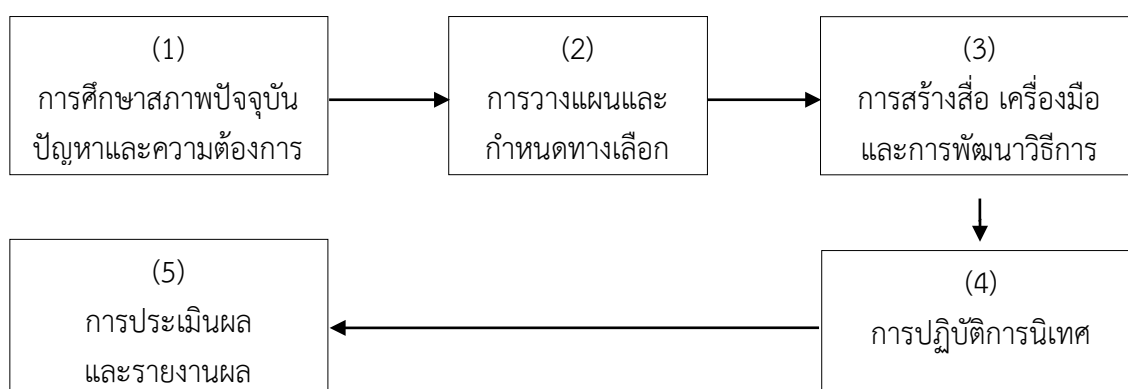
2. การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (I - Informing) เป็นขั้นตอนของการให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่าจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถอย่างไรบ้างจะมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไรและจะดำเนินการอย่างไรให้ผลออกมามีคุณภาพขั้นตอนนี้จำเป็นทุกครั้งสำหรับเริ่มการนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตามและเมื่อมีความจำเป็นสำหรับงานนิเทศที่ยังเป็นไปไม่ได้ผล หรือได้ผลไม่ถึงขั้นที่พอใจ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องทบทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องอีกครั้ง

3. การดำเนินการนิเทศ (D - Doing) ประกอบด้วยการปฏิบัติงาน 3 ลักษณะคือ การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ(ครู) การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ (ผู้นิเทศ) การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ (ผู้บริหาร)

4. การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ (R – Reinforcing) เป็นขั้นตอนของการเสริมแรงของผู้บริหารซึ่งให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานขั้นนี้อาจดำเนินไปพร้อมๆกับผู้รับการนิเทศที่กำลังปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นแล้วก็ได้

5. การประเมินผลการนิเทศ (E - Evaluating) เป็นขั้นตอนที่ผู้นิเทศทำการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านไปแล้วว่าเป็นอย่างไรหลังจากการประเมินผลการนิเทศหากพบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างใดอย่างหนึ่งทำให้การดำเนินงานไม่ได้ผลสมควรที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขซึ่งการปรับปรุงแก้ไขอาจทำได้โดยการให้ความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ปฏิบัติใหม่อีกครั้งในกรณีที่ผลงานยังไม่ถึงขั้นน่าพอใจหรือได้ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมดไปแล้วยังไม่ถึงเกณฑ์ที่ต้องการสมควรที่จะมีการวางแผนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดที่ควรพัฒนาหลังใช้นวัตกรรมด้านการเรียนรู้เข้ามานิเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 7-9) ได้กำหนดกระบวนการนิเทศการศึกษา โดยยึดถือเป็นแนวทางตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ มี 5 ขั้นตอน ดังภาพที่ 2.7



ภาพที่ 2.7 กระบวนการนิเทศการศึกษา

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 7)

จากภาพที่ 2.6 กระบวนการนิเทศการศึกษาแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียด ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ เพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริงในขณะนั้นว่าเป็นอย่างไร หรืออยู่ ณ จุดใด มีปัญหาหรือข้อจำกัดอะไร มีความต้องการอย่างไร เพื่อดำเนินการวางแผนแก้ไขได้ตรงจุด ซึ่งวิธีการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา สามารถทำได้หลายวิธีทั้งนี้ขึ้นอยู่กับโรงเรียนหรือผู้นิเทศจะนำแบบใดมาใช้แต่ควรคำนึงถึงความเหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเป็นธรรมและเที่ยงตรง ซึ่งมี 4 ขั้นตอน คือ 1) ใช้วิธีระดมสมองค้นหาปัญหา 2) นำปัญหาที่ค้นพบเข้าตารางประเมินสภาพปัญหา 3) พิจารณาปัญหาเข้าแผนภูมิแก๊งปลา และ 4) นำปัญหาเข้าตารางวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา

2. การวางแผนและกำหนดทางเลือกในขั้นนี้ต้องอาศัยข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการอันจะเป็นข้อกำหนดให้เกิดการวางแผนการกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา ปรับปรุงส่งเสริม การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยมีขั้นตอนควรปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ทำความเข้าใจกับขอบข่าย อำนาจหน้าที่และบทบาทของผู้นิเทศภายในโรงเรียน ทำแผนและโครงการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2.2 นำผลการศึกษาข้อมูลจากสภาพปัจจุบันและความต้องการมาจัดลำดับความสำคัญให้ทราบแน่ชัดว่าปัญหาใดที่ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขก่อนหลัง

2.3 ศึกษานโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานระดับอำเภอ จังหวัด และระดับกรม เพื่อจัดทำแผนให้สอดคล้องกันในการจัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียน

3. การสร้างเครื่องมือในการนิเทศ ในขั้นนี้เป็นการค้นหาสิ่งที่จะช่วยในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาเพื่อให้ทราบที่มาปัญหาเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพ โดยมีเครื่องมือนิเทศ ซึ่งแบ่งตามลักษณะการใช้งานเป็น 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ

3.1 เครื่องมือสำหรับตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสำรวจ/แบบประเมิน แบบทดสอบ แบบสังเกตการสอน (รวมทั้งแบบสังเกตอื่น ๆ)

3.2 เครื่องมือสำหรับส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 1) เครื่องมือนิเทศเพื่อป้องกัน เป็นเครื่องมือในลักษณะส่งเสริมและสนับสนุน ให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ได้แก่ เอกสารทางวิชาการ หนังสือ คู่มือครู เป็นต้น 2) เครื่องมือนิเทศเพื่อแก้ไข เป็นเครื่องมือที่ต้องการบันทึกภาพและเสียงใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เข้าช่วยมาก เช่น เทปบันทึกภาพ เทปบันทึกเสียง เป็นต้น

4. การปฏิบัติการนิเทศการศึกษาเป็นขั้นตอนที่จะต้องนำผลจาก 3 ขั้นตอนแรกที่ผ่านมาไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จตามจุดประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเมื่อมีแผนที่กำหนดไว้สมบูรณ์ แต่ถ้าไม่มีการปฏิบัติการพัฒนา ก็จะไม่บังเกิดผล ซึ่งลักษณะของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนอาจดำเนินการได้ 2 ทางคือ

4.1 การนิเทศทางตรง เป็นการปฏิบัติการนิเทศด้วยตนเอง ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามโครงการแผนงาน สื่อการนิเทศต่าง ๆ และวิธีการนิเทศที่เตรียมไว้

4.2 การนิเทศทางอ้อม เป็นการนิเทศโดยใช้สื่อแทน ได้แก่ การให้การศึกษา เอกสารหลักสูตร คู่มือครู นิตยสาร จุลสาร เทป สไลด์ วิดีโอ เป็นต้น หรืออาจเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญ ตามความรู้ในสาขาต่าง ๆ มาช่วยเหลือแนะนำ

5. การประเมินผลและการรายงานผล เป็นขั้นตอนในการจัดหา และรวบรวมข้อมูลมาพิจารณา วิเคราะห์เพื่อสะท้อนภาพของงานที่ทำไปเพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานในครั้งต่อไป โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติ 4 ขั้นตอนคือ

5.1 ขั้นตอนการประเมินผลโครงการ มีดังนี้

5.1.1 ขั้นเตรียมการก่อนการปฏิบัติงานนิเทศ การตรวจสอบแผนงานโครงการความเป็นไปได้ ความสมบูรณ์ของแผน

5.1.2 ขั้นเริ่มต้นปฏิบัติงาน ควรมีการตรวจสอบความพร้อมในการที่จะเริ่มโครงการ ได้แก่ บุคลากร ทรัพยากร การฝึกอบรม การทำความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติ

5.1.3 ขั้นระหว่างดำเนินการหรือปฏิบัติ เป็นการตรวจสอบวิธีการปฏิบัติงาน เน้นหนักด้านการบริหารวิชาการ ผู้ปฏิบัติมุ่งหมายแนวดำเนินการและปรัชญาตรงกันหรือไม่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานมีอุปสรรค ขัดข้องหรือไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดหรือไม่

5.1.4 ขั้นสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการแล้วว่ามีผลตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด มีข้อเสียอย่างไร

5.2 รูปแบบและเครื่องมือประเมิน มีหลายรูปแบบทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้นิเทศจะพิจารณาว่ารูปแบบให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน

5.3 สิ่งที่จะต้องประเมินผลโครงการ 2 ประการคือ

5.3.1 ผู้นิเทศต้องนำข้อมูลจากผลสัมฤทธิ์ของโครงการทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ไปใช้ในการปรับปรุงแผนและโครงการครั้งต่อไป

5.3.2 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามโครงการ

5.4 สรุปและรายงานผล โครงการเกี่ยวกับการสรุปและรายงานผลโครงการ ผู้นิเทศควรให้ความสำคัญเพราะจะทำให้เรามีข้อมูล และนำไปจัดทำสรุปเป็นรูปเล่มเพื่อเสนอผู้เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อไป

วัชรา เล่าเรียนดี (2556 : 21) ได้สรุปถึง กระบวนการนิเทศการศึกษาที่เห็นว่าสอดคล้องกับสภาพสังคมไทย 5 ขั้นตอน ซึ่งเรียกว่า “PIDRE” คือ

1. การวางแผนการนิเทศ (Planning - P) เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศประชุมปรึกษาหารือเพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาตามความต้องการจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศ รวมทั้ง การวางแผนขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศที่จัดขึ้น

2. การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (Informing - I) เป็นขั้นตอนของการให้ความรู้เพื่อให้เข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่าต้องอาศัยความรู้ความสามารถเรื่องใดบ้าง มีขั้นตอนการทำงานอย่างไร เป็นขั้นตอนที่มีความจำเป็นทุกครั้งที่สำหรับการเริ่ม การนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ ทุกเรื่องที่มีความจำเป็นสำหรับการนิเทศที่ยังไม่ได้ผลหรือได้งานที่ยังพึงพอใจ ซึ่งจำเป็นต้องทำการทบทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

3. การดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ (Doing - D) ประกอบด้วย การปฏิบัติงาน 3 ลักษณะ คือ การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ (การสอน) การปฏิบัติงานของผู้นิเทศ (การนิเทศ) และการปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ การประสานงานและการสนับสนุน

4. การสร้างเสริมกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ (Reinforcing - R) เป็นขั้นตอนในการเสริมแรงของผู้บริหาร เพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ขั้นนี้อาจดำเนินการไปพร้อม ๆ

5. การประเมินผลการนิเทศ (Evaluating - E) เป็นขั้นตอนที่ผู้นิเทศทำการประเมินผล ศุภวรรณ สัจจพิบูล (2560 : 212) ได้ศึกษาเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยประยุกต์ใช้ในการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันเป็นกระบวนการสำหรับใช้พัฒนาวิชาชีพ โดยใช้การวิจัยเป็นรากฐานในการดำเนินงานซึ่งเกิดจากการร่วมมือแบ่งปันประสบการณ์ ทางด้านการเรียนการสอนต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันในการนิเทศ ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งสามารถสรุปได้ 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ได้แก่ การกำหนดตารางเวลาการทำงาน การอภิปรายถึงสภาพปัญหาที่พบในชั้นเรียนปัจจุบันพร้อมแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้อง การร่วมกันพิจารณาเลือกบทเรียนหรือหัวข้อที่จัดทำการศึกษา การกำหนดจุดมุ่งหมายในการศึกษาที่สอดคล้องกับคำถามการวิจัยที่กลุ่มต้องการหาคำตอบ การออกแบบกลวิธีการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้รวมถึงการเลือกใช้สื่อการเรียนรู้หรือแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบทเรียน และการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อช่วยให้ผู้รับการฝึกบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

ขั้นตอนที่ 2 การนำไปใช้และการสังเกต (Implementing and Observing) ได้แก่ การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นไปใช้สอนจริงในชั้นเรียน โดยมีสมาชิกผู้เข้ารับการฝึกคนอื่น ๆ และ/หรือผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน มาเฝ้าสังเกตกระบวนการเรียนการสอนโดยบันทึกลงในแบบบันทึกการสังเกต หรืออาจบันทึกวีดิทัศน์ เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาพฤติกรรมและการตอบสนองของผู้รับ การฝึกในระหว่างการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 3 การอภิปรายและสะท้อนผลบทเรียน (Discussing and Reflecting) ได้แก่ การวิเคราะห์และประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สอนไป โดยใช้ข้อมูลจากการบันทึกการสังเกตและ วิดีทัศน์ เพื่อร่วมกันหาแนวทางการแก้ปัญหา และพัฒนาบทเรียนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ใหม่ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จากนั้นสมาชิกผู้รับการฝึกคนต่อไปจะนำบทเรียนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุง และพัฒนาแล้วนำไปใช้ในห้องเรียนอื่นต่อไป โดยมีเพื่อนผู้เข้ารับการฝึกและคณะผู้สังเกต ปฏิบัติงานเช่นเดิมจนสิ้นสุดการนำไปใช้ตามแผนที่กำหนด

สรุปได้ว่า กระบวนการนิเทศมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ ถ้าหากผู้บริหาร สถานศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการนิเทศภายในก็จะสามารถพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้

แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศแบบร่วมพัฒนา

จุดมุ่งหมายการนิเทศแบบร่วมพัฒนา

การนิเทศแบบร่วมพัฒนา มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศระหว่างผู้บริหาร สถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครู ในกระบวนการนิเทศการศึกษาที่มุ่งแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียน การสอนอย่างเป็นระบบ โดยใช้เทคนิคการนิเทศการสอนเป็นปัจจัยหลัก บนพื้นฐานของสัมพันธภาพ แห่งการร่วมคิด ร่วมทำ พึ่งพา ช่วยเหลือ ยอมรับซึ่งกันและกัน ให้เกียรติและจริงใจต่อกันระหว่างผู้นิเทศ ผู้สอนและคู่สัญญา เพื่อร่วมกันพัฒนาทักษะวิชาชีพ อันจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา มีจุดมุ่งหมายการนิเทศ ดังนี้ (อภิชัย อินทัพ 2557 : 1-2)

1. จุดมุ่งหมายทั่วไป เป็นการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเป็นการนิเทศที่มุ่งแก้ปัญหา และ พัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนของนักเรียน โดยการปรับปรุง การปฏิบัติงานของครูให้เกิดประสิทธิภาพบนพื้นฐานของกระบวนการที่เกิดจากความต้องการของครู ในการพัฒนาทักษะวิชาชีพ

2. จุดมุ่งหมายเฉพาะ ดังนี้

2.1 เพื่อพัฒนาทักษะการสอนและทักษะการนิเทศแก่ครูอย่างเป็นระบบ โดยใช้ วิธีการนิเทศตนเอง นิเทศโดยเพื่อนคู่สัญญา นิเทศโดยนิเทศภายในโรงเรียนและนิเทศโดยศึกษานิเทศก์

2.2 เพื่อเสริมสร้างสัมพันธภาพทางวิชาชีพระหว่างครูและศึกษานิเทศก์ให้กระชับ มากยิ่งขึ้น

2.3 เพื่อสร้างเสริมเจตคติที่ดีต่อการนิเทศการสอนให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ให้เกิดความมั่นใจว่าการนิเทศการสอนสามารถช่วยครูแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนได้

2.4 เพื่อกระตุ้นให้ครูเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการนิเทศ พัฒนาตนเองเป็นผู้นำการนิเทศภายในโรงเรียน สามารถนิเทศตนเองและนิเทศเพื่อนครูด้วยกันอย่างมีหลักวิชาและมีรูปแบบที่ชัดเจน

2.5 เพื่อให้ครูเกิดความภาคภูมิใจในวิชาชีพ และมุ่งมั่นพัฒนาตนเองเป็นครูมืออาชีพอย่างมาตรฐาน และรักษาระดับคุณภาพไว้อย่างต่อเนื่อง

2.6 เพื่อให้ศึกษานิเทศก์ได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง พัฒนาสื่อการนิเทศ พัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศ และนำไปสู่การพัฒนาครูอย่างมีประสิทธิภาพ

2.7 เพื่อพัฒนาศาสตร์ทางการนิเทศการศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ตลอดจนกระแสสังคมและสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน โดยเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มากที่สุด

สรุปว่า การนิเทศแบบร่วมพัฒนามีจุดมุ่งหมายในการสร้างปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครู ในการนิเทศเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ บนพื้นฐานของสัมพันธภาพแห่งการร่วมคิด ร่วมทำ พึ่งพา ช่วยเหลือ ยอมรับซึ่งกันและกัน

ลักษณะสำคัญของการนิเทศแบบร่วมพัฒนา

ปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศจากใจถึงใจ บนพื้นฐานของความรัก ความเข้าใจและความจริงใจต่อกันในการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ซึ่งมีลักษณะสำคัญดังนี้ (อภิชัย ธินทัต 2557 : 3)

1. เป็นการนิเทศที่พัฒนามาจากการผสมผสานกันระหว่างการนิเทศจากบุคลากรภายนอกและการนิเทศภายในโรงเรียนโดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่เป็นระบบและมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน

2. ในกระบวนการปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศแบบร่วมพัฒนา โดยมีศูนย์กลางอยู่ที่ตัวครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้และโรงเรียน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่แตกต่างกัน เช่น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้มีหน้าที่เป็นผู้นิเทศหรือคู่สัญญา (ถ้าผู้รับนิเทศต้องการ) เพื่อนครูที่สนิทสนมไว้วางใจกันและพร้อมที่จะร่วมมือกันในการพัฒนาทักษะวิชาชีพ มีบทบาทหน้าที่เป็นคู่สัญญา และครูที่มีความสนใจต้องการมีส่วนร่วมแต่ยังขาดความพร้อม สามารถมีส่วนร่วมได้ในบทบาทของเพื่อนร่วมอุดมการณ์ และมีเครือข่ายที่เป็นบุคลากรจากภายนอก เช่น ศึกษานิเทศก์ หรือครูผู้ร่วมนิเทศ ซึ่งก็จะมีบทบาทเป็นผู้นิเทศหรือที่ปรึกษา

3. เป็นรูปแบบการนิเทศที่ให้ความสำคัญทั้งกระบวนการนิเทศทั่วไป และกระบวนการนิเทศการสอน โดยทั้งสองกระบวนการจะเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน และส่งผลให้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนดีขึ้น และสำหรับการนิเทศการสอนในรูปแบบของการนิเทศแบบร่วมพัฒนานี้ได้พัฒนามาจากแนวคิดในการนิเทศการสอนแบบคลินิกและการนิเทศเชิงเน้นวัตถุประสงค์

4. เป็นการรวมกลุ่มกัน เพื่อพัฒนาวิชาชีพของครูที่มีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพสูงและมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาความเจริญงอกงามทางวิชาชีพ โดยกำหนดเป็นโครงการนิเทศมีระยะเวลาในการดำเนินงานสามารถติดตามผลการปฏิบัติงานได้ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและผู้นิเทศจะต้องรับรู้การมีส่วนร่วมในการติดตามผลให้ความสนับสนุนและอำนวยความสะดวก

5. เน้นหลักประชาธิปไตยในการนิเทศ โดยครูจะมีเสรีภาพในการนิเทศ เลือกผู้นิเทศ เลือกคู่สัญญา เลือกเวลาในการปฏิบัติการณ์นิเทศ เลือกบทเรียนที่จะสอน เลือกเครื่องมือสังเกตการสอนในการนิเทศการสอน ครูสามารถเลือกวิธีการนิเทศตนเอง คือ สังเกตพฤติกรรมการสอนของตนเอง แทนที่จะให้ผู้นิเทศหรือคู่สัญญาหรือศึกษานิเทศก์เข้าไปสังเกตการสอนหรือถ้าหากครูมีความพร้อมใจต้องการให้ผู้นิเทศหรือคู่สัญญาเข้าไปสังเกตการสอน ครูก็สามารถเลือกหรือรับรู้ทำความเข้าใจกับเครื่องมือสังเกตการสอน จนเป็นที่พอใจและไม่มีความวิตกกังวลต่อผลของการใช้เครื่องมือสังเกตการสอนนั้น ๆ

6. การสังเกตการสอนในกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา ผู้นิเทศต้องไม่สร้างภาพพจน์ในการวิพากษ์หรือประเมินผลการสอน แต่จะเป็นการบันทึกและอธิบายภาพที่เกิดขึ้นในห้องเรียนว่าผู้สอนมีพฤติกรรมอย่างไร มากน้อยเท่าใด ไม่ใช่ดีหรือไม่ดีอย่างไรเพราะไม่ต้องการให้ครูเกิดความรู้หวั่นกลัวการประเมินและวิตกกังวลต่อปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศ

7. การสังเกตการสอนในกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาจะเน้นที่การสังเกตตนเองเชิงเน้นวัตถุประสงค์เป็นหลัก โดยมีเครื่องมือสังเกตการสอนที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการนิเทศซึ่งขึ้นอยู่กับปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่วนการสังเกตการสอนโดยคู่สัญญาหรือผู้นิเทศอื่น ๆ เช่น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือศึกษานิเทศก์ จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อเป็นความต้องการของครูผู้นั้น

8. การวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนของครูจะต้องขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการสอนไม่ใช่จากความคิดเห็นส่วนตัว ค่านิยม หรือประสบการณ์ของผู้นิเทศเอง

9. การใช้ข้อมูลป้อนกลับหลังจากการสังเกตการสอนและการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนผู้นิเทศจะใช้เทคนิคนิเทศทางอ้อม เพื่อพัฒนาให้ครูสามารถวางแผนการสอนได้เอง วิเคราะห์การสอนของตนเองได้ ประเมินผลการสอนของตนเองได้ และสามารถนิเทศตนเองได้ในที่สุด

10. การปฏิบัติการณ์ิเทศ ยึดหลักการนิเทศแบบมีส่วนร่วม คือ ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ จะทำงานร่วมกันทั้งกระบวนการ ตั้งแต่การหาความต้องการจำเป็นในการนิเทศ การกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ การวางแผนการนิเทศ การดำเนินการนิเทศและการประเมินผลการนิเทศด้วยความเสมอภาคกัน ยอมรับ ยกย่อง ให้เกียรติซึ่งกันและกัน ในฐานะผู้ร่วมวิชาชีพ

11. ในกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา ได้ให้ความสำคัญต่อการเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติการในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อให้ครูเกิดความภาคภูมิใจและเกิดความสุขในวิชาชีพ มีพลังที่จะแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงาน และมีความพึงพอใจที่จะนำข้อนิเทศไปปฏิบัติให้เกิดผลอย่างต่อเนื่อง

12. การนิเทศแบบร่วมพัฒนา เป็นการนิเทศที่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักสำคัญในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนเป็นการทำงานอย่างเป็นระบบแต่สามารถยืดหยุ่นได้ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม

13. เป็นการนิเทศที่ยึดหลักการเชิงมนุษยนิยม เป็นการทำงานร่วมกันด้วยความจริงใจ เชื่อมั่น เข้าใจซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือร่วมมือและสนับสนุนต่อการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

14. ผู้นิเทศและครูมีโอกาสวิเคราะห์พฤติกรรมการนิเทศและปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศร่วมกัน เพื่อจะได้แก้ไขข้อบกพร่อง และช่วยกันวางแผนในการพัฒนาปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศให้เกิดประสิทธิภาพและสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

15. มีรูปแบบในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายแนวร่วมในการขยายผลตามลำดับขั้นของการมีส่วนร่วม เป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ดำเนินงาน และผู้ที่มีความสนใจจะอาสาเข้าร่วมดำเนินงาน ใช้เทคนิควิธีการขยายผลโดยการขยายตรง และการมีส่วนร่วม โดยค่อย ๆ ขยายความคิด และเชิญชวนให้เข้ามามีส่วนร่วมทีละน้อย ในฐานะเพื่อนร่วมอุดมการณ์ จนกว่าจะเกิดความพร้อมที่จะอาสาเข้าร่วมดำเนินการด้วยอย่างเต็มตัวและเมื่อเข้าร่วมดำเนินการแล้วมีผลการดำเนินงานดีเด่น มีประสิทธิภาพ มีเครือข่ายแนวร่วมเป็นจำนวนมาก ก็จะได้รับเสริมแรงในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งเทคนิคนี้เรียกว่าเทคนิค "การสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์" เพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่องและไม่หยุดยั้ง

สรุปว่า ลักษณะสำคัญของการนิเทศแบบร่วมพัฒนา คือการนิเทศที่พัฒนามาจากการผสมผสานกันระหว่างการนิเทศจากบุคลากรภายนอกและการนิเทศภายในโรงเรียน มีปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเป็นรูปแบบการนิเทศที่ให้ความสำคัญทั้งกระบวนการนิเทศทั่วไปเน้น

หลักประชาธิปไตย สังเกตการสอนในกระบวนการนิเทศ การวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนของครู การใช้ข้อมูลป้อนกลับหลังจากการสังเกตการสอน ยึดหลักการเชิงมนุษยนิยม สร้างและพัฒนาเครือข่ายแนวร่วมในการขยายผลตามลำดับขั้นของการมีส่วนร่วม

กระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา

อภิชัย อินทัพ (2557 : 3) ได้กล่าวถึง กระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผนการดำเนินงาน (Planning-P) เป็นขั้นตอนที่ผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกฝ่ายจะประชุมหารือกันถึงปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นปัญหาสำคัญเร่งด่วนควรแก้ไขก่อน และหรือนโยบายในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยจะระดมมองหาความต้องการจำเป็น (Need Assessment) ในเรื่องที่จะต้องมีการนิเทศ รวมทั้งร่วมกันวางแผนและกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศ ซึ่งอาจจะดำเนินการในลักษณะของงานหรือโครงการนิเทศเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

ขั้นที่ 2 การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน (Informing-I) เป็นขั้นตอนของการทำความเข้าใจกระบวนการนิเทศทั้งระบบ และวิธีการดำเนินงานในแต่ละขั้นของกระบวนการนิเทศ เพื่อให้ผู้ดำเนินงานมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ และมีเทคนิคในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพขั้นตอนนี้ นอกจากจะเป็นการช่วยให้ผู้ดำเนินงานสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ยังเป็นการเสริมสร้างความมั่นใจในการทำงานให้แก่ผู้ดำเนินงานอีกด้วย

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานตามแผน (Doing - D) เมื่อผู้ดำเนินงานได้ผ่านขั้นตอนการวางแผนและขั้นตอนการเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงานไปแล้ว การปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ในแต่ละขั้นตอนอย่างเป็นระบบทั้งในส่วนของผู้ให้การนิเทศ ผู้รับการนิเทศ และผู้สนับสนุนการนิเทศ ก็จะดำเนินไปตามปฏิทินปฏิบัติงานที่ได้ตกลงร่วมกันและกำหนดไว้ในแผน โดยจะได้รับความช่วยเหลือและร่วมมือจากผู้นิเทศภายนอก เช่น ศึกษานิเทศก์ ครูผู้ร่วมนิเทศ ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนและเครือข่ายจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งผู้นิเทศภายในโรงเรียนเช่น หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูสัญญา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการและผู้บริหารสถานศึกษา

ขั้นที่ 4 การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Evaluation - E) การประเมินผลการปฏิบัติงานหรือโครงการนิเทศ ควรดำเนินการประเมินทั้งระบบ เพื่อให้ทราบประสิทธิภาพของโครงการจึงควรประเมินสิ่งต่าง ๆ ตามลำดับของความสำคัญ ดังนี้

4.1 ผลผลิตที่ได้จากการนิเทศ (Output) คือ สัมฤทธิ์ผลของการเรียนของผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศตามเป้าหมายของการนิเทศนั้น ได้แก่ ผลที่เกิดขึ้นจากการนิเทศ (ระดับความสามารถในการทำงานของผู้รับการนิเทศ การเพิ่มจำนวนของบุคลากรที่มีคุณภาพภายในหน่วยงาน ความตั้งใจในการทำงานของบุคลากร และความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน) และผลที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการนิเทศ (เจตคติของผู้รับการนิเทศที่มีต่องานและต่อผู้ร่วมงาน ระดับความพึงพอใจในการทำงาน ความผูกพันของผู้รับการนิเทศที่มีต่อเป้าหมายในการทำงาน ระดับของจุดมุ่งหมายที่จัดตั้งขึ้น ระดับความร่วมมือร่วมใจที่มีต่อกลุ่มทำงาน ความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในตนเอง เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา และความรู้สึกของผู้รับการนิเทศที่มีต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน)

4.2 กระบวนการดำเนินงาน (Process) คือ ความเหมาะสมของขั้นตอนในการทำงาน ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรม ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศและบรรยากาศในการทำงาน

4.3 ปัจจัยป้อนเข้า (Input) คือ การลงทุนในด้านทรัพยากรมนุษย์ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการนิเทศ เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ งบประมาณการเงิน รวมทั้งระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ

ขั้นที่ 5 การเผยแพร่ขยายผล (Diffusing - D) ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ส่วนการขยายเครือข่ายการดำเนินงานนิเทศ โดยใช้เทคนิคการขยายความคิด ให้เกิดความเชื่อถือ ศรัทธา แล้วจึงใช้เทคนิคการเชิญชวนให้เข้ามามีส่วนร่วมทีละน้อย ในฐานะเพื่อนร่วมอาชีพหรืออุดมการณ์ จนเกิดความพร้อมที่จะเข้าร่วมดำเนินการด้วยอย่างเต็มตัว ในฐานะ "ครูปฏิบัติการ" หรือ ในฐานะ "คู่สัญญา" และเมื่อดำเนินการงานได้ผลดี มีเครือข่ายแนวร่วมเพิ่มมากขึ้น ครูปฏิบัติการก็จะได้ปรับเปลี่ยนบทบาทขึ้นเป็นผู้นิเทศเครือข่ายผู้ปฏิบัติการรุ่นต่อไป ซึ่งนับว่าเป็นการให้แรงเสริมแก่ผู้ปฏิบัติงานหรือเรียกว่าใช้เทคนิค "การสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์" นับว่าเป็นกลวิธีการเผยแพร่และขยายผลที่มีประสิทธิภาพ โดยเน้นความพร้อมหรือความสมัครใจของครูเป็นหลัก ขั้นเสริม การร่วมใจและการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ (Cooperating - C Reinforcing - R) นับว่าเป็นกลไกสำคัญที่จะทำให้ผลการดำเนินงานได้ทั้งคน งานและจิตใจที่ผูกพันอยู่กับงาน

สรุปว่า กระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ การวางแผน การดำเนินงาน การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานตามแผน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การเผยแพร่ขยายผล

กระบวนการนิเทศการสอนแบบร่วมพัฒนา

กระบวนการนิเทศการสอนแบบร่วมพัฒนา เป็นกระบวนการนิเทศการสอนในชั้นเรียนอย่างมีระบบครบวงจร โดยเน้นการสังเกตการสอนอย่างมีวัตถุประสงค์ เพื่อนำข้อมูลมาแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้ (ศิริวรรณ ฉายะเกษริน 2564 : 3)

ขั้นตอนที่ 1 คู่สัญญาตกลงร่วมกัน เป็นขั้นตอนที่ครู 2 คนที่สนิทสนมไว้วางใจซึ่งกันและกัน ได้ตกลงร่วมกันในการที่จะพัฒนาทักษะวิชาชีพ โดยมีวัตถุประสงค์จะร่วมกันแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน หรือปรับปรุงพฤติกรรมการสอนโดยฝ่ายหนึ่งเป็นผู้สอน และอีกฝ่ายหนึ่งทำหน้าที่เป็นคู่สัญญา คอยให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ ซึ่งสัมพันธ์ภาพของคู่สัญญาจะดำเนินไปในลักษณะของเพื่อนร่วมอาชีพที่มีเจตนารมณ์และอุดมการณ์เดียวกันความสัมพันธ์ของคู่สัญญาทั้งสองจะอยู่บนพื้นฐานของความเป็นประชาธิปไตย ความเสมอภาค การยอมรับซึ่งกันและกัน มีความจริงใจให้เกียรติกัน มีความพร้อมที่จะร่วมมือช่วยเหลือกันในการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดสัมฤทธิ์ผลจนเป็นที่พอใจร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนร่วมกัน เป็นขั้นที่ครูผู้สอนจะนำปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอนมาปรึกษาหารือกับคู่สัญญา เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการแก้ปัญหา และร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา ซึ่งอาจใช้แผนภูมิแกงปลาในการศึกษาสาเหตุของปัญหา และช่วยกันรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่จะเป็นแนวทางในการวางแผนแก้ปัญหา โดยอาจนำปัญหาและสาเหตุที่วิเคราะห์ได้ไปปรึกษาหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งมีบทบาทเป็นผู้นิเทศโดยตรงอยู่แล้ว หรือปรึกษาหารือเพื่อนร่วมงานในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งอาจเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับปัญหาในลักษณะเดียวกันมาแล้ว

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดวัตถุประสงค์ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาเป็นขั้นตอนที่ผู้สอนจะตกลงใจเลือกปัญหาที่สำคัญ และต้องการแก้ไขก่อนมาระบุวัตถุประสงค์ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา ส่วนคู่สัญญาจะมีหน้าที่คอยเป็นคูคิดให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ

ขั้นตอนที่ 4 วางแผนการสอนและผลิตสื่อ เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนจะนำจุดประสงค์คือ การเรียนรู้และเนื้อหาที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนทั้งจากในบทเรียน และสื่ออื่น ๆ มาวิเคราะห์ร่วมกับคู่สัญญา เพื่อวางแผนการสอนและเตรียมการผลิตสื่อประกอบการสอน โดยคู่สัญญาจะทำงานร่วมกับผู้สอนพร้อมทั้งช่วยปรับปรุง แก้ไขแผนการสอนและสื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยทั้งคู่จะรับผิดชอบร่วมกันในผลของการสอน ในกรณีที่ผู้สอนต้องการให้คู่สัญญาเข้าไปสังเกตการสอน คู่สัญญาจะได้เข้าไปบทเรียนเพิ่มขึ้น จากการเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนการสอน เมื่อผู้สอนเตรียม

การสอนเรียบร้อยแล้ว คู่สัญญาจะให้กำลังใจ เพื่อช่วยให้ผู้สอนเกิดความมั่นใจ และเกิดพลังที่จะดำเนินการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

ขั้นตอนที่ 5 วางแผนการนิเทศการสอน เป็นขั้นที่ทั้งผู้สอนและคู่สัญญาจะวางแผนร่วมกัน โดยกำหนดวิธีการและแนวปฏิบัติในการสังเกตการสอนในชั้นเรียน รวมทั้งช่วยกันสร้างเครื่องมือสังเกตการสอน ที่เฉพาะเจาะจงตามวัตถุประสงค์ในการนิเทศแต่ละครั้งหรือเลือกเครื่องมือสังเกตการสอนที่มีอยู่แล้ว และทำความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือสังเกตการณ์สอนที่จะใช้รวมทั้งอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในขณะสังเกตการสอน ตลอดจนสร้างข้อตกลงร่วมกันว่าในขณะที่สอนและสังเกตการสอน ผู้สอนจะอนุญาตให้คู่สัญญาเข้าไปสังเกตการสอนอยู่หลังชั้นเรียน หรือจะให้คู่สัญญามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนหรือร่วมกิจกรรมด้วย ตลอดจนตกลงร่วมกันว่าจะแจ้งให้ผู้เรียนทราบหรือไม่ว่าคาบเรียนนี้จะมีผู้มาสังเกตการสอน จะสังเกตตลอดทั้งคาบเรียนหรือช่วงเวลาหนึ่ง ทั้งนี้ข้อตกลงทั้งหมดต้องอยู่ในความยินยอมพร้อมใจ หรือความต้องการของผู้สอนทั้งสิ้น เพื่อให้ผู้สอนจะได้สบายใจไม่วิตกกังวลต่อพฤติกรรมสังเกตการสอนของคู่สัญญา ในกรณีที่ผู้สอนต้องการจะสังเกตการสอนด้วยตนเอง คู่สัญญาก็จะมีหน้าที่เพียงให้ความร่วมมือช่วยเหลือและให้ข้อเสนอแนะในการสร้างหรือเลือกใช้เครื่องมือสังเกตการสอนที่เหมาะสมเท่านั้น

ขั้นตอนที่ 6 สอนและสังเกตการสอน เป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนและครู ตลอดจนสภาพการณ์ทุกอย่างที่เกิดขึ้นในห้องเรียน การสังเกตการสอนเปรียบเสมือนการนำกระจกบานใหญ่ไปตั้งไว้หลังชั้นเรียน เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าในห้องเรียนนั้นมีอะไรเกิดขึ้นบ้าง และผู้สังเกตก็จะบันทึกข้อมูลที่รวบรวมได้ไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือพิจารณา วินิจฉัย เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนต่อไป

ขั้นตอนที่ 7 วิเคราะห์ผลการสอนและผลการสังเกตการสอน เป็นขั้นที่คู่สัญญาจะร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากการสังเกตการสอน ซึ่งจะค้นพบพฤติกรรมทั้งที่ประสบความสำเร็จอย่างเด่นชัดของผู้สอน และพฤติกรรมที่ควรปรับปรุง แก้ไข ในด้านต่าง ๆ ซึ่งผู้สังเกตได้รวบรวมไว้ทั้งหมด ตลอดจนข้อมูลหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะการเรียนการสอนกำลังดำเนินอยู่ ผู้สังเกตการสอนและผู้สอนจะร่วมกันวิเคราะห์ แปรความ ตีความพฤติกรรมที่สังเกตได้ และนำผลการวิเคราะห์ มาอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันบนพื้นฐานของความเสมอภาคจริงใจ และมีความมุ่งหวังอย่างเดียวกัน คือ การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 8 ให้ข้อมูลป้อนกลับซึ่งกันและกันเป็นขั้นตอนเสริมสร้างขวัญ ที่ผู้ทำหน้าที่นิเทศจะต้องใช้เทคนิคหรือกลวิธีหรือทักษะที่ละเอียดอ่อน ที่มีประสิทธิภาพ (เทคนิควิธีการนิเทศทางอ้อม ของ นิพนธ์ ไทยพานิช ดังนี้ คือ ผู้นิเทศจะต้องพูดน้อย ฟังมาก ยอมรับและใช้ความคิดของครูให้เป็นประโยชน์ต่อการนิเทศ ใช้คำถามช่วยคลี่คลายทำให้กระจ่างชัดเจนขึ้น ให้คำยกย่อง ชมเชย

ในผลงานของครู หลีกเลี้ยงการให้คำแนะนำโดยตรง หากจำเป็นควรเสนอทางเลือกให้หลาย ๆ วิธี เพื่อให้ครูเลือกวิธีการที่เหมาะสมเอง การสนับสนุนครูคำพูด และการยอมรับและใช้ความรู้สึกของครู ให้เป็นประโยชน์หรือใช้แซนวิช เทคนิค ของ Bittle ดังนี้ ชมเชย ยกย่อง ยอมรับในผลงานที่ประสบความสำเร็จของครู อภิปราย-พูดคุยถึงพฤติกรรมที่ควรปรับปรุงแก้ไขเพียงเล็กน้อย สรุปผลงาน แนะนำวิธีแก้ไข ให้กำลังใจครูซ้ำอีกเพื่อจะได้เกิดพลังในการนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติให้เกิดผล) ประกอบกับต้องมีศิลปะในการพูดผนวกกับการใช้จิตวิทยาในการให้คำปรึกษาซึ่งไม่ควรให้มากเกินไป และไม่ควรให้ในสิ่งที่เป็นการซ้ำซาก ผู้นิเทศจะต้องเลือกเฉพาะพฤติกรรมที่คาดคะเนว่าครูจะสามารถปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงได้เท่านั้น การให้ข้อมูลย้อนกลับต้องคำนึงสัมพันธภาพทางวิชาชีพที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของพฤติกรรม ดังต่อไปนี้ คือ ต้องเกิดจากความต้องการของครูมุ่งพัฒนาทักษะวิชาชีพ ร่วมมือกันในฐานะเพื่อนร่วมวิชาชีพ มุ่งเฉพาะพฤติกรรมการเรียนการสอนไม่ใช่บุคลิกภาพของครู ครูมีความพร้อมที่จะรับสถานที่และจังหวะเวลาที่เหมาะสม ครูมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนอย่าให้มากเกินไป หลีกเลี้ยงการใช้คำนิยามส่วนตัวให้ในลักษณะเชิงชวน ไม่ใช้การวัดผลการสอนของครูอยู่บนพื้นฐานของการนิเทศทางอ้อม ประชาธิปไตย เสมอภาค จริงใจ ให้เกียรติกัน ยอมรับซึ่งกันและกัน

ขั้นตอนที่ 9 วางแผนการสอนและการนิเทศการสอนต่อเนื่อง เป็นการเริ่มต้นวัฏจักรของกระบวนการนิเทศอีกรอบหนึ่ง เพื่อให้ครูและผู้นิเทศมีโอกาสทบทวนกระบวนการเรียนการสอน ร่วมกันอีกครั้งหนึ่งและมีโอกาสเลือกพฤติกรรมการเรียนการสอนที่ประสบความสำเร็จไปในการสอน ครั้งต่อไป รวมทั้งเลือกพฤติกรรมการเรียนการสอนที่ควรปรับปรุงในวัฏจักรเก่าไปร่วมกันศึกษาหาแนวทางและวางแผนในการปรับปรุง โดยการนำไปทดลองสอนและสังเกตการสอนอีกครั้งหนึ่งในวัฏจักรใหม่ เทคนิคในการนิเทศของผู้นิเทศและความมุ่งมั่นของผู้รับการนิเทศจะนำไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Professional Teacher)

สรุปว่า กระบวนการนิเทศการสอนแบบร่วมพัฒนา หมายถึง คู่สัญญาตกลงร่วมกัน วิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนร่วมกัน กำหนดวัตถุประสงค์ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา วางแผนการสอน และผลิตสื่อ วางแผนการนิเทศการสอน สอนและสังเกตการสอน วิเคราะห์ผลการสอนและผลการสังเกตการสอน วิเคราะห์ผลการสอนและผลการสังเกตการสอนให้ข้อมูลย้อนกลับซึ่งกันและกัน เป็นขั้นตอนเสริมสร้างขวัญ และวางแผนการสอนและการนิเทศการสอนต่อเนื่อง

แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมชั้นเรียน

นวัตกรรมที่ใช้ในชั้นเรียน คือ กระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่นำมาใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อุปแบบใหม่ ๆ ของสื่อการเรียนการสอน เทคนิควิธี กิจกรรม หรือสิ่งอื่นใดที่ผู้สอนนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ นวัตกรรมที่นำมาใช้อาจเป็นนวัตกรรมที่ผู้สอนคิดค้นขึ้นใหม่หรืออาจเป็นสิ่งที่ผู้อื่นคิดค้นขึ้น หรือมีการใช้ทั่วไปในที่แห่งหนึ่งแล้วหากนำมาปรับปรุงแก้ไข และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลในที่อีกแห่งหนึ่งก็ถือว่าเป็นนวัตกรรม

ความหมายของนวัตกรรม

นวัตกรรม เป็นการนำเอาวิธีการใหม่ มาปฏิบัติหลังจากที่ได้ผ่านการทดลองและได้รับการพัฒนา มาเป็นลำดับแล้ว และมีความแตกต่างจากการปฏิบัติเดิมที่เคยปฏิบัติมาก่อน ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมายดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2556 : 610) กล่าวว่า นวัตกรรม หมายถึง การกระทำหรือสิ่งที่ทำขึ้นใหม่ หรือแปลกจากเดิม ซึ่งอาจจะเป็นความคิด วิธีการ หรืออุปกรณ์ เป็นต้น

พิชิต ฤทธิจรรยา (2559 : 81) ได้สรุปนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ หมายถึง รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ เทคนิค สื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่ได้มีการศึกษาและพัฒนาขึ้นใหม่ เพื่อให้ครูนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยอาจเป็นสิ่งที่ได้รับการยอมรับและนำไปใช้บ้างแล้วแต่ยังไม่แพร่หลายหรือยังไม่ได้ใช้อย่างเป็นปกติ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้จึงอาจเป็นสิ่งที่ใหม่ทั้งหมดหรือใหม่เพียงบางส่วนหรือเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการเรียนรู้

ทิตินา แคมมณี (2561 : 418) ได้ให้ความหมายของนวัตกรรม หมายถึง แนวคิด แนวทาง ระบบ รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ สื่อและ เทคนิคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งได้รับการคิดค้นและจัดทำขึ้นใหม่เพื่อช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ทางการศึกษา

ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน (2561 : 80) กล่าวว่า นวัตกรรมทางการศึกษา หมายถึง สิ่งที่ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา อาจนำมาใช้ในลักษณะของการจัดการเรียนรู้ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา หรือในลักษณะอื่นๆ ซึ่งนวัตกรรมอาจเป็นสิ่งที่ถูกออกแบบและพัฒนาขึ้นมาใหม่หรือปรับปรุงจากสิ่งที่มีอยู่แล้วให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

รัตน์ะ บัวสน (2562 : 4-5) กล่าวว่า นวัตกรรมการศึกษา “นว + กรรม + การศึกษา” เมื่อพิจารณาความหมายของคำว่า “นว + กรรม” ก็จะหมายถึง ใหม่ (นว) + การกระทำ (กรรม) ซึ่งแปลว่า “การกระทำใหม่” เมื่อรวมกับคำว่า “การศึกษา” จึงหมายความว่า “การกระทำใหม่ๆ”

สรุปได้ว่า นวัตกรรม หมายถึง รูปแบบหรือสื่อการสอน หรือวิธีการ ที่ครูพัฒนาขึ้นจากพื้นฐานของนวัตกรรมเดิมที่ยังไม่เคยนำมาใช้พัฒนาผู้เรียนหรืออาจจะสร้างขึ้นใหม่ตามแนวคิด ทฤษฎี หรือหลักวิชาการเพื่อนำสิ่งที่สร้างขึ้นไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

ความสำคัญของนวัตกรรม

มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของนวัตกรรมทางการศึกษา ไว้ดังนี้

สุภาวรรณ ฤกษ์กำลัง (2564 : 37-38) ได้สรุปถึง ความสำคัญของนวัตกรรม ดังนี้

1. นวัตกรรมห้องเรียนที่มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งถือเป็นนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ด้วยวิธีการผสมผสานเทคโนโลยีซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญ สำหรับการเรียนรู้แต่ผู้สอนยังมีบทบาทสำคัญในการนำแนวคิดนวัตกรรมห้องเรียนมาประยุกต์ใช้ร่วมกับการวางกลยุทธ์การสอนและสภาพแวดล้อม เพื่อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้สอนจึงเป็นตัวแปรที่สำคัญในการจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษาโดย ครูเป็นผู้จัดการห้องเรียน เป็นผู้ดูแลระบบเทคโนโลยี การจัดการห้องเรียนที่บูรณาการเทคโนโลยีและการออกแบบการเรียนการสอนที่อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการสอนและการจัดการห้องเรียนการสร้างการเรียนรู้สภาพแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพมีเป้าหมายชัดเจนและกิจกรรมหลากหลาย โดยนำเทคโนโลยีมา บูรณาการ หรือจัดการห้องเรียน และควบคุมความประพฤติของนักเรียน กำหนดกฎระเบียบที่ชัดเจนให้สอดคล้องกัน วิธีการและเวลาเรียน มีหลักเกณฑ์และวิธีการ มีโครงสร้างความรับผิดชอบในชีวิตประจำวัน

2. นวัตกรรมห้องเรียน จึงเป็นนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการจัดการเรียนการสอนสำหรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และตอบโจทย์ของแนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการแสวงหาความรู้ และวิธีคิดตามกระบวนการสร้างองค์ความรู้ทางหลักวิทยาศาสตร์ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา การคิดเชิงสร้างสรรค์ และสามารถประมวลผลข้อมูลความรู้ได้ด้วยตนเองผ่านแนวคิดของนวัตกรรม

และเทคโนโลยีการเรียนการสอน เช่น ความแตกต่างระหว่างบุคคล ความพร้อม การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนแบบร่วมมือ และการลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เป็นต้น การนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบการเรียนกับการสอนมาประยุกต์ร่วม เช่น การสร้างความรู้ด้วยตนเองการเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบนำตนเอง การเรียนรู้กลุ่มพฤติกรรมนิยม การเรียนรู้กลุ่มพฤติกรรมนิยม แนวใหม่ พุทธิปัญญานิยม เป็นต้น การเรียนรู้โดยอาศัยการสร้างสรรค์ชิ้นงาน เป็นต้น ซึ่งแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ส่งผลทำให้ผู้เรียนเกิดการบูรณาการการนำ ข้อมูลความรู้ไปใช้ในการสร้างความรู้ใหม่หรือการประยุกต์ใช้ความรู้นั้นอย่างเหมาะสม ใฝ่เรียนใฝ่รู้อย่างต่อเนื่องและพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการเรียนในศตวรรษที่ 21 ผ่านขั้นตอนการออกแบบและพัฒนาการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสะท้อนมุมมองในการกระบวนการเรียนที่เกิดการสร้างความรู้ หรือเกิดทักษะในการการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การประมวลผล การคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง ควรมีการปฏิสัมพันธ์ในการแลกเปลี่ยนและแบ่งปันความรู้ โดยผู้สอนต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากเดิมที่คอยบอความรู้ทุกอย่างให้กับผู้เรียนเปลี่ยน มาทำหน้าที่เป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกชี้แนะสร้างแนวทางและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดจริยธรรมทางเทคโนโลยีในการเข้าถึงข้อมูล

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2559: 83-85) ได้กล่าวถึงความสำคัญของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

1. การใช้นวัตกรรมเพื่อช่วยแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู

1.1 ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้ ปัญหาที่มักพบอยู่เสมอคือ ครูส่วนใหญ่ยังคงยึดรูปแบบวิธีการสอนแบบบรรยายโดยครูเป็นศูนย์กลางที่เน้นการพูดบรรยายถ่ายทอดเนื้อหาสาระมากกว่าสอนในรูปแบบอื่น การสอนด้วยวิธีการแบบนี้ทำให้ผู้เรียนเป็นฝ่ายรับรู้ (Assive Learner) ซึ่งจะมีผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่มีความสามารถในเชิงการคิด ประดิษฐ์สร้างสรรค์ผลงานได้น้อย (Passive Ability) มักเป็นคนประเภทบริโภคนิยม บรรยากาศของการสอนแบบบรรยายนอกจากจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย ขาดความสนใจแล้ว ยังเป็นการปิดกั้นความคิดและสติปัญญาของผู้เรียนให้อยู่ในขอบเขตจำกัดอีกด้วย แต่ถ้าครูผู้สอนได้ศึกษา ค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้มากขึ้น และเป็นฝ่ายลงมือปฏิบัติมากขึ้น (Active Learner) ก็จะทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สามารถคิดประดิษฐ์สร้างสรรค์ผลงานได้มากขึ้น (active ability) ดังนั้น การนำนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้จึงช่วยแก้ปัญหาเรื่องวิธีการจัดการเรียนรู้

1.2 ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาซึ่งในบางรายวิชามีเนื้อหาสาระการเรียนรู้มากและบางวิชามีเนื้อหาเป็นนามธรรม ยากแก่การเข้าใจ จึงจำเป็นต้องนำนวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนรู้เช่น การใช้ชุดการเรียนการสอน บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) บทเรียนการตูนการเรียนแบบร่วมมือ

1.3 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ ในบางเนื้อหาที่มีสื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้เป็นจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาได้ง่ายขึ้น จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาคิดค้นหาเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้และผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เพียงพอเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนจึงจะทำให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้

2. การใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ในกรณีที่ต้องการจะพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จำเป็นที่ครูจะต้องแสวงหาหรือพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน เช่น ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการเพื่อพัฒนาทักษะด้านความคิด วิเคราะห์ การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้สามัคคี การใช้แหล่งเรียนรู้หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นสำหรับการเรียนรู้และสร้างความรักท้องถิ่น

3. การใช้นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยที่ผู้เรียนมีความแตกต่างกันในหลายลักษณะ บางคนมีความสนใจในการเรียนและเรียนรู้ได้เร็ว ในขณะที่บางคนขาดแรงจูงใจในการเรียน จึงไม่ให้ความสนใจต่อการเรียนและเรียนรู้ได้ช้า ดังนั้น ครูผู้สอนจึงต้องพยายามศึกษาหาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนให้สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพซึ่งจะต้องใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้มาช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีและมีคุณภาพ

4. การใช้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เป้าหมายสูงสุดของการจัดการเรียนรู้ คือ คุณภาพของผู้เรียนที่เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ แต่จากผลการประเมินมักพบว่า คุณภาพของผู้เรียนยังไม่ได้มาตรฐาน แม้ว่าครูจะพยายามจัดการเรียนรู้อย่างตั้งใจแล้วก็ตามทำให้ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาพยายามหาวิธีการหรือใช้นวัตกรรมมาช่วยในการบริหารจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบริหารสถานศึกษาแบบเครือข่ายความร่วมมือ การบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การจัดโครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพศึกษาโดยใช้รูปแบบต่าง ๆ ในขณะที่ครูหรือนักวิชาการทางการศึกษาก็ได้ศึกษา ค้นคว้าหารูปแบบหรือนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน เช่น ครูใช้สื่อการเรียนรู้อะไร

รูปแบบ เทคนิควิธีในการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ได้มาตรฐาน การศึกษาที่กำหนดไว้

ซัชพล ทรงสุนทรวงศ์ (2559 : 20-23) ได้กล่าวถึง นวัตกรรมมีความสำคัญต่อการศึกษา หลายประการ ทั้งนี้เนื่องจากในโลกยุคโลกาภิวัตน์โลกมีการเปลี่ยนแปลงในทุกด้านอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความก้าวหน้าทั้งด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ การศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงจากระบบการศึกษาที่มีอยู่เดิม เพื่อให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยีและสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งเพื่อแก้ไขปัญหาทางด้านศึกษาบางอย่างที่เกิดขึ้น อย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกัน การเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการศึกษา เกี่ยวกับนวัตกรรมการศึกษาที่จะนำมาใช้เพื่อแก้ไขปัญหาทางการศึกษาในบางเรื่อง เช่น ปัญหาที่ เกี่ยวเนื่องกันจำนวนผู้เรียนที่มากขึ้น การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย การผลิตและพัฒนาสื่อใหม่ ๆ ขึ้นมาเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ของมนุษย์ให้เพิ่มมากขึ้นด้วยระยะเวลาที่สั้นลง การใช้นวัตกรรมมา ประยุกต์ในระบบการบริหารจัดการด้านการศึกษาก็มีส่วนช่วยให้การใช้ทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองกล่าวโดยสรุปนวัตกรรมการศึกษาเกิดขึ้นตาม สาเหตุใหม่ ๆ ดังต่อไปนี้

3.1 การเพิ่มปริมาณของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทำให้นักเทคโนโลยีการศึกษาต้องหานวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ เพื่อให้สามารถสอนนักเรียน ได้มากขึ้น

3.2 การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็ว การเรียนการสอนจึงต้องตอบสนอง การเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้เร็วและเรียนรู้ได้มากในเวลาจำกัด นักเทคโนโลยีการศึกษาจึงต้องค้นหานวัตกรรมมาประยุกต์ใช้เพื่อวัตถุประสงค์นี้

3.3 การเรียนรู้ของผู้เรียนมีแนวโน้มในการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น ตามแนวปรัชญา สมัยใหม่ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง นวัตกรรมการศึกษาสามารถช่วยตอบสนองการเรียนรู้ตามอัตรา ภาพตามความสามารถของแต่ละคน เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน CAI (Computer Assisted instruction) การเรียนแบบศูนย์การเรียน

3.4 ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีโทรคมนาคม ที่ช่วยผลักดัน ให้มีการใช้นวัตกรรมการศึกษาเพิ่มมากขึ้น เช่น เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ทำให้คอมพิวเตอร์ มีขนาดเล็กลง แต่มีประสิทธิภาพสูงขึ้นมาก เทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ทำให้เกิดการสื่อสาร ไร้พรมแดน นักเทคโนโลยีการศึกษาจึงคิดค้นหาวิธีการใหม่ ๆ ในการประยุกต์ใช้ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์เป็นฐานในการเรียนรู้ ที่เรียกว่า “Web-based Learning” ทำให้สามารถเรียนรู้ในทุกที่

ทุกเวลาสำหรับทุกคน (Any where, Any time for Everyone) ถ้าหากผู้เรียนสามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ การใช้คอมพิวเตอร์ในปัจจุบันเป็นไปอย่างกว้างขวาง ในวงการศึกษาคอมพิวเตอร์มิใช่เพียงแต่สิ่งอำนวยความสะดวกในสำนักงานเท่านั้น แต่ยังใช้เป็นสื่อหรือเป็นเครื่องมือสร้างสื่อได้อย่างสวยงามเหมือนจริงและรวดเร็วมากกว่าก่อน นักเทคโนโลยีการศึกษาจึงศึกษาวิจัยบทนวัตกรรมทางด้านการผลิตและการใช้สื่อใหม่ ๆ ตามศักยภาพของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เช่น คอมพิวเตอร์กราฟฟิก ระบบมัลติมีเดีย วิดีโอออนดีมานด์ การประชุมทางไกล

สรุปว่า นวัตกรรมทางการศึกษามีความสำคัญต่อการนำมาแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นสื่อการสอนและวิธีการสอนใหม่ ๆ ที่ครูนำมาใช้พัฒนาผู้เรียนโดยเน้นที่ความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลัก นวัตกรรมจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนหรือเนื้อหามากขึ้น โดยสามารถพัฒนาทั้งด้าน ความรู้ ทักษะ และด้านเจตคติของผู้เรียน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด

ประเภทของนวัตกรรม

มีผู้จำแนกประเภทนวัตกรรมทางการศึกษา ไว้หลายท่านดังนี้

ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน (2561 : 82) กล่าวว่า นวัตกรรมของการจัดการศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. นวัตกรรมที่เกี่ยวกับหลักสูตร
2. นวัตกรรมที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้
3. นวัตกรรมที่เกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการเรียนรู้
4. นวัตกรรมที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการและส่งเสริมการศึกษา

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2559 : 85-87) กล่าวถึง ประเภทของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ แบ่งได้หลายลักษณะขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่ง ดังนี้

1. การแบ่งประเภทของนวัตกรรมตามขอบข่ายของการจัดการศึกษาแบ่งได้ออกเป็น 5 ประเภทคือ

1.1 นวัตกรรมด้านหลักสูตร เป็นการใช่วิธีการใหม่ ๆ ในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นและตอบสนองความต้องการของบุคคลให้มากขึ้น เช่น หลักสูตรบูรณาการ หลักสูตรรายบุคคล หลักสูตรกิจกรรมและประสบการณ์ หลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น

1.2 นวัตกรรมการเรียนการสอน เป็นการใช่วิธีการเชิงระบบในการปรับปรุงและคิดค้นพัฒนาวิธีการเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ ที่สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มีคุณภาพมากขึ้น เช่น การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียน การใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และการจัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

1.3 นวัตกรรมสื่อการเรียนการสอน เป็นนวัตกรรมที่อาศัยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เครือข่ายและเทคโนโลยีโทรคมนาคมมาใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ ทั้งการเรียนด้วยตนเอง การเรียนเป็นกลุ่ม การเรียนแบบมวลชน ตลอดจนสื่อที่ใช้เพื่อสนับสนุนการฝึกอบรมผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เช่น บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมัลติมีเดีย ชุดการสอนวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ การเรียนการสอนโดยใช้สื่อประสมกับผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย

1.4 นวัตกรรมการประเมินผล เป็นนวัตกรรมที่ใช้เป็นเครื่องมือเพื่อการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและทำได้อย่างรวดเร็ว รวมไปถึงการวิจัยทางการศึกษา การวิจัยสถาบัน ด้วยการประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์มาสนับสนุนการวัดผล การประเมินผลของครูและสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลังข้อสอบ การลงทะเบียนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต การใช้บัตรสมาร์ทการ์ดเพื่อการใช้บริการของสถาบันการศึกษา การใช้คอมพิวเตอร์ในการตัดเกรด

1.5 นวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา เป็นการใช้นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารการศึกษาให้มีความรวดเร็วทันเหตุการณ์ ทันท่วงการเปลี่ยนแปลงของโลก เช่น ระบบการจัดการฐานข้อมูลในหน่วยงานสถานศึกษา เกี่ยวกับฐานข้อมูลนักเรียน นักศึกษา ฐานข้อมูลครู คณาจารย์ และบุคลากรในสถานศึกษา ฐานข้อมูลด้านการเงิน บัญชี พัสดุ และครุภัณฑ์

2. การแบ่งประเภทของนวัตกรรมตามผู้ใช้ประโยชน์โดยตรง แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ

2.1 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู เป็นรูปแบบหรือเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ และสื่ออุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ที่ครูนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เช่น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก

2.2 นวัตกรรมเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นสื่อ นวัตกรรมเรียนรู้สำหรับเน้นให้ผู้เรียนใช้ในการเรียนรู้ของตนเอง เช่น ชุดการเรียนรู้ บทเรียนสำเร็จรูป บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ชุดฝึกปฏิบัติ ใบงาน แบบฝึก หนังสือเสริมประสบการณ์ ชุดเพลง ชุดเกม

3. การแบ่งประเภทของนวัตกรรมตามลักษณะของนวัตกรรม แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ

3.1 ผลผลิตขั้นสูงสิ่งประดิษฐ์ทางการศึกษาหรือสื่อการเรียนการสอน เช่น บทเรียนสำเร็จรูป บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ชุดการสอนหนังสือเสริมประสบการณ์ ชุดสื่อประสมวีดิทัศน์ สไลด์ประกอบเสียง เกม นิทาน การ์ตูน เพลง ใบงาน แบบฝึก ชุดฝึก

3.2 เทคนิควิธีการสอนรูปแบบหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ เช่น การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ การจัดการเรียนรู้โดยใช้บทบาทสมมติ การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน การจัดการเรียนรู้โดยใช้เว็บช่วยสอน การเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน เทคนิคการปรับพฤติกรรม เทคนิคการจัดกิจกรรมพัฒนารูปแบบ การฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม รูปแบบการสอน หรือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่นักจิตวิทยาพัฒนาขึ้น

สรุปได้ว่า นวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ 1) นวัตกรรมที่เป็นรูปธรรม เช่น ชุดการเรียนรู้ชุดการสอน ชุดเกม แบบฝึกทักษะ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นิทาน ฯลฯ 2) นวัตกรรมที่เป็นนามธรรม เช่น เทคนิค วิธีการสอน การจัดการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ การแสดงบทบาทสมมติ ฯลฯ ทั้งนี้การเลือกใช้นวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน ครูนักวิจัยควรเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมกับบริบทพฤติกรรมที่จะแก้ปัญหา โดยสามารถเลือกใช้นวัตกรรมทั้งแบบเดี่ยวหรือแบบผสมก็ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู

ขั้นตอนการสร้างนวัตกรรม

ทิสนา เขมมณี (2561 : 421) ได้กล่าวถึงการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนโดยทั่วไปนั้น มีกระบวนการหลัก ๆ ที่คล้ายคลึงกัน ดังนี้

1. การระบุปัญหา (Problem) ความคิดในการพัฒนานวัตกรรมส่วนใหญ่จะเริ่มต้นที่การมองเห็นปัญหาในเรื่องนั้น และมีความต้องการจะแก้ไขปัญหาหนึ่งเพื่อให้เกิดสภาพการณ์หรือผลที่ดีขึ้น

2. การกำหนดจุดมุ่งหมาย (Objective) เมื่อระบุปัญหาได้ชัดเจนแล้ว ขั้นตอนต่อไปก็คือการกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนานวัตกรรมว่า นวัตกรรมที่จะพัฒนานั้นควรมีคุณสมบัติหรือประสิทธิภาพอย่างไร และเพียงใด

3. การศึกษาข้อจำกัดต่าง ๆ (Constraints) ก่อนที่จะมีการประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรมต่าง ๆ ขึ้นมา ผู้พัฒนาจำเป็นต้องศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของปัญหาและข้อจำกัดต่าง ๆ ในบริบทที่จะใช้นวัตกรรมนั้น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนานวัตกรรมให้สามารถใช้ได้จริงโดยสะดวกในบริบทนั้น

4. การประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม (Innovation) ได้แก่ การแสวงหาทางเลือกในการแก้ปัญหา ซึ่งต้องอาศัยความรู้ ประสบการณ์ ข้อมูล และความคิดสร้างสรรค์ของผู้ประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรมที่สร้างขึ้น อาจเป็นการนำของเก่ามาดัดแปลงหรือปรับปรุง เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาและทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หรืออาจเป็นการคิดค้นใหม่ทั้งหมดก็ได้ นวัตกรรมอาจอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ กัน แล้วแต่ลักษณะของ ปัญหาและวัตถุประสงค์ของนวัตกรรมนั้น เช่น อาจมีลักษณะเป็นแนวความคิด หลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ วิธีการ กระบวนการเทคนิค หรือสิ่งประดิษฐ์ และเทคโนโลยี เป็นต้น แต่ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใด นวัตกรรมจะต้องประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการ วัตถุประสงค์ โครงสร้าง และรายละเอียดในการใช้นวัตกรรมนั้นให้ได้ผล

5. การทดลองใช้ (Experimentation) เมื่อคิดค้นหรือประดิษฐ์นวัตกรรมได้แล้วขั้นตอนที่สำคัญและจำเป็นมากก็คือ การทดลองใช้นวัตกรรมนั้นซึ่งประกอบด้วย การทดลองใช้ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข การทดลองใช้เป็นการศึกษาเพื่อดูว่านวัตกรรมนั้น สามารถนำไปใช้ได้จริงและได้ผลเพียงใด ผลการทดลองใช้จะช่วยให้ผู้พัฒนา รู้จุดที่ควรปรับปรุง และหาทางแก้ไขเพื่อให้ได้ผลตามที่ต้องการ การทดลองใช้ในขั้นนี้ หากสามารถดำเนินการก่อนนำออกเผยแพร่หลายครั้ง จนแน่ใจว่านวัตกรรมนั้นสามารถใช้ได้ผลจริง จะช่วยให้ นวัตกรรมนั้นประสบความสำเร็จมากขึ้น

6. การเผยแพร่ (dissemination) เมื่อแน่ใจแล้วว่านวัตกรรมที่สร้างขึ้นมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามที่ต้องการ นวัตกรรมนั้นก็พร้อมที่จะได้รับการเผยแพร่ให้เป็นที่ รู้จักและยอมรับ นำไปใช้กันอย่างแพร่หลาย

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2559: 96-100) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้อ การจัดการเรียนรู้มีเป้าหมายสำคัญเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามจุดหมายของหลักสูตรซึ่งเป็นสภาพที่หลักสูตรคาดหวังให้เกิดขึ้น แต่ในสภาพที่เป็นจริงผู้เรียนไม่ได้เป็นไปตามสภาพที่คาดหวัง คือ ยังไม่บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร หรืออาจกล่าวได้ว่า สภาพที่เกิดขึ้นจริงไม่สอดคล้องกับสภาพที่คาดหวัง หรือมีความแตกต่าง สภาพการณ์เช่นนี้เรียกว่า เกิดปัญหาการเรียนรู้อ ดังนั้นปัญหาการเรียนรู้อ ถ้าพิจารณาในระดับหลักสูตรคือ สภาพของความไม่สอดคล้องกันระหว่างผลการจัดการศึกษากับจุดหมายของหลักสูตร ถ้าพิจารณาในระดับชั้นเรียนก็คือ สภาพของความไม่สอดคล้องกันระหว่างผลการเรียนรู้ของผู้เรียนกับมาตรฐานการเรียนรู้อ ตัวชี้วัด หรือจุดประสงค์การเรียนรู้อ

2. การศึกษาและเลือกนวัตกรรมการเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ หลังจากการวิเคราะห์ปัญหา การเรียนรู้ในขั้นตอนที่ 1 จะทำให้ครุณักวิจัยทราบปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่ชัดเจนขึ้น ขั้นตอนต่อไปครูจึงควรศึกษานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลายจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้ครุณักวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถเลือกนวัตกรรมการที่จะนำมาใช้แก้ปัญหา การเรียนรู้นั้นให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด

3. การออกแบบนวัตกรรมการ เมื่อครุณักวิจัยได้ศึกษานวัตกรรมการและเลือกนวัตกรรมการเพื่อ แก้ปัญหาการเรียนรู้ได้เหมาะสมแล้วครุณักวิจัยควรออกแบบนวัตกรรมการ ซึ่งเป็นการกำหนดขอบข่าย เนื้อสาระ องค์ประกอบ รูปแบบของนวัตกรรมการว่าควรมีลักษณะอย่างไร มีส่วนประกอบอะไรบ้าง มีกระบวนการ กิจกรรมในการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้อย่างไร เช่น ถ้าครุณักวิจัยเลือกใช้ นวัตกรรมการประเภทชุดกิจกรรมพัฒนาอาจจะมีส่วนประกอบดังนี้ (1) =ชื่อชุดกิจกรรมพัฒนา (2) จุดประสงค์ (3) คำชี้แจง (4) เวลาที่ใช้ปฏิบัติกิจกรรม (5) กิจกรรมที่ปฏิบัติ (6) คำถามหรือข้อทดสอบ (7) แบบประเมิน หรือแบบบันทึกผลการใช้ และ (8) แบบฝึกหัด

4. การสร้างนวัตกรรมการ เป็นขั้นตอนที่ครุณักวิจัยทำนวัตกรรมการตามทีออกแบบไว้ให้ครบถ้วน ตามองค์ประกอบของนวัตกรรมการที่กำหนดไว้ ถ้าเป็นนวัตกรรมการประเภทสื่อ เอกสาร เช่น แบบฝึก ชุดกิจกรรม พัฒนา ชุดการสอน ครุณักวิจัยก็ต้องลงมือเขียนสาระ รายละเอียดตามลักษณะและรูปแบบของ นวัตกรรมการทีออกแบบไว้ กรณีที่เป็นนวัตกรรมการประเภทเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ หรือรูปแบบ การจัดการเรียนรู้ครุณักวิจัยต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สะท้อนให้เห็นขั้นตอนหรือกระบวนการ จัดการเรียนรู้ของนวัตกรรมการนั้น ๆ

5. การตรวจคุณภาพของนวัตกรรมการโดยผู้เชี่ยวชาญ การตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมการ ทีสำคัญคือ การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่านวัตกรรมการนั้นมีความถูกต้อง เหมาะสม หรือสอดคล้องกับปัญหาการเรียนรู้จุดประสงค์การเรียนรู้ รวมทั้งวัยของผู้เรียนหรือไม่ วิธีการตรวจสอบทำได้โดยให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์สูงในเรื่องนั้น ๆ อย่างน้อย 3 คนได้อ่าน หรือตรวจสอบว่านวัตกรรมการนั้นมีความคุณภาพ และเหมาะสมนำไปใช้ได้หรือไม่ โดยนำนวัตกรรมการทีสร้างขึ้น พร้อมวัตถุประสงค์ของการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และแบบตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการเสนอ ผู้เชี่ยวชาญ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ประเมินให้ด้านความสอดคล้องกับสภาพ ปัญหาการเรียนรู้/วัตถุประสงค์ของการวิจัย ความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ความชัดเจน ความ สมบูรณ์ครบถ้วนในด้านเนื้อหาสาระ ภาพหรือเสียงความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง และความเป็น ประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน ในกรณีที่ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ หรือ

ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไข ก็ควรปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ นวัตกรรมมีคุณภาพดีขึ้น

6. การตรวจสอบประสิทธิภาพของนวัตกรรมโดยการทดลองใช้การตรวจสอบคุณภาพ ของนวัตกรรมบางประเภท เมื่อผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วจะต้องนำไปทดลองใช้กับ นักเรียนที่เป็นคนละกลุ่มกับกลุ่มที่ศึกษาวิจัย แล้วตรวจสอบประสิทธิภาพตาม “เกณฑ์ประสิทธิภาพ” ที่กำหนดไว้ ซึ่งเกณฑ์ประสิทธิภาพ หมายถึงตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงประสิทธิภาพของนวัตกรรมสามารถช่วย ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ประกอบด้วยสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) และ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เกณฑ์ประสิทธิภาพเป็นการกำหนดอัตราส่วนร้อยละระหว่าง E_1/E_2 โดยอาจกำหนดเป็น 75/75 หรือ 80/80 หรือ 90/90 การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพจะขึ้นอยู่กับลักษณะ หรือธรรมชาติของเนื้อหาวิชา ถ้าเนื้อหาประเภทความรู้ความจำ ควรกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 หรือ 90/90 ถ้าเนื้อหาประเภททักษะหรือเจตคติควรกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75

7. การรายงานผลการพัฒนานวัตกรรม การรายงานผลการพัฒนานวัตกรรม อาจใช้ รูปแบบเดียวกันกับรูปแบบการรายงานผลการวิจัยแบบเป็นทางการซึ่งประกอบด้วยส่วนสำคัญ คือ ชื่อเรื่อง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัย/ผล การพัฒนานวัตกรรม สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการสร้างนวัตกรรม ประกอบด้วย 1) วิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียน 2) กำหนด นวัตกรรมที่จะใช้แก้ปัญหา 3) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม 4) สร้างนวัตกรรมตามหลักวิชาการ 5) ตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรม 6) ทดลองใช้นวัตกรรม 7) รายงานผลการทดลองใช้นวัตกรรม ดังนั้นครู นักวิจัยจึงควรดำเนินการสร้างนวัตกรรมตามขั้นนี้ เพื่อให้วัตกรรมการที่สร้างขึ้นมีคุณภาพและ สามารถนำไปแก้ปัญหาผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

**โครงการพัฒนาระบบงานนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านชานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2**

ชื่อแผนงาน (กลุ่มงาน)	งานวิชาการ
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐาน 4,5,6,13,15
สนองกลยุทธ์โรงเรียน	กลยุทธ์ที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีและ นวัตกรรมที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนและ การบริหารจัดการ
ลักษณะโครงการ	โครงการต่อเนื่อง
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นางสาวกวรรณ ยืนนาน , นางสาวจิรนนท์ เพชรแก้ว
ระยะเวลาดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา 2564

1. หลักการและเหตุผล

การจัดการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 22 การจัดการศึกษา ต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพและ มาตรา 24 กำหนดให้การจัดกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง (ราชกิจจานุเบกษา 2553 : 7)

หัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาจึงต้องมุ่งไปที่คุณภาพการศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกันผลักดันให้เกิดขึ้นซึ่งคุณภาพ การศึกษาอยู่ที่ผู้เรียน เป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษาก็คือ คุณภาพของผู้เรียน ซึ่งครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันผลักดันให้เกิดขึ้น บุคคลที่มีส่วนสำคัญมากที่สุดในการพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนก็คือ ครู ซึ่งเป็นผู้จัดการเรียนรู้ในแต่ละชั้นเรียน จึงเป็นความหวังสูงสุดในการสร้าง คุณภาพของผู้เรียนและเป็นบุคคลที่ได้รับความไว้วางใจและฝากความหวังไว้มากที่สุดจากผู้ปกครอง ประชาชน และสังคม การที่ครูจะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและสร้างความเชื่อมั่นต่อ ผู้ปกครองประชาชนและสังคมได้นั้น จะต้องเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดคุณภาพกับผู้เรียนได้ตามมาตรฐาน

การศึกษาที่กำหนดไว้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2559 :1-2) และหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาคือ การปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่คุณภาพการศึกษาตามที่สังคมคาดหวัง การปฏิรูปการเรียนรู้นั้นย่อมเกิดจากพลังขับเคลื่อนจากฐานล่างคือ โรงเรียน ซึ่งเป็นองค์กรที่สำคัญ และปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้การปฏิรูปการเรียนรู้บรรลุผลสูงสุดคือการใช้กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นปัจจัยเสริมสร้างพลังแห่งการเรียนรู้ให้บังเกิดขึ้นจากความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในโรงเรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นโรงเรียนใดมีกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ย่อมก่อให้เกิดศักยภาพเชิงบริหารและเชิงวิชาการที่สูงเพื่อก้าวสู่ความเป็นมาตรฐานทางการศึกษาได้ตามที่สังคมคาดหวัง ย่อมแตกต่างจากโรงเรียนที่ด้อยในกระบวนการนิเทศภายในอย่างสิ้นเชิง จึงเป็นสิ่งที่ผู้บริหารและครูควรตระหนักในบทบาทภารกิจสำคัญดังกล่าว (สุรศักดิ์ ปาเฮ 2554 : 8)

การพัฒนาคุณภาพศึกษาให้เกิดคุณภาพนั้น สิ่งหนึ่งที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนที่เชื่อมั่นว่าคุณภาพผู้เรียนจะเกิดได้และบรรลุหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 นั้น จะต้องมีการบรรลุความสำเร็จ มีองค์ประกอบและปัจจัยคือ คุณภาพของผู้เรียนที่โรงเรียนต้องประกันคุณภาพต่อผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโรงเรียนต้องประกันคุณภาพต่อผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่า ผู้เรียนจะต้องมีคุณภาพและมาตรฐานตามหลักสูตร มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจะต้องมีการบรรลุความสำเร็จในการพัฒนา 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งกระบวนการนิเทศการศึกษา เป็นภารกิจจำเป็นต่อการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน บุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานจัดการศึกษา จำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือ ชี้แนะและพัฒนางานให้ประสบผลสำเร็จ ทันต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อีกทั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือสนับสนุนให้กระบวนการบริหาร และกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศ ทั้งยังเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา ที่ต้องพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษาและการจัดการศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 ตลอดทั้งมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะการเป็นผู้นำ และทักษะการนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม กระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน การนิเทศการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนา ปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตรการจัดกิจกรรม

การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการปฏิบัติงานอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 1-2)

การส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนและสถานศึกษามีการนิเทศภายในด้วยตนเองไม่บรรลุผลสำเร็จนั้นมีสาเหตุเนื่องจาก คำนียามของคำว่า การนิเทศ ที่ใช้กันในประเทศไทยนั้นยังไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะชี้นำไปสู่ภาคปฏิบัติได้ จึงทำให้ขาดกรอบความคิดที่จะนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ผู้บริหารโรงเรียนไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา โดยคิดว่าการนิเทศการศึกษาเป็นงานของศึกษานิเทศก์โดยเฉพาะ ดังนั้นผู้บริหารจึงไม่ได้ให้ความสนใจแก่การจัดการนิเทศการศึกษาอย่างจริงจัง และขาดการเสริมแรงในการทำงานผู้บริหาร สาเหตุข้อนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความคงทนถาวรของพฤติกรรมที่ได้รับการเปลี่ยนแปลงจากการนิเทศ ทั้งนี้เป็นเพราะการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมใด ๆ ก็ตามผู้นิเทศและผู้ได้รับการนิเทศต่างก็ต้องใช้ความมานะพยายามเป็นอย่างมากถ้าหากไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารก็ย่อมจะหมดกำลังใจในที่สุด (อัญชลิ ธรรมะวิธิกุล, 2552 : 3)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น โรงเรียนบ้านเขานาโน จึงได้เล็งเห็นความสำคัญของโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูและบุคลากรทางการศึกษาว่าเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอันส่งผลให้เกิดการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก ดังนั้นจึงได้จัดทำโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาโน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ตามมุ่งหมายของหลักสูตร และปัจจุบัน พบว่ายังไม่มีโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา จึงได้ศึกษาค้นคว้าวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการโดยยึดรูปแบบประเมินซิปป (CIPP Model) ของสต๊ฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam) เพราะเป็นรูปแบบในการประเมินโครงการที่ครบกระบวนการและเป็นที่ยอมรับใช้ประเมินโครงการ ซึ่งประกอบด้วย การประเมินด้านสภาพแวดล้อม การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต เพื่อนำข้อค้นพบที่ได้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน และการบริหารของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายในการจัดการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. เพื่อส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน
3. เพื่อเสริมสร้างความพึงพอใจของครูต่อโครงการ

เป้าหมายของโครงการ

1. เชิงปริมาณ

ครูโรงเรียนบ้านเขานาใน จำนวน 27 คน เข้าร่วมโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน

2. เชิงคุณภาพ

1. นักเรียนได้รับยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากโรงเรียนบ้านเขานา
2. ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน จากโรงเรียนบ้านเขานา

วิธีดำเนินโครงการ

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน

ในการวางแผนดำเนินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานา ผู้ประเมินได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ประชุมชี้แจงครู บุคลากร นักเรียนโรงเรียนบ้านเขานาใน กำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายในการดำเนินการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู

1.2 กำหนด วิธีการและขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย สอดคล้องนโยบาย กลยุทธ์ของโรงเรียนเพื่อก่อให้เกิดผลลัพธ์สู่การพัฒนาที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

1.3 จัดสรรงบประมาณในการดำเนินการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู

1.4 กำหนดกิจกรรมในโครงการ โดยร่วมมือกับครู โรงเรียนบ้านเขานาใน

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการตามแผน

ในการดำเนินการตามแผนดำเนินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานา ผู้ประเมินได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการนิเทศ การประเมินผล การนิเทศ

2.2 เก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานา ปีการศึกษา 2564 แบ่งเป็น 3 ระยะดังนี้

3.1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน เป็นการประเมินด้านบริบท และการประเมิน ก่อนเปิดภาคเรียนปีถัดไป นำเข้า ดำเนินการประเมิน ก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2564

3.1.1 การประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการ

3.1.2 การประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

3.2 การประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินงาน เป็นการประเมินด้านกระบวนการดำเนิน โครงการระยะเวลา ก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2564

3.3 ประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post-Evaluation) เป็นการประเมิน ด้านผลผลิตของโครงการ ระยะเวลาประเมิน ประเมินช่วงปีการศึกษา 2564

ขั้นตอนที่ 4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

ในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ผู้ประเมินได้ดำเนินการ ดังนี้

4.1 นำผลการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู จากขั้น ตอนที่ 3 มาประชุมครูเพื่อดูผลการดำเนินกิจกรรมโครงการ ส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

4.2 วางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วม พัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ในปีต่อไปตามผลการประเมิน

งบประมาณในการดำเนินโครงการ

5,000 บาท

การประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินโครงการ เป็นการประเมินด้านบริบท และปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ โดยประเมินในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินความเหมาะสมของด้านกระบวนการดำเนินโครงการ โดยประเมินในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ระยะที่ 3 การประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ โดยประเมินในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนโรงเรียนบ้านเขานาในมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. ครูโรงเรียนบ้านเขานาในมีนวัตกรรมชั้นเรียน ไว้จัดการเรียนการสอน
3. ครูโรงเรียนบ้านเขานาในมีความพึงพอใจต่อโครงการ

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกรักชอบยินดีเต็มใจ หรือมีเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความพอใจจะเกิดเมื่อได้รับตอบสนองความต้องการ ทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ ความพึงพอใจเป็นเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึก และทัศนคติของบุคคล อันเนื่องมาจากสิ่งเร้าและสิ่งจูงใจ โดยอาจเป็นไปในเชิงประเมินค่า ว่าความรู้สึกหรือทัศนคติต่อสิ่งเหล่านั้นเป็นไปในทางลบหรือบวก

ความหมายของความพึงพอใจ

มีนักวิชาการให้ความหมายของความพึงพอใจแตกต่างกัน ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 122) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทน คือ ผลที่เป็นความพึงพอใจทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้นมีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและกำลังใจ สิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งส่งผลต่อความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร

ชูชัย สมितिไกร (2554 : 308) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลรวมทั้งองค์ประกอบต่างๆ ความรู้สึกของบุคคลสามารถเปลี่ยนแปลงไปได้ตามเวลาและสถานการณ์ ยังมีความสำคัญในเชิงการประยุกต์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของบุคคล

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555 : 273) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ ความรู้สึกที่ดี ที่ประทับใจ หรือเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับในเชิงบวก โดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการทั้งทางด้านร่างกายและทางด้านจิตใจ บุคคลทุกคนมีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง และมีความต้องการหลายระดับ ซึ่งหากได้รับการตอบสนองก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ

กัลยารัตน์ ธีระชนชัยกุล (2562 : 63-64) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกในทางที่ดีของบุคคลที่มีต่อปัจจัยต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่ ความรู้สึกชอบ หรือพอใจเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากการที่ได้รับการตอบสนองตามระดับความต้องการ กล่าวคือเป็นความรู้สึกเป็นสุขในการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ภายใต้สภาพบรรยากาศการทำงานที่ถูกต้อง โดยมีสิ่งตอบแทนทางวัตถุและจิตใจ โดยมีภาวะแวดล้อมเป็นตัวจูงใจ หลังจากได้ผ่านกระบวนการประเมินค่า จะแสดงออกมาในระดับที่แตกต่างกัน เช่น พึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

Bazerman & Gino (2012 อ้างถึงใน กัลยารัตน์ ธีระชนชัยกุล 2562 : 63) ได้อธิบายว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลซึ่งมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้น ตรงกันข้ามหากความต้องการของตนไม่ได้รับการตอบสนองความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด หรือ ทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งสามารถเป็นไปในทางที่ดีหรือไม่ดี หรือในด้านบวกและด้านลบ ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้น

การวัดความพึงพอใจ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, (2553 : 145 - 146) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการวัดความพึงพอใจ ในงานมีดังนี้คือ

1. เพื่อจะได้เข้าใจถึงปัจจัยต่าง ๆ ทั้งด้านส่วนบุคคล ด้านงาน ด้านการจัดการที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจในการทำงาน
2. เพื่อจะได้เข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการทำงานกับการปฏิบัติงานว่าอะไรเป็นสาเหตุให้คนทำงานได้ดี
3. เพื่อให้ได้เข้าใจถึงหน่วยงานลักษณะใดที่คนพึงพอใจและไม่พอใจ รวมทั้งเกี่ยวกับการจัดและการบริหารหน่วยงานนั้น

4. เพื่อจะได้เข้าใจถึงผลจากการไม่พึงพอใจงาน เช่น การขาดงาน ลางาน และการออกจากงาน รวมทั้งศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาต่อ การจัดสวัสดิการ การบริการต่าง ๆ ว่าจะสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับการทำงานได้อย่างไร

Millet, (1954: 397) ได้กล่าวเกี่ยวกับความพึงพอใจในงานบริการหรือความสามารถที่จะพิจารณาว่าบริการนั้นเป็นที่พอใจหรือไม่โดยวัดจาก

1. การให้บริการอย่างเท่าเทียม (Equitable Service) คือ การให้บริการที่มีความยุติธรรม
2. ความเสมอภาคและเสมอหน้าไม่ว่าจะเป็นใคร
3. การให้บริการที่รวดเร็ว ทันต่อเวลา (Timely Service) คือ การให้บริการตามลักษณะความจำเป็นรีบด่วน
4. การให้บริการอย่างพอเพียง (Ample Service) คือ ความต้องการเพียงพอในด้านสถานที่ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ
5. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) จนกว่าจะบรรลุผล
6. การให้บริการที่มีความก้าวหน้า (Progressive Service) คือ การพัฒนางานบริการด้านปริมาณคุณภาพให้มีความเจริญก้าวหน้าไปเรื่อย ๆ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2555 : 12 - 13) กล่าวว่า ความพึงพอใจในงานเป็นสัมพันธ์ในทางบวกและคุณลักษณะ ตามปรารถนาของกลุ่มสมาชิกให้กลุ่มเป็นแนวทางในการประเมินผลการทำงาน การวัดความพึงพอใจที่มีต่อบริการ และเกิดผลได้หรือไม่นั้นต้องพิจารณาถึงลักษณะของการให้บริการขององค์กร ประกอบด้วยระดับความรู้สึกของผู้ใช้บริการในด้านต่าง ๆ ของแต่ละบุคคล การวัดความพึงพอใจอาจกระทำได้หลายวิธีดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม เป็นที่นิยมกันอย่างแพร่หลาย โดยการขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัด แสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ให้เลือกตอบหรือเป็นคำตอบอิสระ โดยคำถามที่ถามถึงความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ที่หน่วยงานกำลังให้บริการอยู่ เช่น ลักษณะการให้บริการ สถานที่ ระยะเวลาที่ให้บริการ บุคคลที่ให้บริการ เป็นต้น
2. การสัมภาษณ์ เป็นอีกวิธีหนึ่งที่วัดถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่ออาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะตั้งใจให้ผู้ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง วิธีนี้ประหยัดและมีประสิทธิภาพอีกวิธีหนึ่ง

3. การสังเกต ทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการโดยวิธีการสังเกต ดูพฤติกรรมก่อนมารับบริการ ขณะรับบริการและหลังจากรับบริการแล้ว เช่น สังเกตสีหน้า ท่าทางการพูด การวัดความพึงพอใจวิธีนี้ต้องทำอย่างจริงจัง จึงจะสามารถประเมินถึงความพึงพอใจของผู้มารับบริการได้อย่างถูกต้อง จะเห็นได้ว่าการวัดความพึงพอใจต่อการรับบริการนั้น สามารถทำได้หลายวิธี ขึ้นอยู่กับความสะดวก ความเหมาะสม ตลอดจนจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของการวัดด้วย จะส่งผลให้การวัดนั้นมีประสิทธิภาพหรือน่าเชื่อถือได้

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบกับระดับความรู้สึกรักของนักเรียนเพราะความพึงพอใจเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล เป็นการตอบสนองต่อสิ่งเร้าภายนอก การวัดจึงวัดจากบุคลิกภาพ แรงจูงใจการรับรู้ แต่มีข้อแตกต่างที่การวัดความพึงพอใจสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การรายงานตนเอง การสัมภาษณ์ เทคนิคจินตนาการ การวัดทางสรีระและแบบสอบถาม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสะดวก ความเหมาะสม ตลอดจนจุดประสงค์ของการวัดจึงจะส่งผลให้การวัดมีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

มีนักการศึกษากล่าวถึงขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจ ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สนชัย พิศาลบุตร (2556: 58) กล่าวว่า ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม มีดังต่อไปนี้

1. กำหนดส่วนประกอบของแบบสอบถามที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. กำหนดคำถามที่จำเป็นต่อคำถามในแต่ละส่วนประกอบ
3. ร่างแบบสอบถามตามคำถามที่จำเป็นต่อคำถามในแต่ละส่วนประกอบ
4. ทดสอบแบบสอบถามที่ร่างขึ้นกับตัวอย่างจากประชากรเป้าหมายจำนวนประมาณ

30 ราย

5. ปรับปรุงแบบสอบถามที่นำไปใช้ทดสอบให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุดก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างของประชากรเป้าหมายที่เลือกมาเป็นตัวแทนจากประชากรเป้าหมายทั้งหมด

จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย (2558 : 18) กล่าวว่า ในการสร้างแบบสอบถามนั้นข้อคำถามของแบบสอบถามจะถูกสร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดทฤษฎีของตัวแปรที่ ต้องการศึกษหรือต้องการวัดซึ่งการออกแบบมาตรที่ใช้ต้องเหมาะสมกับประเด็นที่จะวัด โดยแบบสอบถามจะมีหลักและขั้นตอนในการสร้างดังต่อไปนี้

1. พิจารณาขอบข่ายของข้อมูลที่ต้องการทั้งหมด โดยการสังเคราะห์จากกรอบแนวคิด ทฤษฎีที่ได้ศึกษาไว้ใน บทที่ 2 มาเป็นนิยามตัวแปรเชิงปฏิบัติการ
2. เลือกรูปแบบของคำถามให้เหมาะสมกับกลุ่มที่จะถามว่าควรใช้รูปแบบของคำถาม แบบปลายเปิดหรือ ปลายปิด นอกจากรูปแบบของคำถามที่ใช้แล้ว ผู้ประเมินควรคำนึงถึง ความสามารถในการระบุมุมเห็นด้วยมาก-น้อยของ ผู้เรียนด้วย โดยถ้าผู้เรียนมีอายุน้อยหรือเรียน อยู่ในระดับชั้นประถมต้น ผู้ประเมินก็ไม่ควรใช้มาตราประเมินค่าที่สูงเกินไป (5 ระดับ) อาจใช้เพียง 3 ระดับ และควรออกแบบมาตรวัดให้เหมาะสม เช่น มี – ไม่มี ใช่ – ไม่ใช่ ก็ควรใช้แบบตรวจสอบรายการ แต่ถ้าต้องการระบุมุมกระทำมาก-น้อย เห็นด้วยมากที่สุด-น้อยที่สุด ก็ควรใช้มาตราประเมินค่า และ ควรคำนึงถึงลักษณะของ ข้อมูลที่ต้องการ ตลอดจนวางแผนไปถึงการจัดกระทำกับข้อมูลที่สะดวก รวดเร็วและให้ข้อสรุปที่ชัดเจนด้วย
3. สร้างคำถามตามรูปแบบที่เลือกไว้ให้ครอบคลุมทุกด้านและถามสิ่งสำคัญให้ครบถ้วน ในการตั้งคำถาม ต้องคำนึงถึงเทคนิคการสร้างคำถาม เช่น ตั้งคำถามให้ชัดเจน ถามให้ตรงประเด็น ใช้ภาษา ง่ายๆ หลีกเลี่ยงคำศัพท์ทางเทคนิค
4. จัดทำต้นฉบับของแบบสอบถามที่สมบูรณ์ มีส่วนประกอบครบตามที่ต้องการ คือ มีชื่อแบบสอบถาม มีคำชี้แจง มีคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบและมีข้อความเกี่ยวกับข้อมูล หลักที่ต้องการทั้งหมด โดยวางรูปแบบให้ถูกต้องเหมาะสม สะดวกในการตอบและสะดวกในการ จัดการข้อมูลหลังจากเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว
5. ตรวจสอบ และปรับปรุงข้อบกพร่องก่อนที่จะพิมพ์ฉบับจริงไปใช้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น ในคุณภาพของ แบบสอบถาม ซึ่งอาจจะปฏิบัติได้เป็น 2 ระดับ ดังนี้
 - ระดับที่ 1 เป็นการตรวจสอบคุณภาพในด้านความเที่ยงตรง ผู้สร้างแบบสอบถามด้วย ตนเองควรอ่าน ทบทวนทุกส่วน และพิจารณาให้ละเอียดถี่ถ้วน ว่ายังมีสิ่งใดขาดไป หรือยังมีตรงไหน บกพร่องให้เพิ่มเติม และปรับปรุงแก้ไขให้ สมบูรณ์ แต่การพิจารณาเองมักจะไม่เห็นข้อบกพร่องของ ตนเอง ควรจะนำไปให้ผู้มีประสบการณ์ หรือมีความเชี่ยวชาญ เกี่ยวกับสาระที่จะถามตลอดจนเทคนิค การสร้างแบบสอบถาม ช่วยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ก็จะช่วยให้แบบสอบถามมี คุณภาพสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ระดับที่ 2 เป็นการตรวจสอบคุณภาพโดยการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ในกรณีที่ต้องการ ข้อมูลไปใช้เพื่อการวิจัยที่ต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ จะต้องนำแบบสอบถาม ที่ผ่านการปรับปรุงในระดับที่ 1 มาพิมพ์ เป็นฉบับทดลองแล้วนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่ม จริง แต่มีสถานะเทียบเท่ากับกลุ่มจริง เพื่อนำผลมาพิจารณาหาจุดบกพร่อง และปรับปรุงแก้ไขเป็น ครั้งสุดท้าย ซึ่งจะมีการนำข้อมูลมาคำนวณค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วย จากนั้นจึงพิมพ์เป็นฉบับที่ใช้จริงต่อไป

นฤมล จิตรเอื้อ และประสพชัย พสุนนท์ (2561 : 2123 - 2124) ได้สรุปขั้นตอน การสร้าง และพัฒนาแบบสอบถาม มีหลักการที่ควรพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อคำถามที่สร้างและพัฒนาขึ้นต้องมีความชัดเจน ครอบคลุม และมีความสอดคล้อง กับปัญหาของ การวิจัยหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. มีการจำแนกประเด็นที่ต้องการถามเป็นประเด็นย่อย ๆ มีคำชี้แจงในการดำเนินการที่ ชัดเจน เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลเกิดความเข้าใจ สามารถตอบข้อคำถามในประเด็นต่างๆ ได้ดี และได้รับ ผลการวิจัยที่ไม่คลาดเคลื่อน
3. ข้อคำถามที่ต้องการศึกษาต้องมีจำนวนมากเพียงพอ เพื่อสามารถวัดได้ครอบคลุมตาม ขอบเขตการวิจัยที่เกี่ยวกับเนื้อหาหรือตัวแปรที่ต้องการศึกษา
4. การจัดเรียงลำดับข้อคำถาม ควรจัดเรียงลำดับให้มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน โดยเรียง จากคำถาม ง่ายไปหาคำถามที่ยากขึ้น
5. การใช้ลักษณะของข้อคำถามที่ดี มีลักษณะของการปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติได้แก่
 - 5.1 การใช้ภาษาที่รัดกุม เข้าใจง่าย อ่านแล้วมีความเข้าใจตรงกัน
 - 5.2 เขียนด้วยข้อความหรือประโยคสั้นๆ มีความกะทัดรัด ได้ใจความสำคัญ ไม่เยิ่นเย้อ
 - 5.3 แต่ละข้อคำถามควรมีนัยเพียงประเด็นเดียว
 - 5.4 หลีกเลี่ยงคำถามที่ทำให้ผู้ตอบเกิดความลำบากใจในการตอบ
 - 5.5 หลีกเลี่ยงคำถามเชิงประโยคปฏิเสธ หรือคำถามปฏิเสธซ้อนปฏิเสธไม่ควรนำมาใช้ เพราะทำให้ผู้ตอบต้องใช้เวลาพิจารณามากขึ้น และอาจทำให้เกิดความสับสนในการตอบ
 - 5.6 ไม่ควรกำหนดข้อคำถามที่มีจำนวนมากจนเกินไป เพราะจะทำให้ผู้ให้ข้อมูล เกิดความเบื่อหน่ายในการให้ข้อมูลได้ และควรออกแบบให้มีลักษณะที่ดึงดูดความสนใจผู้ตอบให้ สามารถตอบแบบสอบถามจนจบ

5.7 หลีกเลียงคำถามที่ขึ้นนำการตอบให้เป็นไปแนวทางใดแนวทางหนึ่ง เช่น ท่านมีความพึงพอใจ ท่านมีความต้องการ ท่านไม่เห็นด้วยกับเรื่อง เพราะคำถามลักษณะนี้จะเป็นการขึ้นนำคำตอบว่าผู้ถามต้องการให้ ผู้ให้ข้อมูลตอบอย่างไร

5.8 กำหนดข้อคำถามที่มีความเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง เช่น คำนี้ถึงวุฒิภาวะระดับการศึกษา ความสนใจ หรือข้อคำถามแต่ละข้อสามารถจำแนกระดับพฤติกรรมทางปัญญาที่แตกต่างกันของผู้ตอบได้

5.9 มีการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามก่อนที่จะพิมพ์ฉบับจริงใช้ โดยตรวจสอบ คุณภาพด้านความเที่ยงตรง และคุณภาพด้านค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นใน คุณภาพแบบของแบบสอบถามที่จะนำไปเก็บข้อมูลจริง

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ประกอบด้วย กำหนดข้อมูลที่ ต้องการ เขียนชุดคำถามครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย กำหนดมาตราประเมินค่า นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ปรับปรุงแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้ประเมินสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจนำแบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของข้อคำถามนำแบบสอบถามความพึงพอใจไปหาคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อจัดพิมพ์เป็นแบบวัดความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์

บริบทของโรงเรียนบ้านเขานาใน

ประวัติของโรงเรียน

โรงเรียนบ้านเขานาใน (ราษฎร์ศรัทธา) สังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ได้ก่อสร้างเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2525 ตั้งอยู่ในเขตหมู่บ้านที่ 8 ตำบลต้นยวน อำเภอนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้วยความร่วมมือจากคณะราษฎรที่เห็นความสำคัญของการศึกษา ต้องการให้บุตรหลานมีความรู้ความสามารถอ่านออกเขียนได้ ได้รับบริจาคที่ดินจาก นายจวง คงพูล จำนวน 20 ไร่ 320 ตารางวา และจาก นายวิจิต ราชพิบูลย์ จำนวน 5 ไร่ 80 ตารางวา ซึ่งเป็น ราษฎรในหมู่บ้าน เพื่อสร้างอาคารเรียนชั่วคราว มุงหลังคาสังกะสีกันด้วยฝาไม้ไผ่ขัดตะ โดยให้ตั้งชื่อว่า โรงเรียนบ้านเขานาใน (ราษฎร์ศรัทธา) พร้อมมอบให้กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการกระทำพิธีเปิด เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2525 โดยพลโทหาญ ลีลานนท์ แม่ทัพกองทัพบกที่ 4 โดยจัดให้มี

การเรียนการสอน 2 ชั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ห้องเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 23 คน มีครู 1 คน คือ นายพรศักดิ์ คงฤทธิ์ ซึ่งมาช่วยราชการ ในวันที่ 21 มิถุนายน 2527 ทางราชการมีคำสั่งให้นายพรศักดิ์ คงฤทธิ์ ไปปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนวัดสองพี่น้อง และได้แต่งตั้งให้นายสุชาติ ครรชิต มารักษาการในตำแหน่งครูใหญ่ซึ่งเปิดทำการสอนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนทั้งหมด 109 คน ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2531 ได้เกิดเหตุการณ์ไม่สงบขึ้นในเขตหมู่ที่ 8 ตำบลต้นยวน อำเภอพนม หรือบ้านเขานาใน ทางราชการจึงมีคำสั่งให้นายสุชาติ ครรชิต ครูใหญ่โรงเรียนบ้านเขานาใน ไปรักษาราชการในตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนบ้านใหญ่ และแต่งตั้งนายสุจิน น้อมเกตุ ครูใหญ่โรงเรียนบ้านจำปาทองมารักษาการในตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนบ้านเขานาใน และในปัจจุบัน โรงเรียนบ้านเขานาในได้เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาล 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

วิสัยทัศน์/ปรัชญา

โรงเรียนบ้านเขานาใน เปิดโอกาสทางการศึกษามีระบบบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ครูมืออาชีพ น้อมนำศาสตร์พระราชา ใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างยั่งยืน ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้ตามความต้องการ ความถนัด ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เกิดห้องเรียนคุณภาพส่งเสริมการดำเนินชีวิตในสังคมและประชาคมโลกได้อย่างเหมาะสม รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน

พันธกิจ

1. ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนในเขตบริการ
2. จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความรู้ตามมาตรฐานสากล
3. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนการสอนและให้มีจรรยาบรรณ
4. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
5. นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ
6. จัดกิจกรรมให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าประสงค์

1. ประชากรวัยเรียนทุกคนในเขตบริการได้เข้าเรียนอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
2. ผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาให้เป็นคนดี มีความรู้ตามมาตรฐานสากล
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา ให้มีทักษะการสอนและมีจรรยาบรรณ
4. การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมของทุก

ภาคส่วน

5. มีเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

6. บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาคนปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์โรงเรียนบ้านเขานาใน

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างโอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนในเขตบริการอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีความรู้ ตามมาตรฐานสากล

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมพัฒนาครูให้มีทักษะและมีจรรยาบรรณ

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

กลยุทธ์ที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สรุปได้ว่า โรงเรียนบ้านเขานาใน เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีระบบบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ครูมืออาชีพ ใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างยั่งยืน รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหารและครูได้ร่วมกันแก้ปัญหา พัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีระบบ เพื่อมุ่งแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิคการนิเทศการสอนเป็นปัจจัยหลักบนพื้นฐานของสัมพันธภาพแห่งการร่วมคิดร่วมทำ พึ่งพา ช่วยเหลือ ยอมรับซึ่งกันและกัน ให้เกียรติและจริงใจต่อกันระหว่างผู้นิเทศและผู้ได้รับการนิเทศ เพื่อร่วมกันพัฒนาทักษะวิชาชีพ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู อันจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ตาม

มุ่งหมายของหลักสูตร โดยการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูให้เกิดประสิทธิภาพบนพื้นฐานของกระบวนการที่เกิดจากความต้องการของครูในการพัฒนาทักษะวิชาชีพ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาโดยอาศัยนวัตกรรมทางการศึกษาที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเนื่องจากผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้วินิจฉัยสั่งการ ประสานงานให้คำปรึกษา หรือสนับสนุน วางแผนให้เกิดการนิเทศภายในตลอดจนการบริการและการอำนวยความสะดวกเป็นผู้จัดการประเมินผลและให้ขวัญกำลังใจในการนิเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านเขานาใน ผู้ประเมินได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการและกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา ทั้งงานวิจัยในประเทศ และต่างประเทศ ดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

ประจตุจดาว บรรดาศักดิ์ (2560 : 65-69) ได้ศึกษา การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 4 ชั้น ระดับมาก 1 ชั้น ขั้นตอนโดยเรียงลำดับดังนี้ คือ ชั้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ ลำดับรองลงมา คือ การปฏิบัติการณ์นิเทศภายในโรงเรียน การประเมินผลและรายงานผล และการวางแผนและกำหนดทางเลือก ตามลำดับ ด้านที่มีระดับสภาพปัจจุบันจริงต่ำสุด คือ การสร้างสื่อและเครื่องมือ 2) สภาพปัญหาของการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับ มากที่สุด 1 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ขั้นตอนโดยเรียงลำดับดังนี้ คือ ชั้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติการณ์นิเทศภายในโรงเรียน ลำดับรองลงมา คือ การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการและการประเมินผลและรายงานผล การวางแผนและกำหนดทางเลือก ด้านที่มีระดับสภาพปัญหาจริงต่ำสุด คือ การสร้างสื่อและเครื่องมือ และ

3) แนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 แยกเป็นด้านได้ดังนี้ ด้านที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของการดำเนินการนิเทศ ด้านที่ 2 การวางแผนและกำหนดทางเลือกของการดำเนินการนิเทศ ด้านที่ 3 การสร้างสื่อและเครื่องมือในการดำเนินการนิเทศ ด้านที่ 4 การปฏิบัติการณ์นิเทศภายในโรงเรียน และด้านที่ 5 การประเมินผลและรายงานผลการดำเนินการนิเทศผลการตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

จักรภพ เนะมาตย์ (2560 : 90-91) ได้ศึกษา การประเมินโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของการดำเนินโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก พบว่า ในภาพรวมครูผู้สอนมีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก พบว่า ในภาพรวมครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของการดำเนินโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก พบว่า ในภาพรวมครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ 4) ผลการดำเนินงานด้านผลผลิตของโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก แบ่งออก เป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนักศึกษา ในหมวดวิชาพื้นฐานประยุกต์ ปีการศึกษา 2560 นักเรียนนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 91.57 เพิ่มขึ้นกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.70 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 14.87 ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนักศึกษาในหมวดวิชาชีพ ปีการศึกษา 2560 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 94.33 เพิ่มขึ้นกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.97 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.36 (2) ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก โดยภาพรวมครูผู้สอนมีความเห็นว่ามี ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ

วุฒิพล ช้างเผือก (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลองค์การบริหารส่วนตำบลวัดจันทร์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ผลการประเมินพบว่า 1) ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม (Context) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือความต้องการ

จำเป็นของโครงการ (Need Assessment) รองลงมา คือ ความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วัตถุประสงค์ของโครงการ (Objectives) 2) กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้งการดำเนินกิจกรรมโครงการ (Activity) และช่วงเวลาการดำเนินการ (Timing) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 3) ผลผลิตของโครงการ (Outcome) เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสร้างความชัดเจนในบทเรียน รองลงมา คือ การทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย 4) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลองค์การบริหารส่วนตำบลวัดจันทร์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการเตรียมการ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการประเมินผลอยู่ในระดับมาก และ 5) คะแนนเฉลี่ยพัฒนาการทุกด้านเท่ากับ 2.97 อยู่ในระดับคุณภาพ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ ด้านสังคม และด้านสติปัญญามีคะแนนเฉลี่ยพัฒนาการอยู่ในระดับคุณภาพ 3

วรรตติยา มะโน (2561 : 72-75) ได้ศึกษา แนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนที่มีประสิทธิผล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วย ด้านผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ด้านวิธีการนิเทศ ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ด้านสื่อและเทคโนโลยี และปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครู เห็นว่าโรงเรียนมีปัญหาการนิเทศภายในโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ พบว่ามีปัญหาไม่แตกต่างกัน แนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนที่มีประสิทธิผล พบว่า 1) ด้านผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ บุคลากรทุกคนควรให้ความสำคัญของการนิเทศภายใน 2) ด้านวิธีการนิเทศ ควรมีการชี้แจงแผนการดำเนินการนิเทศให้ทราบก่อนดำเนินการนิเทศ 3) ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ควรมีการกำหนดเครื่องมือการนิเทศไว้ในแผนการนิเทศให้ชัดเจน 4) ด้านสื่อและเทคโนโลยี ควรมีผู้รับผิดชอบ และกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีไว้อย่างชัดเจน

เบญจวรรณ สีมี่ (2561 : 147-150) ได้ศึกษา กลยุทธ์การนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลหัวฝาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนากลยุทธ์การนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลหัวฝายดำเนินการ 3 ขั้นตอนประกอบด้วย 1) การศึกษาสถานภาพการนิเทศภายในโดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนอนุบาลหัวฝาย ผลการประเมินสถานภาพการนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลหัวฝาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 พบว่ามีสถานภาพอยู่ในตำแหน่งเอื้อและแข็ง 2) การกำหนดทิศทางการนิเทศภายในของโรงเรียนอนุบาลหัวฝาย มีการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์วิสัยทัศน์คือมุ่งเน้นพัฒนาระบบการนิเทศ พัฒนาครูด้านการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การกำหนดกลยุทธ์ในการนิเทศภายในของโรงเรียนอนุบาลหัวฝาย ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ ประกอบด้วยกลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาความเข้มแข็งระบบการนิเทศภายใน กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการนิเทศภายในอย่างมีส่วนร่วม กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาครูสู่มืออาชีพด้านการนิเทศภายใน กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมความร่วมมือด้านการนิเทศภายใน

นุวัฒน์ อุทราสวัสดิ์ (2561 : 27-28) ได้ศึกษา การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ผลการประเมินพบว่า 1) การประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมพบว่ามี ความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด/ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยผู้บริหารสถานศึกษาครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมพบว่ามี ความเหมาะสม เพียงพออยู่ในระดับมาก/ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3) การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยผู้บริหารสถานศึกษาครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมพบว่ามี ความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงานสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด/ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4) การประเมินผลผลิตของโครงการ ในภาพรวมผ่านเกณฑ์ทุกการประเมิน ดังนี้ (1) การประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโดยผู้บริหารสถานศึกษาครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมพบว่ามี การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูอยู่ในระดับมากที่สุด/ผ่านเกณฑ์การประเมิน (2) การประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โดยครูพบว่ามี การปฏิบัติ การอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด/ผ่านเกณฑ์การประเมิน (3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้น ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนบัวใหญ่ โดยครูพบว่า มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน (4) การประเมิน

ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศภายในของโรงเรียนบัวใหญ่ ปีการศึกษา 2559 โดยครูพบว่า มีครูมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด/ผ่านเกณฑ์การประเมิน (5) การประเมินความยั่งยืนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูเมื่อผ่านระยะเวลาไปได้ 1 ภาคเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมพบว่า มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูเมื่อผ่านระยะเวลาไปได้ 1 ภาคเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด/ผ่านเกณฑ์

พรสวรรค์ โฆษิตจินดา (2561 : 1-2) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่า ช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีผลประเมินสูงกว่าด้านอื่นๆ รองลงมา คือ โรงเรียนจัดอบรมโดยเชิญบุคลากรภายนอกมาเป็นวิทยากร 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า โรงเรียนมีห้องสมุดที่มีหนังสือ เอกสารวิชาการที่เพียงพอและเอื้อต่อการสืบค้นข้อมูลของครู นักเรียน และให้บริการเป็นเอกเทศ มีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น รองลงมา คือ โรงเรียนมีสื่อ/เครื่องมือเกี่ยวกับโครงการนิเทศภายในครอบคลุม ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า กิจกรรมการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียนมีความครอบคลุมทุกด้าน มีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น รองลงมาคือ โรงเรียนมีการยกย่องชมเชยครูผู้รับผิดชอบโครงการ 4) ผลการประเมินด้านผลผลิตโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม เกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู (การวางแผนการจัดการเรียนรู้) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู (การจัดการเรียนรู้) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของ ผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียน (ด้านการเป็นคนดี) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียน (ด้านการเป็นคนเก่ง) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียน (ด้านการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 5) ผลการประเมินความพึงพอใจ มีดังนี้ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลผลิต (ผู้เรียน) โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการและจัดการศึกษา ในภาพรวมในระดับมาก ความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านกิจการนักเรียน โดยภาพรวมผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ใน

ระดับมาก ด้านสภาพแวดล้อม ภาพรวมผู้ปกครองมีความพึงพอใจในอยู่ในระดับมาก ด้านสัมพันธ์กับชุมชน โดยภาพรวมผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านความพึงพอใจต่อครู โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจต่อการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจต่อการให้บริการของโรงเรียน ภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก

หฤทัย บุญประดับ (2561 : 1-3) ได้ศึกษา การประเมินโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนบ้านนาต้นจั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนบ้านนาต้นจั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ในภาพรวมตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หัวหน้างานวิชาการ และครู ในภาพรวมของโครงการทั้ง 4 ด้าน พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านการประเมินทุกรายการ 2) ผลการประเมินโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนบ้านนาต้นจั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนกตามด้านที่ประเมินมีดังนี้ ด้านบริบท (Context) พบว่า ในภาพรวมแล้วการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านนาต้นจั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านการประเมินทุกรายการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่า ในภาพรวมแล้วการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านนาต้นจั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านการประเมินทุกรายการ ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) พบว่า ในภาพรวมแล้วการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านนาต้นจั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านการประเมินทุกรายการ ด้านผลผลิต (Product) พบว่า (1) ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อผลผลิตของโครงการ พบว่า ในภาพรวมแล้วมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านนาต้นจั่น ระหว่างปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 พบว่า เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.11

ภรณ์กมลส์ ดวงสุวรรณ (2561 : 1-2) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนวชิรธรรมสาธิตตามวงจรคุณภาพ โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) พบว่า ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 15 ตัวชี้วัด โดยผ่านเกณฑ์ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ตัวชี้วัด และระดับมาก จำนวน 8 ตัวชี้วัด ซึ่งสาระโดยสรุปของผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ มีดังนี้ 1) การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก

และผลการประเมินตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด มีดังนี้ ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ อยู่ในระดับมาก ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ อยู่ในระดับมาก ด้านผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ อยู่ในระดับมาก 2) การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ ผลการประเมินภาพรวม อยู่ในระดับมาก และผลการประเมินตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด มีดังนี้ ด้านบุคลากร อยู่ในระดับมาก ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ อยู่ในระดับมาก ด้านระยะเวลาและงบประมาณ อยู่ในระดับมาก 3) การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด มีดังนี้ ชั้นวางแผนการดำเนินการ (P) อยู่ในระดับมากที่สุด ชั้นดำเนินกิจกรรมตามแผน (D) อยู่ในระดับมากที่สุด ชั้นนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล (C) อยู่ในระดับมาก ชั้นการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในอนาคต (A) อยู่ในระดับมาก 4) การประเมินผลผลิตของโครงการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และผลการประเมินตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด มีดังนี้ผลการดำเนินงานตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับมากที่สุด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2561 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 5.44 และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด

ประไพ เสมหรี (2562 : 1-2) ได้ศึกษา การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินพบว่า 1) ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการนิเทศภายในโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิตในการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 5) ความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 6) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในโครงการนิเทศภายในโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศ บำรุง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

อุเทน ฝาภุมมา (2562 : 62) ได้ศึกษา การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านคลองตาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ผลการประเมิน พบว่า 1) ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านคลองตาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ โครงสร้างของโครงการ รองลงมา ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ และ โครงสร้างของโครงการนิเทศภายใน ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การนิเทศจากหน่วยงานภายนอก 2) ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านคลองตาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ด้านปัจจัยเบื้องต้น ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การวางแผนดำเนินโครงการ รองลงมา ได้แก่ บุคลากรและงบประมาณ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ อาคารสถานที่ 3) ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านคลองตาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ด้านกระบวนการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การดำเนินการตามแผน รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติกิจกรรมของโครงการนิเทศ 4) ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านคลองตาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ด้านผลผลิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหาร รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนและผู้เรียน ตามลำดับ 5) ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านคลองตาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ด้านผลผลิต (ผู้เรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน และ นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข รองลงมา นักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียนและนักเรียนมีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ นักเรียนมีทักษะการคิด การจัดการและการแก้ไขปัญหา

จามร วรรณากาญจน์ (2563 : 1-2) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนบ้านอุโลกสีห์หมื่น ผลการประเมินพบว่า การประเมินตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) มีการดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ 1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินการอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมในโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ รองลงมา จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ โครงการมีหลักการและเหตุผลสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน และวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ลำดับต่ำสุดได้แก่ โครงการมีหลักการและเหตุผลสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่สังกัด 2) ด้านปัจจัยของการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินการอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รองลงมาได้แก่ โรงเรียน มีบริเวณและทรัพยากร สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามโครงการ ลำดับต่ำสุดจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ โรงเรียนกำหนดขอบข่ายหน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีจำนวนบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการดำเนินงานโรงเรียนมีบริเวณและทรัพยากร สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามโครงการ 3) ด้านกระบวนการดำเนินงานพบว่าครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเห็นต่อผลการดำเนินการโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านอุโลกสีห์หมื่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านกระบวนการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินการอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบแก่บุคลากรในการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนกำหนดกิจกรรมโครงการสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ลำดับต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนกำหนดหลักเกณฑ์ และระยะเวลาในการประเมินผลโครงการตามความเหมาะสม 4) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตของการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน (1) ผลการประเมินด้านผลผลิตในประเด็นพฤติกรรมด้านการสอนของครูในภาพ รวมมีค่าเฉลี่ยระดับของการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นต่อผลพฤติกรรมการสอนของครูอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ ให้ความช่วยเหลือในการพัฒนานักเรียนทุกด้าน รองลงมาได้แก่ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลประเมินการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับกิจกรรมหรือสาระที่สอน ลำดับต่ำสุด ได้แก่ มีการจัดระเบียบการควบคุมห้องเรียนได้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม (4) ผลการประเมินด้านความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครอง นักเรียนที่มีต่อโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านอุโลกสีห์หมื่น ในภาพรวมนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

พัชรินทร์ ศิริสุข (2564 : 82) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่15 สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าครูมีความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการอยู่ในระดับมากที่สุดผลการเรียนรู้ตามเนื้อหาสาระการอบรมของครูอยู่ในระดับมากที่สุด ครูมีพฤติกรรมการนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานในหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุดและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนตามการรับรู้ของครูในระดับมากที่สุดและตามการรับรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศ สรุปได้ว่า การนิเทศมุ่งหวังเพื่อพัฒนาครูให้สามารถปฏิบัติการการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายของหลักสูตร การดำเนินการจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่ายโดยเฉพาะผู้มีหน้าที่ในการนิเทศต้องร่วมมือกับครูในการปรึกษาหารือ ช่วยเหลือ แนะนำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เนื่องจากการนิเทศการศึกษาเท่าที่ผ่านมา ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศไม่ยอมรับซึ่งกันและกัน จึงมีผลทำให้เกิดการทำงานที่ไม่ประสานงานกันอย่างจริงจังจึงมีอุปสรรคและปัญหามากมายการนิเทศภายในจึงต้องจัดอย่างเป็นระบบคือบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันทำงานเป็นขั้นตอนโดยเริ่มจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ หรือการเตรียมการวางแผนการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศ และการประเมินผลและการรายงานผล จึงเป็นกระบวนการช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน

งานวิจัยต่างประเทศ

Moore (2000 : 1698-A) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารสำนักงานกลางเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศกับการประเมินของผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสำนักงานกลางรับรู้ว่าการนิเทศเป็นกระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเชื่อว่าจะช่วยทำให้ครูใหญ่มีการพัฒนา และเจริญก้าวหน้าในงานที่รับผิดชอบ โดยผู้บริหาร เห็นว่าการประเมินเป็นเครื่องมือที่มีคุณค่าเท่าๆ กับการประเมินผล นอกจากนี้ผู้นิเทศและผู้บริหารโรงเรียนควรมีการทบทวนเครื่องมือประเมินผลซ้ำอีกครั้งในช่วงระหว่างปีและปลายปีการศึกษาจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาทั้งในประเทศ และต่างประเทศ จะเห็นได้ว่าการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารการศึกษา เพราะการนิเทศจะเป็นการช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียน หรือครูผู้สอน สามารถปฏิบัติงานตามขอบข่ายภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นในการบริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนต้องอาศัยกระบวนการนิเทศภายในอาศัยขั้นตอนในการดำเนินงานที่ดีและต่อเนื่องสอดคล้องสัมพันธ์กัน เพื่อให้การนิเทศการศึกษาบรรลุจุดประสงค์ และเป้าหมาย ที่วางไว้

Madison (2002 : 128) ได้ศึกษา ประสิทธิภาพของผู้นิเทศในโรงเรียนประถมศึกษา โดยกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพได้แก่ บรรยากาศหน้าโรงเรียน ความพึงพอใจต่องานที่รับผิดชอบ ความพึงพอใจในหน้าที่ของครูที่สัมพันธ์กับรูปแบบภาวะผู้นำและระดับการใช้อำนาจของผู้นิเทศ ผลการวิจัยพบว่า 1) อยู่ที่มีความพึงพอใจในงานหน้าที่หรือพอใจเพื่อนร่วมงาน ไม่ได้ขึ้นอยู่กับผู้นิเทศ 2) ครูชอบทำงานร่วมกับผู้ที่มีการใช้อำนาจหน้าที่ตามระเบียบหรือสายบังคับบัญชา 3) นิเทศมีความพึงพอใจเพื่อนร่วมงานมากกว่าการทำงานร่วมกับบุคลากรในระดับผู้บริหารเดียวกัน 4) ครูระบุว่าผู้นิเทศที่ใช้อำนาจตามระเบียบและมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบภาวะผู้นำได้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการมีภาวะผู้นำกลุ่ม 5) ครูรับรู้ว่าคุณนิเทศที่มีคณะทำงานตามอำนาจหน้าที่ มีส่วนส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศที่ก่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน มีความไวใจและความสามัคคีเกิดขึ้น

Wanzare (2005 : 3651-A) ได้ศึกษา การนิเทศการสอนในโรงเรียนประเทศเคนยา ผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติการนิเทศมีส่วนสัมพันธ์กับการใช้คำถามที่ไม่กระจ่าง ความแน่นอน ขาดความจริงใจและไม่ให้เกียรติแก่ผู้ขอรับการปรึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ให้คำปรึกษากับทักษะการนิเทศ ซึ่งไม่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้นิเทศและไม่ค่อยได้รับการใส่ใจเท่าที่ควรจากครูผู้สอน

Blakely (2009 : 93-A) ได้ศึกษา การนิเทศผู้ให้คำปรึกษาโรงเรียนผู้รับการอบรมโดยใช้รูปแบบ ASCA ผลการศึกษาพบว่า 1) มีนัยสำคัญแตกต่างกันระหว่างการปกครอง โดยใช้รูปแบบ ASCA ในทุกกิจกรรมของการนิเทศและ 2) ช่วยให้คำปรึกษาที่มีประสบการณ์มากใช้รูปแบบ ASCA โดยการอบรมมากกว่าผู้มีประสบการณ์น้อย และข้อเสนอแนะคือ ควรมีการจัดให้คำปรึกษาแนะนำให้แก่ ผู้ให้คำปรึกษาด้วย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ จะเห็นว่า การนิเทศภายใน เป็นกระบวนการที่เป็นที่ยอมรับของวงการการศึกษาไทย ว่าสามารถช่วยในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการศึกษาให้ดีขึ้นได้ การนิเทศภายในเป็นนวัตกรรมที่มุ่งหมายให้เป็นเครื่องมือในการเร่งรัดพัฒนาการศึกษาเพราะการนิเทศการศึกษา เป็นการแก้ปัญหาที่เป็นระบบระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สูงขึ้น และเป็นความพยายามของผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาทุกขั้นตอนในการให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาของครูหรือบุคลากรอื่นที่ทำงานการศึกษา เพื่อช่วยให้เกิดการรู้จักวิธีปรับปรุงการสอน และการให้การศึกษที่เหมาะสมกับผู้เรียนเกิดความองงามในวิชาชีพการศึกษา การพัฒนาความรู้ความสามารถของครู การช่วยเหลือและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา การช่วยเหลือและปรับปรุงวิธีสอน ตลอดจนการช่วยเหลือและปรับปรุงการประเมินผลการสอน ผู้ประเมินจึงเห็นควรทำการประเมิน

โครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการที่สมบูรณ์ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปเปียสต์ (CIPPIEST Model) ของสต๊อฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน ถือเป็นกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อรายงานผลว่าโครงการนั้น ๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย และมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ควรดำเนินการต่อไปอีกหรือไม่หรือยกเลิกโครงการนั้น ตามรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ของสต๊อฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ ใน 4 ด้าน คือด้านบริบท ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และส่วนขยาย 4 ด้าน คือ ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ดังนั้น การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน จำเป็นต้องมีแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อที่จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการที่สมบูรณ์เพื่อจะได้สารสนเทศครอบคลุมเหมาะสมกับสภาพโครงการในการจะนำไปประกอบการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้อง และปรับปรุงพัฒนาโครงการให้เอื้อประโยชน์สูงสุดแก่ทุกฝ่ายอย่างเต็มศักยภาพต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการประเมิน

ในการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ผู้ประเมินดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. รูปแบบการประเมินและกรอบการประเมิน
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

รูปแบบการประเมินและกรอบการประเมิน

1. รูปแบบการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest Model ของสตีเฟลปิมและซิงฟิลด์ เนื่องจากต้องการให้มีความครอบคลุมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ของผู้บริหาร โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต โดยมีส่วนขยายของผลผลิต 4 ด้าน คือ ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อการดำเนินงานตามโครงการ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation) ประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์ของโครงการ 2) โครงสร้างของโครงการ 3) โครงสร้างของกระบวนการนิเทศ และ 4) การนิเทศจากหน่วยงานภายนอก

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) ประกอบด้วย 1) อาคารสถานที่ 2) วัสดุอุปกรณ์ 3) บุคลากร และ 4) งบประมาณ

3. การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation) จำนวน 6 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) การวางแผนดำเนินโครงการ 2) การวางแผนดำเนินการ 3) การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน 4) การปฏิบัติตามแผน 5) การประเมินผลการปฏิบัติงาน 6) การเผยแพร่และขยายผล 7) การสรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะ

4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) ผลการสร้างนวัตกรรมในชั้นเรียนของครู 2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังก่อนดำเนินโครงการ 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ 4) การประเมินส่วนขยายด้านผลผลิต 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ผลการประเมินผลกระทบ 2) ผลการประเมินประสิทธิผล 3) ผลการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ

2. กรอบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาโน ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบการประเมินโครงการ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาโน

ประเด็นการประเมิน	รายการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์	เกณฑ์ผ่าน
ด้านบริบทของโครงการ	1) วัตถุประสงค์ของโครงการ 2) โครงสร้างของโครงการ 3) โครงสร้างของกระบวนการนิเทศ 4) การนิเทศจากหน่วยงานภายนอก	- ครู	แบบสอบถาม	μ, σ	มีความเหมาะสม $\mu \geq 3.51$
ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	1) ด้านอาคารสถานที่ 2) ด้านวัสดุอุปกรณ์ 3) ด้านบุคลากร 4) ด้านงบประมาณ	- ครู	แบบสอบถาม	μ, σ	มีความเหมาะสม $\mu \geq 3.51$
ด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ	1) การวางแผนดำเนินโครงการ 2) การวางแผนดำเนินการ 3) การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน 4) การปฏิบัติตามแผน 5) การประเมินผลการปฏิบัติงาน 6) การเผยแพร่และขยายผล 7) การสรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะ	- ครู	แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์	μ, σ การวิเคราะห์เนื้อหา	มีความเหมาะสม $\mu \geq 3.51$ -

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์ผ่าน	การวิเคราะห์
ด้านผลผลิตของโครงการ	1. ผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	-วิชาการ	แบบบันทึก	μ, σ	มีความเหมาะสม $\mu \geq 3.51$
	1.1 ผลการสร้างนวัตกรรมในชั้นเรียนของครู				
	1.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังก่อนดำเนินโครงการ				
	1.3 การประเมินความพึงพอใจของครู	ครู	แบบสอบถาม	μ, σ	มีความเหมาะสม $\mu \geq 3.51$
2. ส่วนขยายในด้านผลผลิต	ครู	แบบสอบถาม	μ, σ	มีความเหมาะสม $\mu \geq 3.51$	
	2.1 ผลกระทบ				
	2.2 ประสิทธิภาพ				
	2.3 ความยั่งยืน				
	2.4 การถ่ายทอดส่งต่อ				

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ เป็นครูของโรงเรียนบ้านเขานาใน จำนวน 27 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากข้อมูลในปีการศึกษา 2564

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถาม จำนวน 4 ฉบับ แบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ฉบับ แบบบันทึก จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการประเมินด้านบริบทของโครงการและด้านปัจจัยนำเข้าแบ่งออกเป็น 4 ตอน

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ฉบับที่ 4 แบบบันทึกผลการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินโครงการ

ฉบับที่ 6 แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามการประเมินส่วนขยายด้านผลผลิต แบ่งออกเป็น 3 ตอน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาและการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

2.2 ศึกษาการสร้างแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึก จากเอกสารต่าง ๆ ตลอดจนผลการรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในด้านการวัดและประเมินผล เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมิน

2.3 สร้างแบบสอบถามของการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ประเด็นด้านบริบทและประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ Likert (Method of Summated Rating the Likert Scale) กำหนดระดับคะแนนไว้ 5 ระดับดังนี้

2.4 สร้างแบบสัมภาษณ์ของการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

2.5 นำแบบประเมิน แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ที่สร้างเสร็จแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

2.5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและด้านการประเมินโครงการ

2.5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล ตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย และด้านการประเมินโครงการ

2.5.3 รองศาสตราจารย์สิทธิกร ศักดิ์แสง ตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัย เชี่ยวชาญ ด้านการวิจัยและด้านการประเมินโครงการ

2.5.4 นายประทีป ทองด้วง ตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ด้านการวิจัยและด้านการประเมินโครงการ

2.5.5 อาจารย์ ดร.จุฬาพรรณภรณ์ ธนะแพทย์ ตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัย เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและด้านการประเมินโครงการ (รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญอยู่ใน ภาคผนวก ก หน้า 207)

การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) โดยใช้สูตรของโรวินेलลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton 1977 อ้างถึงใน พิเชิต ฤทธิ์จรรยา 2564 : 166) การประเมินความสอดคล้อง (IOC) มีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้ +1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้ และ -1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นไม่วัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง (IOC) ที่คำนวณได้มากกว่า 0.50 แสดงว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนที่ต้องการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ถ้าข้อคำถามมีค่าความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า 0.50 ต้องพิจารณานำไปปรับปรุง แก้ไขใหม่ให้ดีขึ้นหรือตัดออกไป

ฉบับที่ 1 ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

ฉบับที่ 2 ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

ฉบับที่ 3 ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

ฉบับที่ 4 ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 1.00

ฉบับที่ 5 ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 1.00

ฉบับที่ 6 ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

ฉบับที่ 7 ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

(รายละเอียดค่าความสอดคล้อง (IOC) อยู่ในภาคผนวก ค 240)

2.6 นำเครื่องมือที่ได้แก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูของโรงเรียนชุมชนบ้านช่องม้าเหลียว และโรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach 1970 : 161 อ้างถึงใน พิเชิต ฤทธิ์จรรยา 2564 : 171-172) ในการทดลองครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดังนี้

ฉบับที่ 1 ได้ค่าความเชื่อมั่น ด้านบริบทของโครงการ เท่ากับ .98 และแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า .98

ฉบับที่ 2 ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .98

ฉบับที่ 6 ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .94

ฉบับที่ 7 ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .98

(รายละเอียดค่าความเชื่อมั่นอยู่ในภาคผนวก ง 257)

2.7 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ประเด็นด้านบริบท ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าเป็นประเด็นด้านกระบวนการของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนดำเนินโครงการ เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการ และด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ผู้ประเมินได้ประชุมครู ทั้งโรงเรียนในช่วงก่อนเปิด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เพื่อชี้แจงการดำเนินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ในปีการศึกษา 2564 จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จากครู จำนวน 27 คน ผลการเก็บรวบรวมได้ข้อมูลครบ จำนวน 27 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ

ระยะที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินความเหมาะสมของด้านกระบวนการของโครงการ ดำเนินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ผู้ประเมินได้ประชุมครูทั้งโรงเรียนในช่วงก่อนปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งการประเมิน และการสัมภาษณ์ ด้วยโดยตนเองจากครู จำนวน 27 คน ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ข้อมูลครบทั้ง 27 ฉบับ และตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลหลังเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ผู้ประเมินได้ประชุมครูทั้งโรงเรียน สิ้นสุดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครู จำนวน 27 คน ดังนี้

3.1 เก็บรวบรวมข้อมูล การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อมูลครบทั้ง 27 คน และครูมีนวัตกรรมชั้นเรียน ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

3.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังดำเนินโครงการ

3.3 การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อมูลครบทั้ง 27 ฉบับ และตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 การประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตของโครงการ ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อมูลครบทั้ง 27 ฉบับ และตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ดำเนินการ ดังนี้.

1. ข้อมูลการประเมินด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการ ของโครงการ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของ ค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2560 : 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 ถึง 5.00 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 ถึง 4. 50 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 ถึง 3. 50 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 ถึง 2. 50 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.50 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไปและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1) แสดงว่า ผ่านเกณฑ์

2. ข้อมูลการสรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์โดยการวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)

3. ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โดยครู จำนวน 27 คน มีนวัตกรรมชั้นเรียน จำนวน 1 เล่ม

3.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังดำเนินโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้ง 8 กลุ่มสาระ กำหนดเกณฑ์ ร้อยละ 70 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ระดับผลสัมฤทธิ์ ดีเยี่ยม ช่วงคะแนน (ร้อยละ) 80 – 100%

ระดับผลสัมฤทธิ์ ดีมาก ช่วงคะแนน (ร้อยละ) 70 – 79%

ระดับผลสัมฤทธิ์ ดี ช่วงคะแนน (ร้อยละ) 60 – 69%

ระดับผลสัมฤทธิ์ พอใช้ ช่วงคะแนน (ร้อยละ) 50 – 59%

ระดับผลสัมฤทธิ์ ปรับปรุง ช่วงคะแนน (ร้อยละ) ต่ำกว่า 50%

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ร้อยละ 70 ขึ้นไป แสดงว่า ดีมาก

3.3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจขององค์กร วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2560 : 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 ถึง 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 ถึง 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 ถึง 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 ถึง 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมินค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1) แสดงว่า มีความพึงพอใจ

3.4 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตของโครงการ ด้านผลกระทบด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 ถึง 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 ถึง 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 ถึง 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 ถึง 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมินค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1) แสดงว่า มีความเหมาะสม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของของครูโรงเรียนบ้านเขานาโน ในครั้งนี้ ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

4.1 ผลการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู

4.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังดำเนินโครงการ

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ

4.4 การประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตของโครงการ

4.4.1 ผลการประเมินผลกระทบ

4.4.2 ผลการประเมินประสิทธิผล

4.4.3 ผลการประเมินความยั่งยืน

4.4.4 ผลการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันการแปลความหมายข้อมูล ผู้ประเมินได้ใช้สัญลักษณ์เพื่อแทนความหมายของค่าสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N แทน จำนวนประชากร

μ แทน ค่าเฉลี่ย

σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	N = 27	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	4	14.80
หญิง	23	85.20
รวม	27	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	16	59.30
6-10 ปี	5	18.50
11-15 ปี	4	14.80
มากกว่า 15 ปี	2	7.40
รวม	27	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	24	88.90
สูงกว่าปริญญาตรี	3	11.10
รวม	27	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 85.20) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปี (ร้อยละ 59.30) และการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 88.90)

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ

รายการประเมินด้านบริบทของโครงการ	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
1. วัตถุประสงค์ของโครงการ				
1. โครงการสามารถปฏิบัติได้จริงตามความต้องการของสถานศึกษา	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. เป็นโครงการที่บุคลากรร่วมมือกันสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการสอน	4.33	0.48	มาก	ผ่าน
3. เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนโดยครูสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	4.53	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
4. เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากร	4.15	0.45	มาก	ผ่าน
รวม	4.38	0.49	มาก	ผ่าน
2. โครงสร้างของโครงการ				
1. โครงการเป็นรูปแบบการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนที่เหมาะสม	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. เป็นรูปแบบของการพัฒนาการทำงานของครู	4.56	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
3. เป็นการให้การแนะนำช่วยเหลือการทำงานของครู	4.26	0.59	มาก	ผ่าน
4. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.22	0.42	มาก	ผ่าน
รวม	4.41	0.52	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการประเมินด้านบริบทของโครงการ	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
3. โครงสร้างของการนิเทศ				
1. เป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างทั่วถึง	4.33	0.48	มาก	ผ่าน
2. เป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.50	มาก	ผ่าน
3. เป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างมีคุณภาพ	4.30	0.46	มาก	ผ่าน
รวม	4.36	0.48	มาก	ผ่าน
4. การนิเทศจากหน่วยงานภายนอก				
1. บุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	4.33	0.55	มาก	ผ่าน
2. โรงเรียนจัดให้มีการอบรมโดยเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากร	4.26	0.59	มาก	ผ่าน
3. ศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มานิเทศเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.37	0.55	มาก	ผ่าน
รวมทั้งสิ้น	4.38	0.55	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1.วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ มีห้องหรือศูนย์วิชาการเป็นแหล่งรวมข้อสอบและสื่อการเรียนการสอน ($\mu = 4.38$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ห้องปฏิบัติการมีเพียงพอกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ($\mu = 4.37$) และมีห้องสมุดเป็นเอกเทศเพื่อใช้ในการสืบค้น ($\mu = 4.26$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2.โครงสร้างของโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.41$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ โครงการเป็นรูปแบบการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนที่เหมาะสม ($\mu = 4.59$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ เป็นรูปแบบของการพัฒนาการทำงานของครู ($\mu = 4.56$) และเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu = 4.22$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3. โครงสร้างของการนิเทศ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.36$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับคือ เป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.44$) รองลงมาคือ เป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างทั่วถึง ($\mu = 4.33$) และเป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างมีคุณภาพ ($\mu = 4.30$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

4. การนิเทศจากหน่วยงานภายนอก พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.37$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มานิเทศเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ($\mu = 4.52$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ บุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ($\mu = 4.33$) และโรงเรียนจัดให้มีการอบรมโดยเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากร ($\mu = 4.26$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

รายการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
1. อาคารสถานที่				
1. ห้องปฏิบัติการมีเพียงพอกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู	4.37	0.49	มาก	ผ่าน
2. พื้นที่ของห้องปฏิบัติการมีเพียงพอกับการปฏิบัติกิจกรรมกับนักเรียนในการใช้นวัตกรรมชั้นเรียน	4.30	0.60	มาก	ผ่าน
3. มีห้องหรือศูนย์วิชาการเป็นแหล่งรวมข้อสอบและสื่อการเรียนการสอน	4.38	0.56	มาก	ผ่าน
4. มีห้องสมุดเป็นเอกเทศเพื่อใช้ในการสืบค้น	4.26	0.65	มาก	ผ่าน
รวม	4.33	0.58	มาก	ผ่าน
2. วัสดุอุปกรณ์				
1. มีเอกสารคู่มือครอบคลุมเรื่องการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู	4.44	0.50	มาก	ผ่าน
2. มีสื่อ/เครื่องมือในการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.33	0.48	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
3. สื่อ/เครื่องมือการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูมีความเหมาะสมชัดเจน	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการกรรมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	4.22	0.57	มาก	ผ่าน
รวม	4.39	0.51	มาก	ผ่าน
3. บุคลากร				
1. ได้รับคำสั่งมอบหมายงานไว้อย่างชัดเจน	4.37	0.68	มาก	ผ่าน
2. บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู	4.41	0.69	มาก	ผ่าน
3. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจวิธีการปฏิบัติการของโครงการ	4.00	0.62	มาก	ผ่าน
4. บุคลากรรู้และเข้าใจถึงสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน	3.89	0.64	มาก	ผ่าน
5. การประสานงานกับบุคคลภายนอกให้มาร่วมแก้ปัญหาการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	4.19	0.55	มาก	ผ่าน
รวม	4.17	0.64	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
4. งบประมาณ				
1. งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ	4.22	0.57	มาก	ผ่าน
2. ความสะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ	4.19	0.48	มาก	ผ่าน
3. มีงบประมาณซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ได้อย่างเพียงพอ	4.23	0.58	มาก	ผ่าน
4. มีแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณมาใช้เพื่อการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู	4.41	0.57	มาก	ผ่าน
5. งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ	4.42	0.58	มาก	ผ่าน
รวม	4.29	0.56	มาก	ผ่าน
รวมทั้งสิ้น	4.30	0.57	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. **อาคารสถานที่** พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ มีห้องหรือศูนย์วิชาการเป็นแหล่งรวมข้อสอบและสื่อการเรียนการสอน ($\mu = 4.38$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ห้องปฏิบัติการมีเพียงพอกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ($\mu = 4.37$) และมีห้องสมุดเป็นเอกเทศเพื่อใช้ในการสืบค้น ($\mu = 4.26$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2. **วัสดุอุปกรณ์** พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.39$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ตัวชี้วัด และอยู่ในระดับมาก 3 ตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคือ สื่อ/เครื่องมือการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูมีความเหมาะสมชัดเจน ($\mu = 4.56$) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ มีเอกสารคู่มือครอบคลุมเรื่องการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ($\mu = 4.44$) และความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการกรรมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ($\mu = 4.22$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ

3 **บุคลากร** พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ($\mu = 4.41$) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ได้รับคำสั่งมอบหมายงานไว้อย่างชัดเจน ($\mu = 4.37$) และบุคลากรรู้และเข้าใจถึงสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ($\mu = 3.89$) ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4. **งบประมาณ** พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ ($\mu = 4.42$) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ มีแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณมาใช้เพื่อการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ($\mu = 4.41$) และความสะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ ($\mu = 4.19$) ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานา ด้านบริบทของโครงการ และปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า ครูมีความเห็นต่อความเหมาะสมของโครงการทั้งด้านบริบทและปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการสนับสนุนด้านโครงสร้าง การนิเทศ และทรัพยากรต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรมชั้นเรียน อย่างไรก็ตาม การสังเกตและข้อคิดเห็นจากครูผู้เข้าร่วมโครงการยังชี้ให้เห็นถึงแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตามรายละเอียดดังนี้

1. กระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาช่วยให้การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนเป็นไปอย่างชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
2. มีความต้องการให้มี การนิเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้ครูสามารถปรับปรุงและพัฒนาวัตกรรมการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีเอกสารคู่มือและตัวอย่างกิจกรรมเพิ่มเติม เพื่อช่วยให้เข้าใจแนวทางการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนได้ง่ายขึ้น

4. ต้องการให้ สื่อ/เครื่องมือการนิเทศ ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และเหมาะสมกับระดับชั้นเรียนต่าง ๆ

5. ควรปรับปรุงพื้นที่การเรียนการสอน เช่น ห้องปฏิบัติการและศูนย์วิชาการ ให้เพียงพอและเอื้อต่อการทดลองนวัตกรรมชั้นเรียน

6. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย ทั้งในโรงเรียนและชุมชน จะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้อย่างราบรื่น

7. ต้องการให้ มีการอบรมเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางการสร้างนวัตกรรม

8. ปรับปรุงระบบงบประมาณและการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ให้เพียงพอและสามารถเบิกจ่ายได้สะดวก

9. การประเมินผลการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจนและสามารถสะท้อนพัฒนาการของครูและนักเรียนได้

10. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อนครู จะช่วยสร้างแรงจูงใจและแนวทางใหม่ ๆ ในการพัฒนานวัตกรรมชั้นเรียน

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	N = 27	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	4	14.80
หญิง	23	85.20
รวม	27	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	16	59.30
6-10 ปี	5	18.50
11-15 ปี	4	14.80
มากกว่า 15 ปี	2	7.40
รวม	27	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	24	88.90
สูงกว่าปริญญาตรี	3	11.10
รวม	27	100.00

จากตาราง 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 85.20) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปี (ร้อยละ 59.30) และการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 88.90)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ

รายการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
1. การวางแผนดำเนินโครงการ				
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.38	0.68	มาก	ผ่าน
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	4.26	0.76	มาก	ผ่าน
3. มีการวางแผนการจัดกิจกรรมไว้อย่างเหมาะสมชัดเจน	4.04	0.64	มาก	ผ่าน
4. มีการติดต่อประสานงานกับวิทยากร	4.05	0.85	มาก	ผ่าน
5. การมอบหมายงานให้คณะทำงานมีความเหมาะสม	4.37	0.49	มาก	ผ่าน
6. มีแผนการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน	4.44	0.50	มาก	ผ่าน
รวม	4.26	0.65	มาก	ผ่าน
2. การวางแผนดำเนินการ				
1. มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุมเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน	4.44	0.57	มาก	ผ่าน
2. มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ควรแก้ไข	4.37	0.49	มาก	ผ่าน
3. มีการร่วมในกระบวนการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. มีการวางแผนและกำหนดขั้นตอนของการนิเทศ	4.37	0.56	มาก	ผ่าน
5. มีการกำหนดมาตรฐานในการดำเนินงานนิเทศ	4.33	0.62	มาก	ผ่าน
6. มีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานด้านการนิเทศของโรงเรียน	4.41	0.50	มาก	ผ่าน
7. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ใช้ข้อมูลประกอบการวางแผนการจัดการเรียนการสอน	4.48	0.50	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการประเมินด้านกระบวนการ	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
8. มีการจัดให้มีปฏิทินการนิเทศ ควบคุม กำกับ ติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่แผนวางไว้	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.43	0.53	มาก	ผ่าน
3.การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน				
1. มีการชี้แจงให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย ขั้นตอนของ กระบวนการนิเทศทั้งระบบ	4.38	0.62	มาก	ผ่าน
2. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศแบบร่วมพัฒนา	4.41	0.57	มาก	ผ่าน
3. มีการชี้แจงให้ศึกษาหลักสูตร แผนการจัดการ เรียนรู้ คู่มือครู และเอกสารที่เกี่ยวข้อง	4.22	0.57	มาก	ผ่าน
4. มีการประชุมหรือการปรับแผนการจัดการเรียนรู้ คู่มือครู และกำหนดการสอนให้สอดคล้องกับ สภาพท้องถิ่น	4.37	0.49	มาก	ผ่าน
5. มีการวางแผนร่วมกันในการจัดหาสื่อการเรียน การสอนโดยเน้นภูมิปัญญาท้องถิ่น ผสมผสานกับ เทคโนโลยีที่ทันสมัย	4.33	0.48	มาก	ผ่าน
6. มีการส่งเสริมให้มีความรู้เพิ่มเติมโดยเข้ารับการ อบรม หรืออนุญาตให้ลาศึกษาต่อ	4.30	0.54	มาก	ผ่าน
รวม	4.33	0.55	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการการประเมินด้านกระบวนการ	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
4. การปฏิบัติงานตามแผน				
1. มีการจัดกิจกรรมและดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.48	0.50	มาก	ผ่าน
2. มีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือนิเทศร่วมกันระหว่าง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน	4.37	0.49	มาก	ผ่าน
3. มีการให้ความร่วมมือการสนับสนุนและให้ความสำคัญต่อการนิเทศ	4.41	0.50	มาก	ผ่าน
4. ผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4.26	0.52	มาก	ผ่าน
5. โรงเรียนได้รับความช่วยเหลือและความร่วมมือจากผู้นิเทศภายนอก	4.30	0.46	มาก	ผ่าน
6. ผู้ให้การนิเทศปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ในแต่ละขั้นตอนอย่างเป็นระบบ	4.31	0.48	มาก	ผ่าน
รวม	4.36	0.49	มาก	ผ่าน
5. การประเมินผลการปฏิบัติงาน				
1 มีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู	4.26	0.44	มาก	ผ่าน
2 มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศแบบร่วมพัฒนา	4.37	0.49	มาก	ผ่าน
3 มีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานการนิเทศแบบร่วมพัฒนา	4.22	0.42	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการการประเมินด้านกระบวนการ	N = 27		ระดับ ความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ	4.41	0.50	มาก	ผ่าน
5. มีการให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาหลังจากได้รับการนิเทศอย่างสร้างสรรค์	4.52	0.50	มาก	ผ่าน
6. มีการส่งเสริมให้มีการรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานซึ่งเกิดจากการนิเทศแบบร่วมพัฒนา	4.37	0.49	มาก	ผ่าน
7. มีการสร้างความผูกพันระหว่างผู้ให้การนิเทศกับครูเพื่อเป้าหมายในการปฏิบัติงานต่อไป	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
8. มีการเปรียบเทียบตรวจสอบประเมินผลการนิเทศว่าดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่	4.30	0.46	มาก	ผ่าน
9. ผู้บริหารมีความเป็นกัลยาณมิตรกับครู และบุคลากรทางการศึกษาก่อนหรือหลังการนิเทศแบบร่วมพัฒนา	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
10. มีการสนับสนุนด้านทรัพยากรมนุษย์เพื่อการนิเทศอย่างเพียงพอ	4.33	0.48	มาก	ผ่าน
11. มีการนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดเพื่อสรุปผลการประเมิน	4.19	0.39	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการการประเมินด้านกระบวนการ	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
12. มีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการนิเทศแบบร่วมพัฒนาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.48	0.50	มาก	ผ่าน
รวม	4.39	0.47	มาก	ผ่าน
6.การเผยแพร่ขยายผล				
1. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ขยายผลการดำเนินงาน	4.15	0.53	มาก	ผ่าน
2. มีการส่งเสริมสนับสนุนปัจจัยพื้นฐานในการเผยแพร่ขยายผล การเลื่อนขั้นวิทยฐานะที่สูงขึ้น	4.48	0.50	มาก	ผ่าน
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนการส่งบุคลากรไปอบรมพัฒนาตนเองเพื่อองค์ความรู้ ในการพัฒนาผลงานให้ดียิ่งขึ้น	4.30	0.46	มาก	ผ่าน
4. มีการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง และเชิดชูเกียรติ ในกระบวนการเผยแพร่ขยายผล	4.33	0.48	มาก	ผ่าน
5. มีการสนับสนุนให้ส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นผู้นิเทศเครือข่ายผู้ปฏิบัติ	4.22	0.57	มาก	ผ่าน
6. ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานด้วยความเต็มใจ	4.04	0.43	มาก	ผ่าน
7. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับหลังจากเผยแพร่ผลงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาพฤติกรรมที่เกิดการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียน	4.37	0.49	มาก	ผ่าน
รวม	4.27	0.49	มาก	ผ่าน
รวมทั้งสิ้น	4.34	0.53	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. การวางแผนดำเนินโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ มีแผนการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน ($\mu = 4.44$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ($\mu = 4.38$) และมีการวางแผนการจัดกิจกรรมไว้อย่างเหมาะสมชัดเจน ($\mu = 4.04$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2. การวางแผนการดำเนินการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการร่วมในกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ($\mu = 4.56$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการจัดให้มีปฏิทินการนิเทศ ควบคุม กำกับ ติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่แผนวางไว้ ($\mu = 4.52$) และมีการกำหนดมาตรฐานในการดำเนินงานนิเทศ ($\mu = 4.33$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3. การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศแบบร่วมพัฒนา ($\mu = 4.41$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา มีการชี้แจงให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย ขั้นตอนของกระบวนการนิเทศทั้งระบบ ($\mu = 4.38$) และมีการชี้แจงให้ศึกษาหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ คู่มือครู และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ($\mu = 4.22$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4. การปฏิบัติงานตามแผน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.36$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการจัดกิจกรรมและดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ($\mu = 4.48$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการให้ความร่วมมือการสนับสนุนและให้ความสำคัญต่อการนิเทศ ($\mu = 4.41$) และผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี ($\mu = 4.26$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

5. การประเมินผลการปฏิบัติงาน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.36$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 อยู่ในระดับมาก 10 ตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคือ ผู้บริหารมีความเป็นกัลยาณมิตรกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนหรือหลังการนิเทศแบบร่วมพัฒนา ($\mu = 4.63$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการสร้างความผูกพันระหว่าง

ผู้ให้การนิเทศกับครูเพื่อเป้าหมายในการปฏิบัติงานต่อไป ($\mu = 4.56$) และมีการนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดเพื่อสรุปผลการประเมิน ($\mu = 4.19$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ

6. การเผยแพร่ขยายผล พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.27$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการส่งเสริมสนับสนุนปัจจัยพื้นฐานในการเผยแพร่ขยายผล การเลื่อนขั้นวิทยฐานะที่สูงขึ้น ($\mu = 4.48$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการให้ข้อมูลป้อนกลับหลังจากเผยแพร่ผลงานเพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาพฤติกรรมที่เกิดการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียน ($\mu = 4.37$) และผู้บริหารมีการกระตุ้นให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานด้วยความเต็มใจ ($\mu = 4.04$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม จากความคิดเห็นของครูผู้เข้าร่วมโครงการ ยังมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การวางแผนและติดตามผลการดำเนินงานเป็นสิ่งสำคัญ ควรมีปฏิทินและแผนงานที่ชัดเจนมากขึ้นเพื่อความต่อเนื่อง
2. ควรจัดประชุมระดมความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอ เพื่อระบุปัญหาและวางแผนแก้ไขคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ
3. ควรมีการอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มความเข้าใจและทักษะในการจัดกิจกรรม
4. ควรส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนและเทคโนโลยีที่ทันสมัยผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนที่เหมาะสม
5. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูได้รับข้อมูลย้อนกลับและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
6. ควรสร้างขวัญกำลังใจและแรงจูงใจหลังการนิเทศ เพื่อส่งเสริมทัศนคติที่ดีและความผูกพันต่อการทำงาน

7. ควรส่งเสริมให้ครูเผยแพร่และแลกเปลี่ยนผลงานนวัตกรรมชั้นเรียน เพื่อสร้างเครือข่ายและการเรียนรู้ร่วมกัน

8. ควรมีการสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณอย่างเพียงพอ เพื่อให้ครูสามารถจัดกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมได้เต็มที่

9. ควรเสนอให้มีการนำข้อมูลผลการนิเทศมาวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

ผลการสรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ครูของโรงเรียนบ้านเขานาใน โดยการสรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน และสถานศึกษา ได้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีความมั่นใจในกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาด้วยการใช้นวัตกรรมการศึกษาชั้นเรียน เกิดความมั่นใจในการสังเกตการณ์สอน และการสะท้อนผลการสอนให้มีความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของครู สู่คุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่องมากขึ้น ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพการสอนของครู สู่คุณภาพผู้เรียนให้เป็นที่ไปในแนวทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. ครู

2.1 ครู ได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ปรับเปลี่ยนจากการสอนแบบ Passive Learning เป็นแบบ Active Learning และเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้แก่ นักเรียนได้เป็นเป็นผู้ปฏิบัติ

2.2 การใช้นวัตกรรมชั้นเรียน ครูต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิควิธีการสอนอย่าง หลายเกิดความมั่นใจในแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

2.3 การใช้นวัตกรรมชั้นเรียน ครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องมากขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขจากการเรียนรู้ มีความรู้ มีทักษะ และมีคุณลักษณะอื่นพึงประสงค์ตามหลักสูตรจากการเรียนรู้ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจน

2.4 ครูมีสัมพันธภาพในการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทั้งเป็นทางการและ ไม่เป็นทางการ และมีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานในโรงเรียนจากครูเดี่ยว (ต่างคนต่างทำ) เปลี่ยนมาเป็นครูร่วมกันทำงานเป็นทีม

2.5 ครูเปิดใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนครูร่วมวิชาชีพมากขึ้นเกิดการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) และกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา อย่างต่อเนื่อง

3. นักเรียน

3.1 นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการทำให้เกิดทักษะด้านการเรียนรู้ ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์คิดอย่างมีวิจารณญาณและแก้ปัญหา มีทักษะชีวิต อย่างมีคุณภาพ และมีความสุข

3.2 นักเรียนได้เรียนรู้และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีความมั่นใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้นักเรียนกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงความคิดเห็น มีความมั่นใจในตัวเองมากยิ่งขึ้น มีความกระตือรือร้น มีความสุข สนใจในกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น

4. สถานศึกษา

4.1 สถานศึกษา มีกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาที่มีประสิทธิผลส่งผลให้การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาเป็นระบบต่อเนื่อง ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.2 ส่งผลให้สถานศึกษามีผลงานทางวิชาการที่โดดเด่น และได้รับรางวัลแห่งความภาคภูมิใจหลายรางวัล โรงเรียนเกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันมากยิ่งขึ้น ครูและผู้บริหาร

4.3 สถานศึกษาเตรียมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงหากแนวทางและวิธีการนั้นสามารถสร้างความมั่นใจได้ว่า เป็นนวัตกรรมที่จะส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพนักเรียนได้จริง

4.4 นวัตกรรมชั้นเรียนที่ครูใช้ก่อให้เกิดกิจกรรมการศึกษาชั้นเรียนที่ทำให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันจากประสบการณ์การสอนสภาพจริงในชั้นเรียนแต่ละคนมีจุดเด่น จุดควรพัฒนาแตกต่างกัน ครูสามารถเติมเต็ม และต่อยอดสำหรับเพื่อนครูด้วยกันอย่างกัลยาณมิตรและตัวเองก็สามารถนำจุดเด่น และจุดควรพัฒนาของเพื่อนครูมาเป็นบทเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของตัวเองให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

4.5 สถานศึกษาต้องมีการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาและการนิเทศจากภายนอกสถานศึกษา ให้เข้มแข็งแบบมีส่วนร่วมด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานไป พร้อม ๆ กัน

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

4.1 ผลการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตารางที่ 4.6 ผลการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู

ชื่อ - สกุล	ชื่อนวัตกรรมชั้นเรียนของครู	กลุ่มสาระ	ระดับชั้น
1. นางรัชนี อนุจันทร์	1.การพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนคำพื้นฐาน ภาษาไทยชั้นป.3 โดยใช้แบบฝึกแผ่นตารางเคาะ กับเทคนิคการสอนแบบ Active Learning สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 2.หนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรมสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2563 ปุ๋ยน้ำชีวภาพ	การงาน อาชีพ	ป.3
2. นางสาวกัลยา ฉายประชีพ	การพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ด้วย กระบวนการเรียนรู้อ่านออกเขียนได้ 6 ขั้นตอน ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ภาษาไทย	ป. 1
3. นายสิทธิโชค อนุจันทร์	การพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน คำพื้นฐาน ภาษาไทยชั้นป.3 โดยใช้แบบฝึกแผ่นตารางเคาะ กับเทคนิคการสอนแบบ Active Learning สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	การงาน อาชีพ	ป.3
4. นางวรรณวิสาข์ ทองคำแก้ว	การพัฒนาทักษะการคิดด้านตัวเลขและจำนวน เพื่อไปใช้ในชีวิตประจำวันตามแนวเศรษฐกิจ พอเพียงของเด็กชั้นอนุบาลปีที่ ๓ ปีการศึกษา 2564	ปฐมวัย	ปฐมวัย
5. นางสาวอมรรัตน์ จันศิริ	การพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ด้วย กระบวนการเรียนรู้อ่านออกเขียนได้ 6 ขั้นตอน ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	ป.1

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ชื่อ - สกุล	ชื่อนวัตกรรมชั้นเรียนของครู	กลุ่มสาระ	ระดับชั้น
6. นางเพียงเดือน ดีทองแก้ว	แก้ไขพัฒนาการวัดน้ำหนักเป็นกิโลกรัมและขีด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ การสอนในรูปแบบ Active Learning กิจกรรม เป็นฐาน (Active-Based Learning) กิจกรรมเชิง	คณิตศาสตร์	ป.2
7. นายเลอสันต์ นิลพัฒน์	พัฒนาทักษะการเรียนรู้ส่วนประกอบของเครื่อง ดนตรีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนบ้านเขานาโนโดยใช้ชุดกิจกรรมก่อนและ หลังการฝึกปฏิบัติเครื่องดนตรีไทยเพื่อ เปรียบเทียบ ความสามารถในการบอกหน้าที่ของ เครื่องดนตรีไทย ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งใน ภาพรวมและรายบุคคล	ศิลปะ	ม. 4
8. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดวงพร มณีโชติ	การพัฒนาเพื่อการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย ด้วยยางยืด เพื่อเสริมสร้างความแข็งแรงและ ความอดทนของกล้ามเนื้อในนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเขานาโน	สุขศึกษา พลศึกษา	ป.6
9. นายอานนท์ จันทนพงศ์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์โดยใช้ รูปแบบชิปปา (CIPPA Model) ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง การบอก จำนวนเงินเป็นบาทและสตางค์รายวิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน 3 รหัสวิชา ค31101 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564	ภาษาไทย	ป.3
10. นางสาวจิรนนท์ เพชรแก้ว	การพัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้ เกมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	ภาษา ต่างประเทศ	ม. 1

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ชื่อ - สกุล	ชื่อนวัตกรรมชั้นเรียนของครู	กลุ่มสาระ	ระดับชั้น
11. นางศิลปศุภา ทวี	1. การพัฒนาทักษะการวาดภาพแสดงน้ำหนัก ของสีด้วยสื่อการสอน แคนวา เพื่อแก้ปัญหาด้าน การวาดภาพแสดงน้ำหนักของสีของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 2. หนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรมสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2563 ปุยนน้ำชีวภาพ	ศิลปะ	ป.5
12. นางสาวจิราพร ศรีขยัน	การพัฒนาผลการเรียนรู้หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง เรื่องระบบสหกรณ์ในการ พัฒนาเศรษฐกิจตามกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน หรือ 5 STEPs ของผู้เรียนของนักเรียนชั้น	สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	ม.5
13. นางสาวศิริพร สุขชนะ	การพัฒนาสื่อนิทานประกอบหุ่นมือเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ด้านอารมณ์และสังคมให้กับเด็ก ปฐมวัย	ปฐมวัย	ปฐมวัย
14. นางสาวนันทมน เพชรขาว	การพัฒนาทักษะการใช้ไวยากรณ์ภาษา อังกฤษ เพื่อการสื่อสารเรื่องคำคุณศัพท์เปรียบเทียบ (Comparison of Adjectives) โดยการใช้ รูปแบบ B -SLIM Model	ภาษา ต่างประเทศ	ป.5
15. นางสาว ปัทมาวรรณ ศรีวิชัย	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนสอนด้วย ชุดฝึกทักษะบันได 6 ขั้น	ภาษาไทย	ป.5
16. นายสุพัฒชัย ฤทธิเดช	1.การหารากที่สองของจำนวนเต็มของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านเขานาโน โดย ใช้แบบฝึกทักษะ เรื่อง หารากที่สองของจำนวน เต็ม 2. หนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรมสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2563 ปุยนน้ำชีวภาพ	คณิตศาสตร์	ม.2

ตารางที่ 4.6

ชื่อ - สกุล	ชื่อนวัตกรรมชั้นเรียนของครู	กลุ่มสาระ	ระดับชั้น
17. นางสาวคัทธียา หังคะรัตน์	การแก้ปัญหาการขาดทักษะการคิดวิเคราะห์การแยก สารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	วิทยาศาสตร์ (เคมี)	ม.5
18. นายธรรมรัตน์ จริตงาม	การพัฒนาทักษะพื้นฐานการเล่นตะกร้อของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เกม	สุขศึกษา	ม.5
19. นางสาวอรอนงค์ แซ่เค้า	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยเทคนิควิธีการสอนแบบ กระบวน การสืบเสาะหาความรู้ (5E) ด้วยกระบวนการ เรียนรู้ตามบันได 5 ขั้น เพื่อส่งเสริมความ สามารถด้าน ภาษา เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ รายวิชา ภาษาไทย3 รหัสวิชาท 22101 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564	ภาษาไทย	ม.2
21. นายจตุรงค์ บุญชูศรี	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยาการ คำนวณเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างปลอดภัย ด้วยเว็บไซต์ Be Internet Awesome ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564	วิทยาศาสตร์ (คอมพิวเตอร์)	ม.2
22. นางสาวพวงจิตตรี สิงห์มณี	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยา การคำนวณเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่าง ปลอดภัยด้วยเว็บไซต์ Be Internet Awesome ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2564	วิทยาศาสตร์ (คอมพิวเตอร์)	ป. 5
23. นายสิทธิพร อดิชาติ	แก้โจทย์ปัญหาวิชาฟิสิกส์ด้วยทักษะทางคณิตศาสตร์ ในวิชาฟิสิกส์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	วิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์)	ม.4
24. นางสาวกัลชนาวัลย์ นามเสน	การพัฒนาทักษะทางคณิตศาสตร์ของเด็กปฐมวัยโดย ใช้เกมวงล้อธรรมชาติของนักเรียน ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2	ปฐมวัย	ปฐมวัย

ตารางที่ 4.6

ชื่อ - สกุล	ชื่อนวัตกรรมชั้นเรียนของครู	กลุ่มสาระ	ระดับชั้น
25. นางสาวมณิดา นงเกษม	การแก้ปัญหาให้นักเรียนไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้ที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยใช้วิธีการสอนโดยใช้การทดลองร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry Cycle : 5Es) รายวิชาชีววิทยาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	วิทยาศาสตร์ (ชีววิทยา)	ม.5
26. นางสาวชนิษฐา จิตรภรณ์	การแก้ปัญหาการอ่านแปลความ ตีความ ขยายความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	ภาษาไทย	ม.5
27. นางสาวกานต์ธีรา โมแล่น	การแก้ไขการจัดการเรียนรู้ เรื่องพุทธประวัติโดยการใช้เกมบิงโกชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	ป. 6

จากตาราง 4.6 พบว่า ครูสามารถสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของทั้งโรงเรียน ได้ 27 ราย
คิดเป็นร้อยละ 100

4.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังก่อนดำเนินโครงการ

ตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนดำเนินโครงการ

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ก่อนดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2563)	หลังดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2564)	การเปรียบเทียบ
1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	72.93	71.63	-1.30
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	68.20	78.33	+10.13
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	72.56	94.60	+22.04
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	73.92	97.14	+23.22
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	76.97	82.83	+5.86
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพ	69.27	76.86	+7.59
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาพลศึกษา	85.55	76.86	-8.69
8. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาศิลปะ	51.91	58.33	+6.42

ตารางที่ 4.7 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2563) และหลังดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2564) โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นมีจำนวน 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (+23.22) 2) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (+22.04) 3) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (+10.13) 4) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพ (+7.59) 4) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพ (+7.59) 5) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (+5.86) ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (-1.30) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาพลศึกษานักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนต่ำที่สุด (-8.69) ตามลำดับ

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ

รายการประเมินความพึงพอใจ		N = 27		ระดับความ พึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน ≥ 3.51
		μ	σ		
1.	โครงการมีความเหมาะสมและตรงตามความต้องการ	4.37	0.88	มาก	ผ่าน
2.	ความมุ่งมั่นและความเอาใจใส่ต่อโครงการ นิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมชั้นเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา	4.51	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3.	การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และ เป้าหมายของโครงการ	4.48	0.50	มาก	ผ่าน
4.	มีส่วนร่วมในโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	4.37	0.49	มาก	ผ่าน
5.	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน โครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริม การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ได้รับความ อย่างสม่ำเสมอ	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
6.	บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมรื้อฟื้น เอื้อต่อการ เรียนรู้และการปฏิบัติงาน	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
7.	โครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริม การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน มีประโยชน์และความคุ้มค่า	4.22	0.57	มาก	ผ่าน
8.	การจัดโครงการให้มีกิจกรรมร่วมระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.29	0.66	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการประเมินความพึงพอใจ	N = 27		ระดับความ พึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
9. ให้มีการดำเนินงานโครงการนิเทศแบบ ร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง	4.37	0.62	มาก	ผ่าน
10. โครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของ ครู นำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน	4.48	0.57	มาก	ผ่าน
รวม	4.44	0.58	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.44$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ให้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 4.70$) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมรมรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน ($\mu = 4.59$) และ โครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนมีประโยชน์และความคุ้มค่า ($\mu = 4.37$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาโน ซึ่งมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าโครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการของครูและมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ครูผู้เข้าร่วมโครงการได้เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการในอนาคต ดังนี้

1. ควรดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของครูอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ครูจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน และนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมของครู เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน และส่งเสริมการยกย่องเชิดชูเกียรติครูที่มีผลงานโดดเด่น ซึ่งจะช่วยสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองและต่อยอดนวัตกรรมให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในวงกว้าง
3. ควรสนับสนุนสื่อ เทคโนโลยี และทรัพยากรเพิ่มเติม เพื่อให้ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพและสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น รวมถึงการจัดกิจกรรมที่เอื้อต่อการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการจัดการเรียนรู้
4. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจกรรมพัฒนานวัตกรรมชั้นเรียนของครูอย่างเป็นระบบ และสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู ผู้ปกครอง และนักเรียนในพื้นที่

4.4 ผลการประเมินด้านส่วนขยายด้านผลผลิต

4.4.1 ผลการประเมินผลกระทบ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตของโครงการผลการประเมิน

รายการผลการประเมินผลกระทบ	N = 27		ระดับผลกระทบ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
1.ทักษะการปฏิบัติงาน				
1. สามารถสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพ	4.26	0.53	มาก	ผ่าน
2. สามารถสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง	4.44	0.51	มาก	ผ่าน
3. มีการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
4. มีการพัฒนาเทคนิคหรือวิธีการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนให้ดีขึ้น	4.44	0.58	มาก	ผ่าน
5. มีการใช้อุปกรณ์เพิ่มเติมในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
6. สามารถปรับปรุงการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนให้ทันสมัยเข้ากับยุคปัจจุบัน	4.41	0.50	มาก	ผ่าน
รวม	4.46	0.52	มาก	ผ่าน
2.ความรับผิดชอบ				
1. ให้ความสำคัญกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนเป็นลำดับแรก	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. มีความเอาใจใส่ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการผลการประเมินผลกระทบ	N = 27		ระดับผลกระทบ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
3. มีการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนให้เสร็จลุล่วงโดยไม่คำนึงถึงเวลา	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. มีการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนให้เสร็จลุล่วงโดยไม่คำนึงถึงเวลา	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. มีการเสียสละเวลาส่วนตัวให้กับงาน	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
5. มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
6. ปฏิบัติงานได้สำเร็จลุล่วงตรงเวลา	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3.ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน				
1. มีการปรึกษาหารือกับเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
2. มีการเสนอความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. มีการรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน	4.47	0.52	มาก	ผ่าน
4. มีความสามัคคีกับเพื่อนร่วมงาน	4.48	0.51	มาก	ผ่าน
5. มีการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.55	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.53	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
4.การลดลงของปัญหาในการปฏิบัติงาน				
1. มีการลดความเสียหายที่เกิดขึ้นในการจัดเรียนการสอน	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
2. มีการลดความผิดพลาดในการจัดเรียนการสอน	4.41	0.75	มาก	ผ่าน
3. มีการลดขั้นตอนที่ยุ่งยากในการจัดการเรียนการสอน	4.48	0.58	มาก	ผ่าน
4. การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ	4.26	0.53	มาก	ผ่าน
รวม	4.43	0.28	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการผลการประเมินผลกระทบ	N = 27		ระดับผลกระทบ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
5.ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน				
1. มีการแบ่งหน้าที่การปฏิบัติงานการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนกันอย่างเหมาะสม	4.59	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
2. มีการจัดจำนวนของบุคลากรให้เหมาะสมกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	4.44	0.51	มาก	ผ่าน
3. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนมีเพียงพอต่อความต้องการ	4.48	0.64	มาก	ผ่าน
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.52	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
6.ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน				
1. มีการกำหนดเป้าหมายหรือแผนในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.33	0.48	มาก	ผ่าน
2. มีการกำหนดแนวทางหรือขั้นตอนการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	4.67	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
3. มีความคล่องตัวในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	4.63	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
4. มีการยอมรับจากบุคคลภายนอก	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.56	0.20	มากที่สุด	ผ่าน
รวมทั้งสิ้น	4.46	0.52	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลการประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของโครงการในส่วนของผลกระทบ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. **ทักษะการปฏิบัติงาน** พบว่า มีผลกระทบในระดับมาก ($\mu = 4.46$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\mu = 4.63$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการใช้อุปกรณ์เพิ่มเติมในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ($\mu = 4.59$) และสามารถสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพ ($\mu = 4.26$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2. **ความรับผิดชอบ** พบว่า มีผลกระทบในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ มีความเอาใจใส่ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ($\mu = 4.63$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ให้ความสำคัญกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนเป็นลำดับแรก ($\mu = 4.57$) และ ปฏิบัติงานได้สำเร็จลุล่วงตรงเวลา ($\mu = 4.52$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3. **ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน** พบว่า มีผลกระทบในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการเสนอความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ($\mu = 4.59$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการปรึกษาหารือกับเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน ($\mu = 4.56$) และ มีการรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน ($\mu = 4.57$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4. **ด้านการลดลงของปัญหาในการปฏิบัติงาน** พบว่า มีผลกระทบในระดับมาก ($\mu = 4.43$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการลดความเสียหายที่เกิดขึ้นในการจัดเรียนการสอน ($\mu = 4.56$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการลดขั้นตอนที่ยุ่งยากในการจัดการเรียนการสอน ($\mu = 4.48$) และการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.26$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

5. **ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน** พบว่า มีผลกระทบในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.56$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการแบ่งหน้าที่การปฏิบัติงานการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนกันอย่างเหมาะสม ($\mu = 4.57$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.56$) และมีการจัดจำนวนของบุคลากรให้เหมาะสมกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ($\mu = 4.44$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

6. มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน พบว่า มีผลกระทบในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.56$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการกำหนดแนวทางหรือขั้นตอนการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ($\mu = 4.67$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีความคล่องตัวในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ($\mu = 4.63$) และมีการกำหนดเป้าหมายหรือแผนในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\mu = 4.43$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.4.2 ผลการประเมินประสิทธิผล

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของโครงการประเมินประสิทธิผล

รายการประเมินประสิทธิผล	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
1. การจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ				
1. ผู้บริหารมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด	4.53	0.64	มากที่สุด	ผ่าน
2. ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา	4.48	0.51	มาก	ผ่าน
3. ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรทุกด้านเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง	4.47	0.51	มาก	ผ่าน
4. ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
5. ผู้บริหารและครูมีความสะดวกและคล่องตัวในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาในการดำเนินการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.51	0.24	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ผลการประเมินประสิทธิผล	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
2. การปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อม				
1. ครูมีการยอมรับแนวคิด วิธีการตลอดจนเทคนิคใหม่ๆ ในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	4.56	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
2. เมื่อสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอน ครูมีการยอมรับในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง	4.41	0.50	มาก	ผ่าน
3. ครูมีความกระตือรือร้นในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
4. ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	4.58	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
5. ครูสามารถปรับตนเอง ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี	4.44	0.51	มาก	ผ่าน
6. ครูสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา	4.59	0.64	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.53	0.24	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการผลการประเมินประสิทธิผล	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
3. ความสนใจของนักเรียน				
1. นักเรียนมีเป้าหมายและสนใจในเทคโนโลยีจากนวัตกรรมของครู	4.41	0.50	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจและสำเร็จ	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. นักเรียนมีความมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้ในเทคโนโลยี	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
4. นักเรียนปฏิบัติด้วยความพยายามรอบคอบและมีความสุข	4.70	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
5. นักเรียนรับผิดชอบต่องาน สู้งานทำงานสำเร็จ	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
6. นักเรียนสามารถทำกิจกรรมจากนวัตกรรมชิ้นเรียนได้สำเร็จ	4.48	0.51	มาก	ผ่าน
รวม	4.55	0.23	มากที่สุด	ผ่าน
4. การเป็นพลเมืองดี				
1. นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของโรงเรียน ชุมชนและสังคม	4.52	0.75	มากที่สุด	ผ่าน
2. นักเรียนเต็มใจและช่วยเหลือกิจการต่าง ๆ ของโรงเรียน ชุมชนและสังคม	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. นักเรียนรู้จักการแบ่งปันสิ่งของทรัพย์สิน เพื่อช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	4.44	0.51	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการผลการประเมินประสิทธิผล	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
4. นักเรียนไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน พร้อมให้อภัยเมื่อผู้อื่นกระทำผิดพลาด	4.58	0.64	มากที่สุด	ผ่าน
5. นักเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม ยอมรับและปรับตัว เพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้	4.33	0.48	มาก	ผ่าน
6. นักเรียนช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู และ บุคคลอื่น ๆ ทำงานด้วยความเต็มใจ	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
7. นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างอย่างเหมาะสมในชีวิตประจำวัน	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
8. นักเรียนร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างมีความสุข	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.52	0.23	มากที่สุด	ผ่าน
รวมทั้งสิ้น	4.53	0.18	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของโครงการในส่วนของประสิทธิผล อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. การจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ผู้บริหารและครูมีความสะดวกและคล่องตัวในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาในการดำเนินการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ($\mu = 4.56$) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ($\mu = 4.53$) และผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรทุกด้านเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพ การจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง ($\mu = 4.47$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2. การปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ครูสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ($\mu = 4.59$) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ($\mu = 4.58$) และเมื่อสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอน ครูมีการยอมรับในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง ($\mu = 4.41$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3. ความสนใจของนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนปฏิบัติด้วยความพยายาม รอบคอบและมีความสุข ($\mu = 4.70$) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจและสำเร็จ ($\mu = 4.59$) และนักเรียนมีเป้าหมายและสนใจในเทคโนโลยีจากนวัตกรรมของครู ($\mu = 4.41$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4. การเป็นพลเมืองดี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.52$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างมีความสุข ($\mu = 4.63$) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนเต็มใจและช่วยเหลือกิจการต่าง ๆ ของโรงเรียน ชุมชน และสังคม ($\mu = 4.59$) และนักเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม ยอมรับและปรับตัว เพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ ($\mu = 4.33$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.4.3 ผลการประเมินความยั่งยืน

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของ
โครงการในส่วนของความยั่งยืน

รายการผลการประเมินความยั่งยืน	N = 27		ระดับความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมดำเนินการอย่าง ต่อเนื่องตามปฏิทินตลอดปีการศึกษา	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลทุกสัปดาห์ และทุกเดือน ทุกภาคเรียน และทุกปีการศึกษา	4.48	0.51	มาก	ผ่าน
3. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม พร้อมให้ความ ร่วมมือดำเนิน โครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จต่อไป	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
4. ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมปรับปรุงและ แก้ไข กิจกรรมทุกเดือน ทุกภาคเรียน	4.48	0.51	มาก	ผ่าน
5. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ประเมินผล กิจกรรมทุกภาคเรียน และปีการศึกษา	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
6. โรงเรียนรายงานผลกิจกรรมภาคเรียน ละ 1 ครั้ง กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.48	0.64	มาก	ผ่าน
7. โครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้ อย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	4.41	0.50	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

รายการผลการประเมินความยั่งยืน	N = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
8. โรงเรียนวางแผนการพัฒนาครู สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ให้ทันสมัยมากขึ้นรองรับการดำเนินการในปีต่อไป	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
9. นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.51	0.17	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของโครงการในส่วนของ การประเมินความยั่งยืน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามปฏิทินตลอดปีการศึกษา ($\mu = 4.59$) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนวางแผนการพัฒนาครู สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ให้ทันสมัยมากขึ้นรองรับการดำเนินการในปีต่อไป ($\mu = 4.56$) และโครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป ($\mu = 4.41$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.4.4 ผลการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของ
โครงการในส่วนของการถ่ายทอดส่งต่อ

รายการผลการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ	N = 27		ระดับความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
1. โรงเรียนเผยแพร่ผลงานในเว็บไซต์ของ โรงเรียน	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนประชาสัมพันธ์โครงการให้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ปกครองได้ทราบ	4.44	0.51	มาก	ผ่าน
3. โรงเรียนสร้างเครือข่ายการสร้างนวัตกรรม ชั้นเรียน ร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนสร้างเครือข่ายการสร้างนวัตกรรม ชั้นเรียน ร่วมกับมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น	4.48	0.51	มาก	ผ่าน
5. โรงเรียนสร้างเครือข่ายการสร้างนวัตกรรม ชั้นเรียน โดยใช้ข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น ร่วมกับชุมชน	4.48	0.51	มาก	ผ่าน
6. โรงเรียนศึกษาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่กับโรงเรียนต่าง ๆ ในการ ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง	4.52	0.64	มากที่สุด	ผ่าน
7. นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้ กับตนเองและครอบครัว	4.43	0.51	มาก	ผ่าน
8. นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำส่งสิ่งที่ได้จาก การให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.52	0.52	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของโครงการในส่วนของการถ่ายทอดส่งต่อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.52$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนสร้างเครือข่ายการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ ($\mu = 4.63$) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\mu = 4.59$) และนักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับตนเองและครอบครัว ($\mu = 4.53$) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินโครงการพบว่า การดำเนินโครงการมีผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และการถ่ายทอดส่งต่อ อยู่ในระดับ “มาก” ถึง “มากที่สุด” ทุกด้าน แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบ ความสัมพันธ์ในการทำงาน การจัดการทรัพยากร การปรับตัวต่อสภาพแวดล้อม รวมถึงการสร้างความสนใจและคุณลักษณะของนักเรียนในฐานะพลเมืองดี อีกทั้งโรงเรียนยังสามารถดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและขยายผลไปสู่การเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม ครูผู้เข้าร่วมโครงการได้เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและขยายผลโครงการในครั้งต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. ด้านผลกระทบของโครงการ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 ควรนำรูปแบบกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนอื่นภายในเครือข่ายเดียวกัน เพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมมากยิ่งขึ้น

1.2 ผู้บริหารควรใช้ผลการดำเนินโครงการเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาครูในระยะยาว โดยเฉพาะด้านการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม และความรับผิดชอบต่อจัดการเรียนรู้ของนักเรียน

2. ด้านประสิทธิผลของโครงการ มีข้อเสนอแนะดังนี้

2.1 ควรคงไว้ซึ่งกระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วม ที่เปิดโอกาสให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันอย่างต่อเนื่อง รวมถึงให้มีการสะท้อนผลการนิเทศเป็นระยะ เพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกันของชุมชนวิชาชีพครู

2.2 ควรจัดทำคู่มือหรือแนวทางการนิเทศเชิงปฏิบัติที่ครูสามารถนำไปใช้ได้จริงในแต่ละกลุ่มสาระ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนให้เป็นระบบมากขึ้น

3. ด้านความยั่งยืนของโครงการ มีข้อเสนอแนะดังนี้

3.1 โรงเรียนควรสร้างระบบติดตามผลการใช้นวัตกรรมในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นพัฒนาการและผลลัพธ์ของนักเรียนในระยะยาว

3.2 ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมต่อเนื่อง เช่น การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การอบรมเพิ่มเติม หรือการศึกษาดูงาน เพื่อให้โครงการสามารถดำรงอยู่และพัฒนาได้อย่างยั่งยืน

4. ด้านการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ มีข้อเสนอแนะดังนี้

4.1 ควรจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลสำเร็จของโครงการ เช่น การจัดนิทรรศการ การนำเสนอผลงานนวัตกรรม หรือการจัดประชุมวิชาการระดับเขต เพื่อให้ครูโรงเรียนอื่นได้รับประโยชน์และนำไปปรับใช้

4.2 ควรสร้างเครือข่ายการนิเทศแบบร่วมพัฒนาระหว่างโรงเรียน เพื่อขยายผลและต่อยอดนวัตกรรมการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพในวงกว้าง

บทที่ 5

สรุปผลการประเมิน อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน เป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest Model ของสตัฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ โดยผู้ประเมินสรุปผล การประเมิน อภิปราย และข้อเสนอแนะดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน
2. วิธีดำเนินการประเมิน
3. สรุปผลการประเมิน
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

วิธีดำเนินการประเมิน

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ เป็นครูของโรงเรียนบ้านเขานาใน จำนวน 27 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ คือ แบบประเมิน จำนวน 7 ฉบับ โดยมีการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

2.1 แบบประเมินฉบับที่ 1 การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาโน ประเด็นด้านบริบท มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .98 ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า .98

2.2 แบบประเมินฉบับที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาโน ประเด็นด้านกระบวนการ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .97

2.3 แบบประเมินฉบับที่ 3 การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาโน ประเด็นด้านผลผลิต มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .97

2.4 แบบประเมินฉบับที่ 4 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาโน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .94

2.5 แบบประเมินฉบับที่ 5 การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาโน ส่วนขยายด้านผลผลิต ประเด็นด้านผลกระทบด้านพฤติกรรม การปฏิบัติงาน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .870 ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .92

2.6 แบบประเมินฉบับที่ 6 การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาโน ส่วนขยายด้านผลผลิต ประเด็นด้านประสิทธิผล มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .92

2.7 แบบประเมินฉบับที่ 7 การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาโน ส่วนขยายด้านผลผลิต ประเด็นด้านความยั่งยืน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .83

2.8 แบบประเมินฉบับที่ 8 การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาโน ส่วนขยายด้านผลผลิต ประเด็นด้านการถ่ายทอด ส่งต่อ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .81

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ข้อมูลจากประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด โดยการใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน เรียงตามลำดับคือ มีห้องหรือศูนย์วิชาการเป็นแหล่งรวมข้อสอบและสื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ห้องปฏิบัติการมีเพียงพอกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู และมีห้องสมุด เป็นเอกเทศเพื่อใช้ในการสืบค้น มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

1.2 โครงสร้างของโครงการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ โครงการเป็นรูปแบบการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ เป็นรูปแบบของการพัฒนาการทำงานของครู และเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

1.3 โครงสร้างของการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ เป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ เป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างทั่วถึง และเป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

1.4 การนิเทศจากหน่วยงานภายนอก พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้มานิเทศเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ บุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน และโรงเรียนจัดให้มีการอบรมโดยเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากร มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

2.1 อาคารสถานที่ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีห้องหรือศูนย์วิชาการเป็นแหล่งรวมข้อสอบและสื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ห้องปฏิบัติการมีเพียงพอกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู และมีห้องสมุดเป็นเอกเทศเพื่อใช้ในการสืบค้น มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2.2 วัสดุอุปกรณ์ พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ สื่อ/เครื่องมือการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูมีความเหมาะสมชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีเอกสารคู่มือครอบคลุมเรื่องการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู และความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการกรรมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2.3 บุคลากร พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ได้รับคำสั่งมอบหมายงานไว้อย่างชัดเจน และบุคลากรรู้และเข้าใจถึงสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2.4 งบประมาณ พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณมาใช้ในการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู และความสะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3. ผลการประเมินผลด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

3.1 การวางแผนดำเนินโครงการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีแผนการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและ มีการวางแผนการจัดกิจกรรมไว้อย่างเหมาะสมชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3.2 การวางแผนดำเนินการ พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีการร่วมในกระบวนการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการจัดให้มีปฏิทินการนิเทศ ควบคุม กำกับติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่แผนวางไว้ และมีการกำหนดมาตรฐานในการดำเนินงานนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3.3 การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศแบบร่วมพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือมีการชี้แจงให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย ขั้นตอนของกระบวนการนิเทศทั้งระบบ และมีการชี้แจงให้ศึกษาหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ คู่มือครู และเอกสารที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3.4 การปฏิบัติงานตามแผน พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีการจัดกิจกรรมและดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือมีการให้ความร่วมมือการสนับสนุนและให้ความสำคัญต่อการนิเทศและผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ

3.5 การประเมินผลการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.36$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ผู้บริหารมีความเป็นกัลยาณมิตรกับครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ก่อนหรือหลังการนิเทศแบบร่วมพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือมีการสร้างความผูกพัน ระหว่างผู้ให้ การนิเทศกับครูเพื่อเป้าหมายในการปฏิบัติงานต่อไป และ มีการนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดเพื่อสรุปผลการประเมิน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3.6 การเผยแพร่ขยายผล พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีการส่งเสริมสนับสนุนปัจจัยพื้นฐานในการเผยแพร่ขยายผล การเลื่อนชั้นวิทยฐานะที่สูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการให้ข้อมูลป้อนกลับหลังจากเผยแพร่ผลงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาพฤติกรรมที่เกิดการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียน และผู้บริหารมีการกระตุ้นให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ

3.7 การสรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะ พบว่า กระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา มีส่วนสำคัญในการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีบทบาทในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ครูมีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดและพฤติกรรมการสอนจากการถ่ายทอดความรู้สู่การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้นักเรียนมีความมั่นใจ มีทักษะชีวิตและการคิดวิเคราะห์ที่ดีขึ้น ขณะเดียวกันสถานศึกษามีวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกัน เกิดระบบนิเทศภายในที่มีประสิทธิผล และสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ สรุปผลได้ดังนี้

4.1 ผลการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู พบว่า ครูสามารถสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ได้ 27 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูทั้งโรงเรียน

4.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังดำเนินโครงการ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ประกอบด้วย 1) กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (+23.22) 2) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (+22.04) 3) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (+10.13) 4) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพ (+7.59) 5) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพ (+7.59) 6) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (+5.86) ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (-1.30) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาพลศึกษา นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนต่ำที่สุด (-8.69) ตามลำดับ

4.3 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน พบว่า โดยรวมมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ให้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ บรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้ และการปฏิบัติงาน และโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน มีประโยชน์และความคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.4 การประเมินส่วนขยายในประเด็นด้านผลผลิตของโครงการ สรุปผลได้ดังนี้

4.4.1 ผลการประเมินผลกระทบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

4.4.1.1 ทักษะการปฏิบัติงาน พบว่า มีผลกระทบในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการใช้อุปกรณ์เพิ่มเติมในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน และสามารถสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.1.12 ความรับผิดชอบ พบว่า มีผลกระทบในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ มีความเอาใจใส่ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ให้ความสำคัญกับการสร้างนวัตกรรมขั้นเรียนเป็นลำดับแรก และปฏิบัติงานได้สำเร็จลุล่วงตรงเวลา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.1.13 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน พบว่า มีผลกระทบในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีการเสนอความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการปรึกษาหารือกับเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน และมีการรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.1.14 ด้านการลดลงของปัญหาในการปฏิบัติงาน พบว่า มีผลกระทบในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีการลดความเสียหายที่เกิดขึ้นในการจัดเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการลดขั้นตอนที่ยุงยากในการจัดการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.1.15 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พบว่า มีผลกระทบในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีการแบ่งหน้าที่การปฏิบัติงานการสร้างนวัตกรรมขั้นเรียนกันอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดจำนวนของบุคลากรให้เหมาะสมกับการสร้างนวัตกรรมขั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.1.16 มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน พบว่า มีผลกระทบในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีการกำหนดแนวทางหรือขั้นตอนการสร้างนวัตกรรมขั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีความคล่องตัวในการสร้างนวัตกรรมขั้นเรียน และมีการกำหนดเป้าหมายหรือแผนในการสร้างนวัตกรรมขั้นเรียนอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.4.2 ผลการประเมินประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

4.4.2.1 การจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ผู้บริหารและครูมีความสะดวกและคล่องตัวในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาในการดำเนินการสร้างนวัตกรรมขั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด และ

ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรทุกด้านเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพ การจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.4.2.2 การปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ครูสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และเมื่อสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอน ครูมีการยอมรับในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.4.2.3 ความสนใจของนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนปฏิบัติด้วยความพยายาม รอบคอบและมีความสุข มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจและสำเร็จ และนักเรียนมีเป้าหมายและสนใจในเทคโนโลยีจากนวัตกรรมของครู มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.4.2.4 การเป็นพลเมืองดี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างมีความสุข มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนเต็มใจและช่วยเหลือกิจการต่าง ๆ ของโรงเรียน ชุมชน และสังคม และนักเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อมยอมรับและปรับตัว เพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.4.3 ผลการประเมินความยั่งยืน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามปฏิทินตลอดปี การศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนวางแผนการพัฒนาครู สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ให้ทันสมัยมากขึ้นรองรับการดำเนินการในปีต่อไป และโครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.4.4 ผลการประเมินถ่ายทอดส่งต่อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนสร้างเครือข่ายการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำส่งสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และนักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับตนเองและครอบครัว มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

อภิปรายผล

การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผลการประเมินเรียงตามลำดับคือ โครงสร้างของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ การนิเทศจากหน่วยงานภายนอก วัตถุประสงค์ของโครงการ และโครงสร้างของการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการและโครงสร้างของโครงการที่ชัดเจน เป็นการแนะนำช่วยเหลือการทำงาน การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ช่วยให้ครูมีรูปแบบการพัฒนาการทำงาน และเป็นรูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู เป็นกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพทั่วไปของนักเรียน เป็นโครงการที่บุคลากรร่วมมือกันแก้ปัญหา การสอนและสามารถปฏิบัติจริงได้ โครงสร้างการนิเทศแบบร่วมพัฒนาที่ก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์และครู รวมทั้งเป็นกิจกรรมต่อเนื่อง ทัวถึง และมีความคุณภาพได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564 : 50-51) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายโดยทั่วไปเพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ และเพื่อใช้ผลการประเมินให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของโครงการ อื่น ๆ ในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จักรภพ เนะมาตย์ (2560 : 90-91) ได้ศึกษา การประเมินโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่พบว่าผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของการดำเนินโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก พบว่า ในภาพรวมครูผู้สอนมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภรณ์กมลส์ ดวงสุวรรณ (2561 : 1-2) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนวชิรธรรมสาธิตตามวงจรคุณภาพ โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ที่พบว่า การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด มีดังนี้ ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ อยู่ในระดับมาก ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ อยู่ในระดับมาก ด้านผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรสวรรค์ โฆษิตจินดา (2561 : 1-2) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลสมุทรสงครามที่พบว่า ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลสมุทรสงครามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินเรียงตามลำดับคือ ด้านวัสดุ อุปกรณ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านอาคารสถานที่ และด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารมีการแต่งตั้งบุคลากรเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์ที่มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ มีการวางแผนการจัดกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน มีอาคารสถานที่ ห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ เพียงพอกับจำนวนนักเรียน มีห้องสมุดให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นเอกเทศ ผู้บริหารมีคำสั่งมอบหมายงานไว้อย่างชัดเจน ครูเข้าใจถึงสภาพปัจจุบัน และปัญหาของโรงเรียน และครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 93-95) ที่กล่าวว่า การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนักงบประมาณ แผ่นดิน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าก่อนที่จะอนุมัติงบประมาณให้แก่โครงการใดๆ ทางสำนักงบประมาณ แผ่นดินก็มักจะขอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการประเมินจากหน่วยงาน ซึ่งจัดทำโครงการเหล่านั้น ไปประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดคำวิพากษ์วิจารณ์ และสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นุวัฒน์ อุทาร์สวัสดิ์ (2561 : 27-28) ได้ศึกษา การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ที่พบว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยผู้บริหารสถานศึกษาครูและคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสม เพียงพออยู่ในระดับมาก/ผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภรณ์กมลส์ ดวงสุวรรณ (2561 : 1-2) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนวชิรธรรมสาธิตตามวงจรคุณภาพ โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ที่พบว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด มีดังนี้ ด้านบุคลากร อยู่ในระดับมาก ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ อยู่ในระดับมาก ด้านระยะเวลาและงบประมาณ อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ จักรภพ เนวะมาตย์ (2560 : 90-91) ได้ศึกษา การประเมินโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก พบว่า ในภาพรวมครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ

3. ผลการประเมินผลด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินเรียงตามลำดับคือ การวางแผนการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการวางแผนดำเนิน

โครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะด้วยความตระหนักในภารกิจ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผู้บริหารจำเป็นต้องดำเนินการประกอบกับเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทุกระดับ ผู้บริหารจึงได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู อย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการ มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อพัฒนางาน รวมทั้งการจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยมีการประชุมก่อนดำเนินการนิเทศ จัดทำแผนโครงการนิเทศ และดำเนินการนิเทศ ตามแผนที่กำหนด การประเมินผลการนิเทศมีการนำเครื่องมือสังเกตการณ์สอนในกลุ่มสาระต่าง ๆ มาใช้น้ำสื่อต่าง ๆ มาใช้ในการดำเนินการนิเทศ การบริหารกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาผู้บริหารจัดให้มีการประชุมโดยนำสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการมาปรึกษาหารือมีการมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม มีการยกย่องชมเชยผู้รับผิดชอบโครงการเมื่อประสบผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 155) ที่กล่าวว่า การประเมินมีบทบาทสำคัญในการกำหนดแผนงานหรือโครงการ มีบทบาทในการวางแผนและมีบทบาทในการสรุป และยืนยัน ประสิทธิภาพ หรือประสิทธิภาพของโครงการทั้งการประเมินและการกำกับงานล้วนมีบทบาท สำคัญต่อการบริหารดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ การกำกับงานมีบทบาทสำคัญ ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับปัจจัยและกิจกรรมเป็นสำคัญทั้งการกำกับงานและการประเมินล้วนมี บทบาทสำคัญที่จะช่วยผลักดันให้เกิดความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรสวรรค์ โฆษิตจินดา (2561 : 1-2) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม ที่พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประไพ เสมอหำ (2562 : 1-2) ได้ศึกษา การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 ที่พบว่า ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ จามร วรรณกาญจน์ (2563 : 1-2) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านอุโลกสีห์หมื่น ที่พบว่า ด้านกระบวนการดำเนินงานพบว่าครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเห็นต่อผลการดำเนินการโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านอุโลกสีห์หมื่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ผลการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู พบว่า ครูสามารถสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ได้ 27 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูทั้งโรงเรียน ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังดำเนินโครงการ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร และ

ครูผู้สอนมีความตระหนักถึงภารกิจงานนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู มีความรับผิดชอบต่อนักเรียนที่สามารถปกครองดูแลนักเรียนให้ประพฤติปฏิบัติอยู่ในระเบียบวินัยและเอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอมีความตระหนักที่จะแก้ปัญหาและพัฒนางานจัดสภาพแวดล้อมห้องเรียนให้สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย นำความรู้จากการนิเทศไปใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอน เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินการแก้ปัญหาการเรียนการสอนตามแผนงานโครงการได้ และมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564 : 48-49) กล่าวว่า การประเมินโครงการทำให้ได้รับประโยชน์หลายประการ ที่กล่าวว่า การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพโครงการมีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งยังช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการของโครงการทำให้ทราบข้อจำกัดต่าง ๆ ในการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการประเมินแสดงถึงความเอาใจใส่ในการดำเนินงานและผลของโครงการช่วยสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ และทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรสวรรค์ โฆษิตจินดา (2561 : 1-2) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม ที่พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินความพึงพอใจของครู โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของผู้ปกครองในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประไพ เสมอหว่า (2562 : 1-2) ได้ศึกษาการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 ที่พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในโครงการนิเทศภายในโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ จามร วรรณกาญจน์ (2563 : 1-2) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านอุโลกสีหมีน ที่พบว่า ผลการประเมินด้านความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านอุโลก สีหมีน ในภาพรวมนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

5. การประเมินส่วนขยายในประเด็นด้านผลผลิตของโครงการ สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

5.1 ผลการประเมินผลกระทบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เรียงตามลำดับคือ ความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

และทักษะการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ครูได้รับการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจะต้องมีกระบวนการสู่ความสำเร็จในการเรียนการสอน ในการปฏิบัติงานจะมีประสิทธิผลครูต้องมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ที่แสดงออกมาให้เห็นถึงศักยภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อภิชัย อินทัพ (2557 : 1-2) ที่กล่าวว่า การนิเทศแบบร่วมพัฒนามีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศที่มุ่งแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยใช้เทคนิคการนิเทศการสอนเป็นปัจจัยหลักบนพื้นฐานของสัมพันธภาพแห่งการร่วมคิด ร่วมทำ ฟังพา ช่วยเหลือ ยอมรับซึ่งกันและกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัทรินทร์ ศิริสุข (2564 : 82) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15 สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่พบว่า ครูมีพฤติกรรมการนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานในหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุด และ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนตามการรับรู้ของครูในระดับมากที่สุด และตามการรับรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับมาก

5.2 ผลการประเมินประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ความสนใจของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อม และการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ครูสามารถออกแบบการสอนที่ดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้ดีขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น ซึ่งในการปรับเปลี่ยนแนวทางการสอนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียนทำให้เกิดความยืดหยุ่นในการดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ จอมพงศ์ มงคลวนิช (2561 : 152-153) ที่กล่าวว่า การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาการเรียนการสอนด้วยความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้ถูกนิเทศโดยการช่วยเหลือ แนะนำผู้ถูกนิเทศให้สามารถช่วยเหลือตนเอง เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน และมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาในตัวผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

5.3 ผลการประเมินความยั่งยืน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามปฏิทินตลอดปีการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนวางแผนการพัฒนาครู สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ให้ทันสมัยมากขึ้นรองรับการดำเนินการในปีต่อไป และโครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจาก โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบและสามารถขับเคลื่อนโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การวางแผนพัฒนาครูและการจัดหาแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย ช่วยให้ครูสามารถปรับตัวและนำทรัพยากรไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติศักดิ์ อังคะนาวิณ (ม.ป.ป. : 197-198) ที่กล่าวว่า จำเป็นอย่างยิ่ง

ที่จะต้องปฏิรูปการศึกษาให้ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะการทำงานของครูในสภาพแวดล้อมที่กำลังเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษาและเทคโนโลยีด้านดิจิทัลเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม การนิเทศการศึกษาจะช่วยให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคือโรงเรียนหรือสถานศึกษา ช่วยทำให้ครูมีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาขึ้นจำเป็นต้องได้รับการชี้แนะหรือนิเทศการศึกษาจากผู้อำนวยการ โดยเฉพาะ จึงจะทำให้แก้ไขปัญหาได้สำเร็จลุล่วง การจัดการศึกษาของประเทศเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติจะต้องมีการควบคุมดูแลด้วยระบบการนิเทศการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

5.4 ผลการประเมินถ่ายทอดส่งต่อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนสร้างเครือข่ายการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และนักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับตนเองและครอบครัว มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนอื่น ๆ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวทางการพัฒนานวัตกรรมชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ นักเรียนมีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ไพฑูริย์ ทิพย์สุข (2563 : 1) ที่กล่าวว่า การนิเทศเป็นกระบวนการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ทันต่อสถานการณ์ นโยบายการศึกษา หลักสูตรและองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สามารถพัฒนาทางด้านวิชาการ ความรู้ นวัตกรรมทางการศึกษา หลักสูตร นโยบาย การจัดการศึกษา มีการปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสถานะทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม มีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา แก้ไขปัญหาในการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันความผิดพลาดในการจัดการศึกษาเพื่อก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการศึกษา รวมทั้งยกระดับมาตรฐานการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน ผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้ดังต่อไปนี้

1. จากผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า โครงสร้างของการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด โรงเรียนควรออกแบบโครงสร้างการนิเทศที่มีความชัดเจนและเป็นระบบมากขึ้น โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรม ไม่ว่าจะเป็นศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน ครูพี่เลี้ยง

หรือแม้กระทั่งเพื่อนครูในโรงเรียนเอง ซึ่งจะช่วยให้การนิเทศมีทิศทางที่ชัดเจนขึ้นและสามารถให้การสนับสนุนแก่ครูได้อย่างเหมาะสม

2. จากผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด โรงเรียนควรมีการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยเฉพาะศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูผู้นำทางวิชาการ ผ่านการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะด้านการนิเทศแบบร่วมพัฒนา การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา และเทคนิคการเป็นที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรสามารถให้คำแนะนำและสนับสนุนครูได้ดียิ่งขึ้น

3. จากผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า การวางแผนดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ควรมีการกำหนดแผนดำเนินโครงการที่ชัดเจนและเป็นระบบ โดยวางแผนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงกำหนดเป้าหมายที่เป็นรูปธรรม สามารถวัดผลได้ และสอดคล้องกับความต้องการของครูและโรงเรียน ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินโครงการมีแนวทางที่ชัดเจนมากขึ้น

4. จากผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า คุณภาพครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด โรงเรียนควรพัฒนาโครงการอบรมและพัฒนาศักยภาพครูอย่างเป็นระบบ โดยเน้นการอบรมเชิงปฏิบัติการที่ช่วยให้ครูสามารถฝึกฝนทักษะด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา และการพัฒนานวัตกรรมชั้นเรียนที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

ข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ในลักษณะนี้เป็นระยะ ๆ อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

2. ควรศึกษาปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่ทำให้กระบวนการนิเทศไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

3. ควรทำวิจัยมาตรฐาน และคุณภาพของโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ว่ามีคุณภาพตรงตามความต้องการของโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา

บรรณานุกรม

- กัลยารัตน์ ชีระชนชัยกุล. (2562). **พฤติกรรมองค์การและการพัฒนาองค์การ**. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ด
ยูเคชั่น.
- กาสั๊ก เต๊ะซันหมาก. (2553). **หลักการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ : สวีริยาสาส์น.
- กิตติศักดิ์ อังคะนาวิน. (ม.ป.ป.). การนิเทศการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0.
วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ. 1(1) : 193-206.
- กิติมา ปรีดีดิถก (2552). **การบริหารและการนิเทศเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : อักษรพิพัฒน์.
- เกริก ท่วมกลาง และ จินตนา ท่วมกลาง. (2555). **การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมทางการศึกษา**.
กรุงเทพฯ : เยลโล่การพิมพ์.
- ขวัญรัฐ ส่วนพงษ์ สุทธิมา ชำนาญเวช จินตนา บุญบังการ ศศนันท์วิวัฒน์ชาติ ชยุตม์ วัฒนา. (2562).
การสื่อสารระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการดำเนินการวิจัย และการประเมินผล
โครงการวิจัยดำเนินงานวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชนด้วยตัวแบบ CIPP Model.
UNISEARCH JOURNAL. 6(2) : 26-32.
- จักรภพ เนวะมาตย์. (2560). **การประเมินโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
วิทยาลัยเทคนิคตาก [Online] เข้าถึงได้จาก <http://www.taktc.ac.th/download/pdf>.
[2563, ตุลาคม 20].
- จามร วรรณากาญจน์. (2563). **รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านอุโลกสีห์หมื่น**.
เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนบ้านอุโลกสีห์หมื่น. [Online] เข้าถึงได้จาก
https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=177884. [2563, ตุลาคม 20].
- จอมพงศ์ มงคลวานิช. (2561). **การบริหารอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย. (2558 ; กรกฎาคม-กันยายน). **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**. **วารสาร
บัณฑิตศึกษา**. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. 12(58) : 13-24.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2553). **การวิจัยหลักสูตรและการสอน**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชูชัย สมितिไกร. (2554). **จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ชารี มณีศรี. (2558). **การนิเทศการศึกษา**. กรุงเทพฯ : โสภณการพิมพ์.
- ซัชพล ทรงสุนทรวงศ์. (2559 ; กรกฎาคม – ธันวาคม. นวัตกรรมบริการ: กลยุทธ์ที่สร้างความ
ได้เปรียบทางการแข่งขันขององค์การธุรกิจบริการ. **วารสารการจัดการสมัยใหม่**. 14(2) :
13-24.
- ทีศนา แคมมณี. (2561). **ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**.
(พิมพ์ครั้งที่ 22). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทีปทัศน์ ชินตาปัญญากุล. (2560). การประเมินโครงการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพสมรรถนะ
พยาบาลที่สำเร็จการศึกษาใหม่ภายใต้ระบบพี่เลี้ยงด้วยรูปแบบการประเมิน CIPPIEST.
วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. 9(1) : 358-371.
- ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2561). **การวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา**. มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.
- นฤมล จิตรเอื้อ และประสพชัย พสุนนท์. (2561, พฤษภาคม - สิงหาคม). การใช้เครื่องมือในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลงานวิจัยเพื่อการศึกษาการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถานศึกษา. **Veridian
E-Journal, Silpakorn University**. ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และ
ศิลปะ. 11(2) : 1-17.
- นิรันดร กากแก้ว เสรี ชังภัย. (2563). **การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการ
สอนของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม**. ขอนแก่น : สำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 สำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการกระทรวงศึกษาธิการ.
- นุวัฒน์ อุทาสสวัสดิ์. (2561 ; พฤษภาคม - สิงหาคม). การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน
บัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา. **วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา**.
คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 1(2) ;19-33.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เบญจวรรณ สีมี่. (2561). **กลยุทธ์การนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลหัวฝาย สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1**. การศึกษาอิสระหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2559). **การบริหารโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.

- ประจูดาว บรรดาศักดิ์. (2560). การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- ประไพ เสมหรี. (2562). การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง
กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนดอนเมือง
ทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร. [Online] เข้าถึงได้จาก https://www.donschool.ac.th/files/pdf/bodkadyo_edit.pdf. [2563, ตุลาคม 20].
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2555). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: สหมิตรออฟเซต. (2553).
จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พรสวรรค์ ไชยจิตจินดา. (2561). รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนอนุบาล
สมุทรสงคราม. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ รงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม. [Online]
เข้าถึงได้จาก <http://skm.go.th/portal2/wp-content/uploads/2019/12/.pdf>. [2563,
ตุลาคม 20].
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2559). เทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2562). การประเมินโครงการ : แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ : บริษัทแฮาส์
ออฟเคอร์มิสท์.
- _____. (2564). การประเมินโครงการ : แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ : บริษัทแฮาส์
ออฟเคอร์มิสท์
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2552). การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2556). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- ไพฑูรย์ ทิพยสุข. (2563). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อสารกรุงเทพ.
- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2552). การนิเทศการศึกษา: ทฤษฎีและการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : ภาควิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรินทร์ ศิริสุข (2564 ; พฤษภาคม - สิงหาคม). การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่
ความเป็นเลิศ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15 สังกัดกรุงเทพมหานคร. วารสารราชพฤกษ์.
19(2) : 82-91.

- ภรณ์กมนส์ ดวงสุวรรณ. (2561). รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต
ตามวงจรคุณภาพ โดยใช้แบบจำลองซิปป์ (CIPP Model). เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต. [Online] เข้าถึงได้จาก
https://www.wt.ac.th/web_new/documents/.pdf. [2563, ตุลาคม 20].
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (2555). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการด้านการจัด
การศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง.
งานวิจัย ปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง.
เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 8).
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. เล่ม 127 ตอนที่ 45 ก 22 กรกฎาคม
2553.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554. (พิมพ์ครั้งที่ 2)
กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- รัตน์ะ บัวสน. (2562). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- โรงเรียนบ้านเขานาโน. (2563). สารสนเทศโรงเรียนบ้านเขานาโน ปีการศึกษา 2563. สุราษฎร์ธานี :
โรงเรียนบ้านเขานาโน.
- วรรตติยา มะโน. (2561). แนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนที่มีประสิทธิผล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร
จัดการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2556). ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช : การพัฒนาวิชาชีพ : ทฤษฎี กล
ยุทธ์สู่การปฏิบัติ. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวัง
สนจันทร์.

วุฒิพล ช้างเผือก. (2561). รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลองค์การบริหารส่วนตำบลวัดจันทร์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโรงเรียนอนุบาลองค์การบริหารส่วนตำบลวัดจันทร์. [Online] เข้าถึงได้จาก https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=162817&bcid_id=16. [2563, ตุลาคม 20].

ศิริวรรณ ฉายะเกษริน. (2564). การนิเทศแบบร่วมพัฒนา. [Online] เข้าถึงได้จาก <http://www.suphet.com/index.php?lay=show&ac=article&id=97360&Ntype=5>. [2563, ตุลาคม 20].

ศุภวรรณ สัจจพิบูล. (2560). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของนิสิตครู. วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 11(2) : 177-192.

เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ. (2564). การประเมินโครงการทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สนชัย พิศาลบุตร. (2556). การวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : วิทย์พัฒนา.

สมคิด พรหมจ้อย. (2563). เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7) กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2558). รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำราญ มีแจ้ง. (2558). การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ. พิษณุโลก : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). แนวทางการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2564). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ.2560-2564. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สิน พันธุ์พินิจ. (2563). เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒนา.

- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2554). การนิเทศภายในหัวใจของการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน. วารสารวิชาการ. 5(8), 25-31
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2555). การนิเทศภายในโรงเรียน. (พิมพ์ครั้งที่ 3) แพร์: เมืองแพร์การพิมพ์.
- สุภาวรรณ ฤกษ์กำลัง. (2564 ; กรกฎาคม-ธันวาคม). นวัตกรรมห้องเรียน : การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. 15(2) : 30-39.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (ม.ป.ป.). **คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- หฤทัย บุญประดับ. (2561). การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านนาต้นจั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2. [Online] เข้าถึงได้จาก <https://data.bopp-obec.info/emis/news/File/20200407154423.pdf>. [2563, ตุลาคม 20].
- อภิชัย ชิมทัพ. (2557). บอกกล่าวการนิเทศการศึกษา. [Online] เข้าถึงได้จาก <http://gotoknow.org/blog/oodapichai/>. [2563, ตุลาคม 20].
- อัญชลี ธรรมะวิสิฏกุล. (2552). กระบวนการนิเทศภายใน. กรุงเทพฯ : อักษรบริการ.
- อัสณีย์วัฒน์ แสงทะตา. (2556). การศึกษากิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียนที่สนับสนุนการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ. วารสารวิชาการ, 6(6), 43-44.
- อุเทน ผาภูมิมา. (2562). รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านคลองตากง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยใช้รูปแบบ CIPP Model. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนบ้านคลองตากง. [Online] เข้าถึงได้จาก https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=166508&bcat_id=16. [2563, ตุลาคม 20].
- Acheson, K. A. & Gall, M. D. (2003). **Clinical supervision and teacher development preservice and inservice applications**. John Wiley & Sons.
- Alkin, M. C. (1969). Evaluation theory development. UCLA CSE Evaluation Comment, No. 2, 2-7.

- Blakely, C.D. (2009). **Effectiveness of School Counselor Supervision Trainees Utilizing The ASCA Model**. Dissertation Abstracts International, 70 (3) : 602-610.
- Copeland, W.D. & Boyan, N.J. (1978). **Instructional supervision training program**. Columbus: Charles E. Merrill.
- Harris, B.M. (1985). **Supervision Behavior in Education**. (2 nd ed). Englewood Cliffs : Prentice-Hall.
- Madison, L. A. (2002). **The effect of Supervision level of authority and leadership style on elementary School climate and teacher job satisfaction**. USA. : Rutgers the State University of New Jersey New Brunswick.
- Millet, John David. (1954). **Management in the public service : the quest for effective performance**. McGraw-Hill.
- Moore, G. W. (2000). **The supervision and evaluation of high school principal as Described by central office administrators**. Dissertation Abstracts International, 61(5), 1698-A.
- Stake, R. E. (1967). The contenance of education evaluation. Teachers College Record, 68(4), 523-540.
- Stufflebeam, D.L. (1968). Evaluation as enlightenment for decision -- making. Ohio: Ohio State University Evaluation Center.
- Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J. (2007). **Evaluation theory models and applications**. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Tyler, R. W. (1969). **Educational evaluation**. Chicago: University of Chicago Press.
- Warner, C. (2005). **Educational Leadership Philosophy**. [Online]. Available from <https://www.msu.edu/~arnoldc5/ead991bleadership.htm> [October 20, 2020].

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. ชื่อ สกุล รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร
ตำแหน่ง อธิการิษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
สถานที่ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

2. ชื่อ สกุล รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ
สถานที่ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

3. ชื่อ สกุล รองศาสตราจารย์ สิทธิกร ศักดิ์แสง
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ
สถานที่ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

4. ชื่อ สกุล นายประทีป ทองด้วง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ปฏิบัติงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

5. ชื่อ สกุล อาจารย์ ดร.จุฬาพรรณภรณ์ ณะแพทย์
ตำแหน่ง ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
สถานที่ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบสอบถาม
การประเมินด้านบริบทของโครงการและด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา
เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน
2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน
 - ตอนที่ 2 การประเมินด้านบริบทของโครงการและด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
 - ตอนที่ 3 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
 - ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบสอบถามการประเมินตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน () เกี่ยวกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

() 1. ต่ำกว่า 5 ปี

() 2. 6-10 ปี

() 3. 11-15 ปี

() 4. มากกว่า 15 ปี

3. ระดับการศึกษา

() 1. ระดับปริญญาตรี

() 2. ระดับปริญญาโท

ตอนที่ 2 การประเมินด้านบริบทของโครงการและด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศแบบร่วม

พัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมินด้านบริบทของโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. วัตถุประสงค์ของโครงการ						
1.	โครงการสามารถปฏิบัติได้จริงตามความต้องการของสถานศึกษา					
2.	เป็นโครงการที่บุคลากรร่วมมือกันสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการสอน					
3.	เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้โดยครูสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน					
4.	เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากร					
2. โครงสร้างของโครงการ						
1.	โครงการเป็นรูปแบบการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนที่เหมาะสม					
2.	เป็นรูปแบบของการพัฒนาการทำงานของครู					
3.	เป็นการให้การแนะนำช่วยเหลือการทำงานของครู					
4.	เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
3. โครงสร้างของกระบวนการนิเทศ						
1.	เป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างทั่วถึง					
2.	เป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง					
3.	เป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างมีคุณภาพ					

ข้อที่	รายการประเมินด้านบริบทของโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
4. การนิเทศจากหน่วยงานภายนอก						
1.	บุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน					
2.	โรงเรียนจัดให้มีการอบรมโดยเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากร					
3.	ศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มานิเทศเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน					

ตอนที่ 3 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. อาคารสถานที่						
1.	ห้องปฏิบัติการมีเพียงพอกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู					
2.	พื้นที่ของห้องปฏิบัติการมีเพียงพอกับการปฏิบัติกิจกรรมกับนักเรียนในการใช้นวัตกรรมชั้นเรียน					
3.	มีห้องหรือศูนย์วิชาการเป็นแหล่งรวมข้อสอบและสื่อการเรียนการสอน					
4.	มีห้องสมุดเป็นเอกเทศเพื่อใช้ในการสืบค้น					
2. วัสดุอุปกรณ์						
1.	มีเอกสารคู่มือครอบคลุมเรื่องการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู					
2.	มีสื่อ/เครื่องมือในการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้					
3.	สื่อ/เครื่องมือการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูมีความเหมาะสมชัดเจน					
4.	ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการกิจกรรมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน					
3. บุคลากร						
1.	ได้รับคำสั่งมอบหมายงานไว้อย่างชัดเจน					
2.	บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู					
3.	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ วิธีการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการ					
4.	บุคลากรรู้และเข้าใจถึงสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน					
5.	การประสานงานกับบุคคลภายนอกให้มาร่วมแก้ปัญหาการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน					

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
4. งบประมาณ						
1.	งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ					
2.	ความสะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ					
3.	มีงบประมาณซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ได้อย่างเพียงพอ					
4.	มีแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณมาใช้ในการนิเทศ แบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้น เรียนของครู					
5.	งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
ชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน
 - ตอนที่ 2 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบสอบถามการประเมินตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาและปรับปรุงโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน () เกี่ยวกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

() 1. ต่ำกว่า 5 ปี

() 2. 6-10 ปี

() 3. 11-15 ปี

() 4. มากกว่า 15 ปี

3. ระดับการศึกษา

() 1. ระดับปริญญาตรี

() 2. ระดับปริญญาโท

ตอนที่ 2 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสรั้ง
นวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียง
ความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. การวางแผนดำเนินโครงการ						
1.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ					
2.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน					
3.	มีการวางแผนการจัดกิจกรรมไว้อย่างเหมาะสมชัดเจน					
4.	มีการติดต่อประสานงานกับวิทยากร					
5.	การมอบหมายงานให้คณะทำงานมีความเหมาะสม					
6.	มีแผนการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน					
2. การวางแผนการดำเนินการ						
1.	มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุมเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน					
2.	มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ควรแก้ไข					
3.	มีการร่วมในกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					
4.	มีการวางแผนและกำหนดขั้นตอนของการนิเทศ					
5.	มีการกำหนดมาตรฐานในการดำเนินงานนิเทศ					
6.	มีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานด้านการนิเทศของโรงเรียน					
7.	มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ใช้ข้อมูลประกอบการวางแผนการจัดการเรียนการสอน					
8.	มีการจัดให้มีปฏิทินการนิเทศ ควบคุม กำกับ ติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่แผนวางไว้					
3. การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน						
1.	มีการชี้แจงให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย ขั้นตอนของกระบวนการนิเทศทั้งระบบ					
2.	มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศแบบร่วมพัฒนา					
3.	มีการชี้แจงให้ศึกษาหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ คู่มือครู และเอกสารที่เกี่ยวข้อง					

ข้อที่	การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
3. การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน (ต่อ)						
4.	มีการประชุมหารือหรือการปรับแผนการจัดการเรียนรู้ คู่มือครู และกำหนดการสอนให้สอดคล้องกับสภาพ ท้องถิ่น					
5.	มีการวางแผนร่วมกันในการจัดหาสื่อการเรียนการสอน โดยเน้นภูมิปัญญาท้องถิ่น ผสมผสานกับเทคโนโลยีที่ ทันสมัย					
6.	มีการส่งเสริมให้มีความรู้เพิ่มเติมโดยเข้ารับ การ อบรม หรืออนุญาตให้ลาศึกษาต่อ					
4. การปฏิบัติงานตามแผน						
1.	มีการจัดกิจกรรมและดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วาง ไว้					
2.	มีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือนิเทศร่วมกัน ระหว่าง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาใน โรงเรียน					
3.	มีการให้ความร่วมมือการสนับสนุนและให้ความสำคัญ ต่อการนิเทศ					
4.	ผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือใน การปฏิบัติงานเป็นอย่างดี					
5.	โรงเรียนได้รับความช่วยเหลือและความร่วมมือจากผู้ นิเทศภายนอก					
6.	ผู้ให้การนิเทศปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ในแต่ละ ขั้นตอนอย่างเป็นระบบ					
5. การประเมินผลการปฏิบัติงาน						
1.	มีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการ สอนของครู					
2.	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศ แบบร่วมพัฒนา					

ข้อที่	การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
5. การประเมินผลการปฏิบัติงาน (ต่อ)						
3.	มีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการนิเทศแบบร่วมพัฒนา					
4.	ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ					
5.	มีการให้ขวัญและกำลังใจแก่ครู และบุคลากรทางการศึกษาหลังจากได้รับการนิเทศอย่างสร้างสรรค์					
6.	มีการส่งเสริมให้มีการรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานซึ่งเกิดจากการนิเทศแบบร่วมพัฒนา					
7.	มีการสร้างความผูกพันระหว่างผู้ให้การนิเทศ กับครู เพื่อเป้าหมายในการปฏิบัติงานต่อไป					
8.	มีการเปรียบเทียบตรวจสอบประเมินผลการนิเทศว่า ดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่					
9.	ผู้บริหารมีความเป็นกัลยาณมิตรกับครู และบุคลากรทางการศึกษาก่อนหรือหลังการนิเทศแบบร่วมพัฒนา					
10.	มีการสนับสนุนด้านทรัพยากรมนุษย์เพื่อการนิเทศอย่างเพียงพอ					
11.	มีการนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดเพื่อสรุปผลการประเมิน					
12.	มีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการนิเทศแบบร่วมพัฒนาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น					

ข้อที่	การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ	ระดับความเหมาะสม					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
6. การเผยแพร่ขยายผล							
1.	มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ขยายผล การดำเนินงาน						
2.	มีการส่งเสริมสนับสนุนปัจจัยพื้นฐานในการ เผยแพร่ขยายผล การเลื่อนขั้นวิทยฐานะที่สูงขึ้น						
3.	มีการส่งเสริมสนับสนุนการส่งบุคลากรไปอบรม พัฒนาตนเองเพื่อองค์ความรู้ ในการพัฒนาผลงาน ให้ดียิ่งขึ้น						
4.	มีการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง และเชิดชูเกียรติ ในกระบวนการเผยแพร่ขยายผล						
5.	มีการสนับสนุนให้ส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศเปลี่ยน บทบาทเป็นผู้นิเทศเครือข่ายผู้ปฏิบัติ						
6.	ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้บุคลากรเผยแพร่ผลงาน ด้วยความเต็มใจ						
7.	มีการให้ข้อมูลป้อนกลับหลังจากเผยแพร่ผลงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาพฤติกรรมที่เกิด การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียน						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสัมภาษณ์

สรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริม
การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

คำชี้แจง

1. การสัมภาษณ์ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูได้สรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
2. รายละเอียดแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ
 - ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์ สรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาในโอกาสนี้

กรวรรณ ยืนนาน

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อ – สกุล
2. ตำแหน่งปัจจุบัน
3. วิทยฐานะ.....
4. ประสบการณ์
5. วันที่ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์สรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของคุณครู โรงเรียนบ้านเขานาใน

1. ผู้บริหารโรงเรียน ควรดำเนินการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของคุณครู อย่างไร

1.1 แนวทางการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของคุณครู

.....

.....

.....

.....

1.2 ข้อเสนอแนะกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของคุณครู

.....

.....

.....

.....

2. ครู ควรดำเนินการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้าง
นวัตกรรมชั้นเรียนของคุณ อย่างไร

2.1 แนวทางการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้าง
นวัตกรรมชั้นเรียนของคุณ

.....

.....

.....

.....

2.2 ข้อเสนอแนะกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้น
เรียนของคุณ

.....

.....

.....

.....

3. นักเรียน ควรได้รับการจัดการเรียนรู้จากนวัตกรรมชั้นเรียน อย่างไร

3.1 แนวทาง

.....

.....

.....

.....

3.2 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

4. สถานศึกษา ควรดำเนินการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้าง
นวัตกรรมชั้นเรียนของคุณ อย่างไร

4.1 แนวทางการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้าง
นวัตกรรมชั้นเรียนของคุณ

.....

.....

.....

.....

4.2 ข้อเสนอแนะกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้น
เรียนของคุณ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์

แบบบันทึก
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อ
ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ก่อนดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2563)	หลังดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2564)	การเปรียบเทียบ
1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย			
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์			
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม			
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพ			
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาพลศึกษา			
8. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาศิลปะ			

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม

การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา
เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับประเมิน
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาและปรับปรุงโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน () เกี่ยวกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

() 1. ต่ำกว่า 5 ปี

() 2. 6-10 ปี

() 3. 11-15 ปี

() 4. มากกว่า 15 ปี

3. ระดับการศึกษา

() 1. ระดับปริญญาตรี

() 2. ระดับปริญญาโท

**ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
ชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียง
ความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1.	โครงการมีความเหมาะสมและตรงตามความต้องการของท่าน					
2.	ความมุ่งมั่นและความเอาใจใส่ต่อโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา					
3.	การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ					
4.	ท่านมีส่วนร่วมในโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน					
5.	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ให้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
6.	บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมรื้อฟื้น เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน					
7.	โครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน มีประโยชน์และความคุ้มค่า					
8.	การจัดโครงการทำให้มีกิจกรรมร่วมระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
9.	ให้มีการดำเนินงานโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง					
10.	โครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู นำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม

การประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตของการประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริม
การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลลัพธ์ของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน
 - ตอนที่ 2 ถามการประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตของการประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ในส่วนของผลกระทบ
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน () เกี่ยวกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

() 1. ต่ำกว่า 5 ปี

() 2. 6-10 ปี

() 3. 11-15 ปี

() 4. มากกว่า 15 ปี

3. ระดับการศึกษา

() 1. ระดับปริญญาตรี

() 2. ระดับปริญญาโท

ตอนที่ 2 สอบถามการประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตของการประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริง โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมินผลกระทบ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. การประเมินผลกระทบ						
1.1 ทักษะการปฏิบัติงาน						
1.	สามารถสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพ					
2.	สามารถสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง					
3.	มีการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					
4.	มีการพัฒนาเทคนิคหรือวิธีการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนให้ดีขึ้น					
5.	มีการใช้อุปกรณ์เพิ่มเติมในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน					
6.	สามารถปรับปรุงการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนให้ทันสมัยเข้ากับยุคปัจจุบัน					
1.2 ความรับผิดชอบ						
1.	ให้ความสำคัญกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนเป็นลำดับแรก					
2.	มีความเอาใจใส่ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
3.	มีการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนให้เสร็จจุล่วงโดยไม่ค้ำนึ่งถึงเวลา					
4.	มีการเสียสละเวลาส่วนตัวให้กับงาน					
5.	มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน					
6.	ปฏิบัติงานได้สำเร็จจุล่วงตรงเวลา					
1.3 ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน						
1.	มีการปรึกษาหารือกับเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน					
2.	มีการเสนอความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน					
3.	มีการรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน					
4.	มีความสามัคคีกับเพื่อนร่วมงาน					
5.	มีการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง					

ข้อที่	รายการประเมินผลกระทบ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1.4 การลดลงของปัญหาในการปฏิบัติงาน						
1.	มีการลดความเสียหายที่เกิดขึ้นในการจัดเรียนการสอน					
2.	มีการลดความผิดพลาดในการจัดเรียนการสอน					
3.	มีการลดขั้นตอนที่ยุ่งยากในการจัดการเรียนการสอน					
4.	การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ					
1.5 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน						
1.	มีการแบ่งหน้าที่การปฏิบัติงานการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนกันอย่างเหมาะสม					
2.	มีการจัดจำนวนของบุคลากรให้เหมาะสมกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน					
3.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนมีเพียงพอต่อความต้องการ					
4.	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง					
1.6 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน						
1.	มีการกำหนดเป้าหมายหรือแผนในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างชัดเจน					
2.	มีการกำหนดแนวทางหรือขั้นตอนการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน					
3.	มีความคล่องตัวในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน					
4.	มีการยอมรับจากบุคคลภายนอก					

ข้อที่	รายการประเมินประสิทธิผล	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
2. การประเมินประสิทธิผล						
2.1 การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ						
1.	ผู้บริหารมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด					
2.	ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา					
3.	ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรทุกด้านเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง					
4.	ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด					
5.	ผู้บริหารและครูมีความสะดวกและคล่องตัวในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาในการดำเนินการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน					
2.2 การปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อม						
1.	ครูมีการยอมรับแนวคิด วิธีการตลอดจนเทคนิคใหม่ๆ ในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน					
2.	เมื่อสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอน ครูมีการยอมรับในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง					
3.	ครูมีความกระตือรือร้นในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน					
4.	ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน					
5.	ครูสามารถปรับตนเอง ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี					
6.	ครูสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา					

ข้อที่	รายการประเมินด้านประสิทธิผล	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
2.3 ความสนใจของนักเรียน						
1.	นักเรียนมีเป้าหมายและสนใจในเทคโนโลยีจากนวัตกรรมของครู					
2.	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจและสำเร็จ					
3.	นักเรียนมีความมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้ในเทคโนโลยี					
4.	นักเรียนปฏิบัติด้วยความพยายามรอบคอบและมีความสุข					
5.	นักเรียนรับผิดชอบต่องาน สู้งาน ทำงานสำเร็จ					
6.	นักเรียนสามารถทำกิจกรรมจากนวัตกรรมขั้นเรียนได้สำเร็จ					
2.4 เป็นพลเมืองดี						
1.	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของ โรงเรียน ชุมชน และสังคม					
2.	นักเรียนเต็มใจและช่วยเหลือกิจการต่าง ๆ ของโรงเรียน ชุมชน และสังคม					
3.	นักเรียนรู้จักการแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน เพื่อช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น					
4.	นักเรียนไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่น เดือดร้อน พร้อมให้อภัยเมื่อผู้อื่นกระทำผิดพลาด					
5.	นักเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม ยอมรับและปรับตัว เพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้					
6.	นักเรียนช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู และ บุคคลอื่น ๆ ทำงานด้วยความเต็มใจ					
7.	นักเรียนรู้จักใช้นวัตกรรมขั้นเรียนได้อย่างเหมาะสมในวิถีชีวิตประจำวัน					
8.	นักเรียนร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมขั้นเรียนอย่างมีความสุข					

ข้อที่	รายการประเมินความยั่งยืน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
3. การประเมินความยั่งยืน						
1.	โรงเรียนจัดกิจกรรมดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามปฏิทินตลอดปีการศึกษา					
2.	ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตาม และประเมินผลทุกสัปดาห์ และทุกเดือน ทุกภาคเรียน และทุกปีการศึกษา					
3.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมพร้อมให้ความร่วมมือดำเนินโครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จต่อไป					
4.	ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมปรับปรุงและแก้ไข กิจกรรมทุกเดือน ทุกภาคเรียน					
5.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมประเมินผล กิจกรรมทุกภาคเรียนและปีการศึกษา					
6.	โรงเรียนรายงานผลกิจกรรมภาคเรียนละ 1 ครั้ง กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
7.	โครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป					
8.	โรงเรียนวางแผนการพัฒนาครู สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ให้ทันสมัยมากขึ้นรองรับการ ดำเนินการในปีต่อไป					
9.	นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น					

ข้อที่	รายการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
4. การถ่ายทอดส่งต่อ						
1.	โรงเรียนเผยแพร่ผลงานในเว็บไซต์ของโรงเรียน					
2.	โรงเรียนประชาสัมพันธ์โครงการให้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองได้ทราบ					
3.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ					
4.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนร่วมกับมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น					
5.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน โดยใช้ข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกับชุมชน					
6.	โรงเรียนศึกษาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เผยแพร่กับโรงเรียนต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง					
7.	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับตนเองและครอบครัว					
8.	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำส่งสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ค
ผลการหาค่า IOC

1. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินการประเมินโครงการ
 นิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
 ประเด็นด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อที่	ด้านบริบท	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1. วัตถุประสงค์ของโครงการ								
1.	โครงการสามารถปฏิบัติได้จริงตามความต้องการของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	เป็นโครงการที่บุคลากรร่วมมือกันสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาการสอน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3.	เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้โดยครู สร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของ บุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. โครงสร้างของโครงการ								
1.	โครงการเป็นรูปแบบการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริม การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	เป็นรูปแบบของการพัฒนาการทำงานของครู	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3.	เป็นการให้การแนะนำช่วยเหลือการทำงานของครู	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. โครงสร้างของการนิเทศภายใน								
1.	เป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริม การ สร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	เป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริม การ สร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	เป็นกิจกรรมการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริม การ สร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างมีคุณภาพ	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ข้อที่	ด้านปัจจัยนำเข้า	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
4. การนิเทศจากหน่วยงานภายนอก								
1.	บุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	โรงเรียนจัดให้มีการอบรมโดยเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากร	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3.	ศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มานิเทศเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1. อาคารสถานที่								
1.	ห้องปฏิบัติการมีเพียงพอกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2.	พื้นที่ของห้องปฏิบัติการมีเพียงพอกับการปฏิบัติกิจกรรมกับนักเรียนในการใช้นวัตกรรมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	มีห้องหรือศูนย์วิชาการเป็นแหล่งรวมข้อสอบและสื่อการเรียนการสอน	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
4.	มีห้องสมุดเป็นเอกเทศเพื่อใช้ในการสืบค้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. วัสดุอุปกรณ์								
1.	มีเอกสารคู่มือครอบคลุมเรื่องการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	มีสื่อ/เครื่องมือในการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	สื่อ/เครื่องมือการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูมีความเหมาะสมชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการกิจกรรมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	ด้านปัจจัยนำเข้า	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
3. บุคลากร								
1.	ได้รับคำสั่งมอบหมายงานไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ วิธีการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	บุคลากรรู้และเข้าใจถึงสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	การประสานงานกับบุคคลภายนอกให้มาร่วมแก้ปัญหาการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. งบประมาณ								
1.	งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ความสะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	มีงบประมาณซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ได้อย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	มีแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณมาใช้ในการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5.	งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

2. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินการประเมินโครงการนิเทศ
แบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน ในประเด็น
ด้านกระบวนการ

ข้อที่	ด้านกระบวนการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1. การวางแผนดำเนินโครงการ								
1.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3.	มีการวางแผนการจัดกิจกรรมไว้อย่างเหมาะสมชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	มีการติดต่อประสานงานกับวิทยากร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	การมอบหมายงานให้คณะทำงานมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
6.	มีแผนการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. การวางแผนการดำเนินการ								
1.	มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุมเกี่ยวกับ ปัญหาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ควรแก้ไข	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	มีการร่วมในกระบวนการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	มีการวางแผนและกำหนดขั้นตอนของการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	มีการกำหนดมาตรฐานในการดำเนินงานนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	มีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานด้านการนิเทศ ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ใช้ข้อมูลประกอบการวางแผน การจัดการเรียนการสอน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
8.	มีการจัดให้มีปฏิทินการนิเทศ ควบคุม กำกับ ติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่แผนวางไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	ด้านกระบวนการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
3. การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน								
1.	มีการชี้แจงให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย ขั้นตอนของกระบวนการนิเทศทั้งระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศแบบร่วมพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	มีการชี้แจงให้ศึกษาหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ คู่มือครู และเอกสารที่เกี่ยวข้อง	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
4.	มีการประชุมหารือการปรับแผนการจัดการเรียนรู้ คู่มือครู และกำหนดการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	มีการวางแผนร่วมกันในการจัดหาสื่อการเรียนการสอน โดยเน้นภูมิปัญญาท้องถิ่น ผสมผสานกับเทคโนโลยีที่ทันสมัย	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
6.	มีการส่งเสริมให้มีความรู้เพิ่มเติมโดยเข้ารับการอบรมหรืออนุญาตให้ลาศึกษาต่อ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. การปฏิบัติงานตามแผน								
1.	มีการจัดกิจกรรมและดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2.	มีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือนิเทศร่วมกันระหว่าง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	มีการให้ความร่วมมือการสนับสนุนและให้ความสำคัญต่อการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	โรงเรียนได้รับความช่วยเหลือและความร่วมมือจากผู้นิเทศภายนอก	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
6.	ผู้ให้การนิเทศปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ในแต่ละขั้นตอนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	ด้านกระบวนการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
5. การประเมินผลการปฏิบัติงาน								
1.	มีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2.	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศแบบร่วมพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	มีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานการนิเทศแบบร่วมพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	มีการให้ขวัญและกำลังใจแก่ครู และบุคลากรทางการศึกษาหลังจากได้รับการนิเทศอย่างสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	มีการส่งเสริมให้มีการรายงานความก้าวหน้าใน การปฏิบัติงานซึ่งเกิดจากการนิเทศแบบร่วมพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	มีการสร้างความผูกพันระหว่างผู้ให้การนิเทศ กับครูเพื่อเป้าหมายในการปฏิบัติงานต่อไป	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
8.	มีการเปรียบเทียบตรวจสอบประเมินผลการนิเทศว่าดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	ผู้บริหารมีความเป็นกัลยาณมิตรกับครู และบุคลากรทางการศึกษาก่อนหรือหลังการนิเทศแบบร่วมพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	มีการสนับสนุนด้านทรัพยากรมนุษย์เพื่อการนิเทศอย่างเพียงพอ	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
11.	มีการนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดเพื่อสรุปผลการประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12.	มีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการนิเทศแบบร่วมพัฒนาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	ด้านกระบวนการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
6. การเผยแพร่ขยายผล								
1.	มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ขยายผลการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	มีการส่งเสริมสนับสนุนปัจจัยพื้นฐานในการเผยแพร่ขยายผล การเลื่อนขั้นวิทยฐานะที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	มีการส่งเสริมสนับสนุนการส่งบุคลากรไปอบรม พัฒนาตนเองเพื่อองค์ความรู้ ในการพัฒนาผลงานให้ดียิ่งขึ้น	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
4.	มีการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง และเชิดชูเกียรติ ในกระบวนการเผยแพร่ขยายผล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	มีการสนับสนุนให้ส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้นิเทศเครือข่ายผู้ปฏิบัติ	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
6.	ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานด้วยความเต็มใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	มีการให้ข้อมูลป้อนกลับหลังจากเผยแพร่ผลงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาพฤติกรรมที่เกิด การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

3. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นการสัมภาษณ์สรุปผลและการสะท้อนข้อเสนอแนะการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	ผู้บริหารโรงเรียน ควรดำเนินการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ครู ควรดำเนินการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	นักเรียน ควรได้รับการจัดการเรียนรู้จากนวัตกรรมชั้นเรียน อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	สถานศึกษา ควรดำเนินการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

4. แบบบันทึกผลการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูในโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้อที่	ความพึงพอใจ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	ชื่อ-สกุล ชื่อนวัตกรรมชั้นเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

5. แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินโครงการนิเทศ
แบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้อที่	ความพึงพอใจ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาศิลปะ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

6. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้อที่	ความพึงพอใจ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	โครงการมีความเหมาะสมและตรงตามความต้องการของท่าน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2.	ความมุ่งมั่นและความเอาใจใส่ต่อโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
4.	ท่านมีส่วนร่วมในโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน ให้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
6.	บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
7.	โครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน มีประโยชน์และความคุ้มค่า	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	การจัดโครงการทำให้มีกิจกรรมร่วมระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	ให้มีการดำเนินงานโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	โครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู นำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้

7. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินผลลัพธ์ของโครงการ
 นิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1. การประเมินผลกระทบ								
1.1 ทักษะการปฏิบัติงาน								
1.	สามารถสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	สามารถสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	มีการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
4.	มีการพัฒนาเทคนิคหรือวิธีการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนให้ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	มีการใช้อุปกรณ์เพิ่มเติมในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	สามารถปรับปรุงการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนให้ทันสมัยเข้ากับยุคปัจจุบัน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
1.2 ความรับผิดชอบ								
1.	ให้ความสำคัญกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนเป็นลำดับแรก	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	มีความเอาใจใส่ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	มีการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนให้เสร็จลุล่วงโดยไม่ค้ำทิ้งถึงเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	มีการเสียสละเวลาส่วนตัวให้กับงาน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5.	มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
6.	ปฏิบัติงานได้สำเร็จลุล่วงตรงเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.3 ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน								
1.	มีการปรึกษาหารือกับเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	มีการเสนอความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	มีการรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
4.	มีความสามัคคีกับเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	มีการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.4 การลดลงของปัญหาในการปฏิบัติงาน								
1.	มีการลดความเสียหายที่เกิดขึ้นในการจัดเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	มีการลดความผิดพลาดในการจัดเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	มีการลดขั้นตอนที่ยุ่งยากในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.5 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน								
1.	มีการแบ่งหน้าที่การปฏิบัติงานการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนกันอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	มีการจัดจำนวนของบุคลากรให้เหมาะสมกับการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนมีเพียงพอต่อความต้องการ	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
4.	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.6 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน								
1.	มีการกำหนดเป้าหมายหรือแผนในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	มีการกำหนดแนวทางหรือขั้นตอนการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	มีความคล่องตัวในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
4.	มีการยอมรับจากบุคคลภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
2. การประเมินประสิทธิผล								
2.1 การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ								
1.	ผู้บริหารมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2.	ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรทุกด้านเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
4.	ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5.	ผู้บริหารและครูมีความสะดวกและคล่องตัวในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาในการดำเนินการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.2 การปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อม								
1.	ครูมีการยอมรับแนวคิด วิธีการตลอดจนเทคนิคใหม่ๆ ในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	เมื่อสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอน ครูมีการยอมรับในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	ครูมีความกระตือรือร้นในการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5.	ครูสามารถปรับตนเอง ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	ครูสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
2.3 ความสนใจของนักเรียน								
1.	นักเรียนมีเป้าหมายและสนใจในเทคโนโลยีจากนวัตกรรมของครู	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2.	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจและสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	นักเรียนมีความมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้ในเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	นักเรียนปฏิบัติด้วยความพยายามรอบคอบและมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	นักเรียนรับผิดชอบต่องาน สู้งาน ทำงานสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	นักเรียนสามารถทำกิจกรรมจากนวัตกรรมขั้นเรียนได้สำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.4 เป็นพลเมืองดี								
1.	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของ โรงเรียน ชุมชน และสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	นักเรียนเต็มใจและช่วยเหลือกิจการต่าง ๆ ของโรงเรียน ชุมชน และสังคม	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	นักเรียนรู้จักการแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน เพื่อช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	นักเรียนไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้อื่นเดือดร้อน พร้อมให้อภัยเมื่อผู้อื่นกระทำผิดพลาด	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5.	นักเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม ยอมรับและปรับตัว เพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	นักเรียนช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู และ บุคคลอื่น ๆ ทำงานด้วยความเต็มใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	นักเรียนรู้จักใช้นวัตกรรมขั้นเรียนได้อย่างเหมาะสมในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	นักเรียนร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมขั้นเรียนอย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
3. การประเมินความยั่งยืน								
1.	โรงเรียนจัดกิจกรรมดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามปฏิทินตลอดปีการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตาม และประเมินผลทุกสัปดาห์ และทุกเดือน ทุกภาคเรียน และทุกปีการศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมพร้อมให้ความร่วมมือ ดำเนินโครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมปรับปรุงและแก้ไข กิจกรรมทุกเดือน ทุกภาคเรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมประเมินผล กิจกรรมทุกภาคเรียนและปีการศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
6.	โรงเรียนรายงานผลกิจกรรมภาคเรียนละ 1 ครั้ง กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	โครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
8.	โรงเรียนวางแผนการพัฒนาครู สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ให้ทันสมัยมากขึ้นรองรับการ ดำเนินการในปีต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
4. การถ่ายทอดส่งต่อ								
1.	โรงเรียนเผยแพร่ผลงานในเว็บไซต์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	โรงเรียนประชาสัมพันธ์โครงการให้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองได้ทราบ	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนร่วมกับมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน โดยใช้ข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกับชุมชน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
6.	โรงเรียนศึกษาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เผยแพร่กับโรงเรียนต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับตนเองและครอบครัว	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
8.	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำส่งสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ง
ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน

1. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริม
การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน ประเด็นด้านบริบท

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	152.5667	1719.978	.714	.	.981
ข้อ 2	152.8000	1730.166	.688	.	.981
ข้อ 3	152.4333	1725.013	.723	.	.981
ข้อ 4	152.4333	1742.737	.627	.	.982
ข้อ 5	152.4667	1746.671	.541	.	.982
ข้อ 6	152.4667	1725.844	.745	.	.981
ข้อ 7	152.6333	1743.275	.592	.	.982
ข้อ 8	152.2667	1749.099	.558	.	.982
ข้อ 9	152.6333	1747.482	.612	.	.982
ข้อ 10	152.4667	1761.568	.326	.	.982
ข้อ 11	152.9333	1718.754	.776	.	.981
ข้อ 12	152.4333	1743.426	.594	.	.982
ข้อ 13	152.7000	1715.321	.856	.	.981
ข้อ 14	152.6333	1726.102	.652	.	.982

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.982	.982	14

2. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริม
การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	152.4667	1725.844	.745	.	.981
ข้อ 2	152.6333	1743.275	.592	.	.982
ข้อ 3	152.2667	1749.099	.558	.	.982
ข้อ 4	152.6333	1747.482	.612	.	.982
ข้อ 5	152.4667	1761.568	.326	.	.982
ข้อ 6	152.9333	1718.754	.776	.	.981
ข้อ 7	152.4333	1743.426	.594	.	.982
ข้อ 8	152.7000	1715.321	.856	.	.981
ข้อ 9	152.6333	1726.102	.652	.	.982
ข้อ 10	152.5667	1725.564	.692	.	.981
ข้อ 11	152.7667	1729.633	.700	.	.981
ข้อ 12	152.3333	1726.437	.780	.	.981
ข้อ 13	152.1333	1716.326	.676	.	.982
ข้อ 14	152.2667	1724.685	.718	.	.981
ข้อ 15	152.7667	1738.668	.596	.	.982
ข้อ 16	152.7667	1729.633	.700	.	.981
ข้อ 17	152.3333	1726.437	.780	.	.981
ข้อ 18	152.1333	1716.326	.676	.	.982
ข้อ 19	152.2667	1724.685	.718	.	.981

ข้อ 20	152.7667	1738.668	.596	.	.982
ข้อ 21	152.8667	1731.913	.786	.	.981
ข้อ 22	152.5667	1725.564	.692	.	.981
ข้อ 23	152.8333	1728.971	.770	.	.981
ข้อ 24	152.3333	1726.437	.780	.	.981
ข้อ 25	152.1333	1716.326	.676	.	.982
ข้อ 26	152.2667	1724.685	.718	.	.981
ข้อ 27	152.7667	1738.668	.596	.	.982
ข้อ 28	152.7667	1729.633	.700	.	.981
ข้อ 29	152.3333	1726.437	.780	.	.981
ข้อ 30	152.1333	1716.326	.676	.	.982
ข้อ 31	152.2667	1724.685	.718	.	.981
ข้อ 32	152.7667	1738.668	.596	.	.982
ข้อ 33	152.8667	1731.913	.786	.	.981
ข้อ 34	152.5667	1725.564	.692	.	.981
ข้อ 35	152.8333	1728.971	.770	.	.981
ข้อ 36	152.3333	1726.437	.780	.	.981
ข้อ 37	152.7667	1738.668	.596	.	.982
ข้อ 38	152.8667	1731.913	.786	.	.981

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.981	.982	28

3. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการ
สร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน ด้านกระบวนการ

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	112.1667	933.178	.667	.	.975
ข้อ 2	111.8000	929.269	.706	.	.975
ข้อ 3	111.8333	943.868	.543	.	.976
ข้อ 4	111.6333	946.516	.545	.	.976
ข้อ 5	112.0000	944.966	.606	.	.976
ข้อ 6	111.9333	952.823	.339	.	.977
ข้อ 7	112.3000	935.528	.767	.	.975
ข้อ 8	112.1000	940.990	.751	.	.975
ข้อ 9	112.1333	919.706	.754	.	.975
ข้อ 10	112.3333	923.057	.856	.	.975
ข้อ 11	112.3000	920.562	.845	.	.975
ข้อ 12	112.1667	933.178	.667	.	.975
ข้อ 13	111.8000	929.269	.706	.	.975
ข้อ 14	111.8333	943.868	.543	.	.976
ข้อ 15	111.6333	946.516	.545	.	.976
ข้อ 16	112.0000	944.966	.606	.	.976
ข้อ 17	111.9333	952.823	.339	.	.977
ข้อ 18	112.3000	935.528	.767	.	.975
ข้อ 19	112.1000	940.990	.751	.	.975

ข้อ 20	112.1333	919.706	.754	.	.975
ข้อ 21	112.1667	933.178	.667	.	.975
ข้อ 22	111.8000	929.269	.706	.	.975
ข้อ 23	111.8333	943.868	.543	.	.976
ข้อ 24	111.6333	946.516	.545	.	.976
ข้อ 25	112.0000	944.966	.606	.	.976
ข้อ 26	111.9333	952.823	.339	.	.977
ข้อ 27	112.3000	935.528	.767	.	.975
ข้อ 28	112.1000	940.990	.751	.	.975
ข้อ 29	112.1333	919.706	.754	.	.975
ข้อ 30	112.3333	923.057	.856	.	.975
ข้อ 31	112.3000	920.562	.845	.	.975
ข้อ 32	112.1667	933.178	.667	.	.975
ข้อ 33	111.8000	929.269	.706	.	.975
ข้อ 34	111.8333	943.868	.543	.	.976
ข้อ 35	111.6333	946.516	.545	.	.976
ข้อ 36	112.0000	944.966	.606	.	.976
ข้อ 37	111.9333	952.823	.339	.	.977
ข้อ 38	112.3000	935.528	.767	.	.975

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.976	.976	38

4. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจขอครูที่มีต่อโครงการนิเทศแบบ
ร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	88.7333	40.064	.523	.	.940
ข้อ 2	88.5667	40.185	.537	.	.940
ข้อ 3	88.3333	38.230	.813	.	.934
ข้อ 4	88.3667	38.654	.841	.	.934
ข้อ 5	88.4000	39.972	.594	.	.939
ข้อ 6	88.4000	39.766	.629	.	.938
ข้อ 7	88.4000	39.697	.641	.	.938
ข้อ 8	88.3333	38.644	.747	.	.936
ข้อ 9	88.4333	38.806	.780	.	.935
ข้อ 10	88.4333	38.944	.756	.	.936

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.941	.941	10

5. การประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตของการประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.983	.983	71

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	300.7278	947.665	.590	.	.982
ข้อ 2	300.7574	946.784	.650	.	.982
ข้อ 3	300.6124	949.680	.571	.	.982
ข้อ 4	300.7367	947.500	.609	.	.982
ข้อ 5	300.7249	945.998	.642	.	.982
ข้อ 6	300.6893	943.942	.707	.	.982
ข้อ 7	300.7337	945.923	.653	.	.982
ข้อ 8	300.7751	947.077	.619	.	.982
ข้อ 9	300.8580	945.950	.577	.	.982
ข้อ 10	300.0858	954.197	.566	.	.982
ข้อ 11	300.0888	954.253	.560	.	.982
ข้อ 12	300.0148	956.163	.566	.	.982
ข้อ 13	300.0917	953.917	.587	.	.982
ข้อ 14	300.0651	953.426	.582	.	.982
ข้อ 15	300.0710	954.256	.577	.	.982
ข้อ 16	300.0740	955.535	.566	.	.982
ข้อ 17	300.0947	957.671	.493	.	.983
ข้อ 18	300.1213	953.371	.552	.	.982

ข้อ 19	300.5710	947.729	.742	.	.982
ข้อ 20	300.5296	947.532	.737	.	.982
ข้อ 21	300.6154	946.552	.732	.	.982
ข้อ 22	300.7396	945.511	.722	.	.982
ข้อ 23	300.7515	944.425	.721	.	.982
ข้อ 24	300.7751	945.267	.694	.	.982
ข้อ 25	300.6479	946.911	.706	.	.982
ข้อ 26	300.6036	944.234	.756	.	.982
ข้อ 27	300.5414	945.590	.772	.	.982
ข้อ 28	300.5503	943.311	.785	.	.982
ข้อ 29	300.5089	944.850	.760	.	.982
ข้อ 30	300.5207	943.960	.773	.	.982
ข้อ 31	300.4852	945.366	.756	.	.982
ข้อ 32	300.4822	946.535	.730	.	.982
ข้อ 33	300.0118	952.676	.639	.	.982
ข้อ 34	300.0089	952.602	.648	.	.982
ข้อ 35	300.0414	952.722	.606	.	.982
ข้อ 36	300.0740	954.063	.563	.	.982
ข้อ 37	300.0740	952.840	.595	.	.982
ข้อ 38	300.0680	952.924	.580	.	.982
ข้อ 39	300.0266	953.611	.613	.	.982
ข้อ 40	300.0148	953.047	.633	.	.982
ข้อ 41	300.0030	953.433	.638	.	.982
ข้อ 42	300.0089	952.691	.639	.	.982
ข้อ 43	300.0148	952.181	.651	.	.982
ข้อ 44	300.0237	951.726	.628	.	.982
ข้อ 45	299.9970	951.220	.674	.	.982
ข้อ 46	300.0118	952.617	.658	.	.982
ข้อ 47	300.7485	944.859	.717	.	.982
ข้อ 48	300.7396	945.772	.688	.	.982

ข้อ 49	300.7071	949.341	.634	.	.982
ข้อ 50	300.7426	946.708	.686	.	.982
ข้อ 51	300.8373	946.600	.632	.	.982
ข้อ 52	300.7130	945.291	.734	.	.982
ข้อ 53	300.0858	950.518	.649	.	.982
ข้อ 54	300.0710	952.019	.639	.	.982
ข้อ 55	300.0533	951.338	.651	.	.982
ข้อ 56	300.0533	953.327	.624	.	.982
ข้อ 57	300.1598	952.010	.579	.	.982
ข้อ 58	300.0740	952.567	.628	.	.982
ข้อ 59	300.6982	943.707	.732	.	.982
ข้อ 60	300.7485	944.515	.672	.	.982
ข้อ 61	300.6272	946.828	.684	.	.982
ข้อ 62	300.6627	945.904	.703	.	.982
ข้อ 63	300.6982	944.591	.724	.	.982
ข้อ 64	300.6509	945.350	.718	.	.982
ข้อ 65	300.7130	942.692	.753	.	.982
ข้อ 66	300.6331	943.954	.748	.	.982
ข้อ 67	300.7101	943.684	.741	.	.982
ข้อ 68	300.6893	946.399	.697	.	.982
ข้อ 69	300.6982	941.452	.762	.	.982
ข้อ 70	300.6982	943.683	.746	.	.982
ข้อ 71	300.0533	957.979	.516	.	.982

ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ ศธ 04164.141/ว324



โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน รองศาสตราจารย์.ดร. ชูศักดิ์ เอกเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. คำโครงการวิจัยบทที่ ๑ และ บทที่ ๓	จำนวน	1 ชุด
	2. แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการ	จำนวน	3 ชุด
	3. แบบสอบถามความพึงพอใจ	จำนวน	1 ชุด

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการประเมิน

ในการนี้โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กลุ่มอำนวยการ/งานบุคคลากร

โทรศัพท์/โทรสาร 0 7730 2100

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล รongศาสตราจารย์ดร. ชูศักดิ์ เอกเพชร

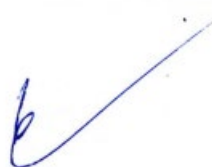
ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิทางบริหารการศึกษา
(อดีตรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี)

สถานที่ทำงาน บ้านเลขที่ 99/21 หมู่ที่ 9 ต.ขุนทะเล อ.เมืองสุราษฎร์ธานี จ.สุราษฎร์ธานี

ข้าพเจ้า

- () ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
() ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน



(รศ.ดร. ชูศักดิ์ เอกเพชร)

ผู้ทรงคุณวุฒิทางบริหารการศึกษา
(อดีตรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี)

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



ที่ ศธ 04164.141/ ว324

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. คำโครงการวิจัยบทที่ 1 และ บทที่ 1	จำนวน	1 ชุด
	2. แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการ	จำนวน	3 ชุด
	3. แบบสอบถามความพึงพอใจ	จำนวน	1 ชุด

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการประเมิน

ในการนี้โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กลุ่มอำนาจการ/งานบุคคลากร

โทรศัพท์/โทรสาร 0 7730 2100

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏกรุงเทพมหานคร

สถานที่ทำงาน 16/10 ถ.เลียบคลองทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา กทม. 10170

ข้าพเจ้า

- (✓) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
- () ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน



(รศ.ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล)

อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏกรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



ที่ ศธ 04164.141/ ว324

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน รองศาสตราจารย์สิทธิกร ศักดิ์แสง

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. คำโครงวิจัยบทที่ 1 และ บทที่ 3	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการ	จำนวน 3 ชุด
	3. แบบสอบถามความพึงพอใจ	จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการประเมิน

ในการนี้โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กลุ่มอำนวยการ/งานบุคลากร

โทรศัพท์/โทรสาร 0 7730 2100

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล รองศาสตราจารย์สิทธิกร ศักดิ์แสง

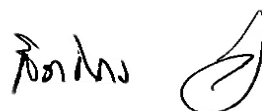
ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (SURATTHANI RAJABHAT UNIVERSITY)
272 ถ. สุราษฎร์-นาสาร ต.ขุนทะเล อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี 84100

ข้าพเจ้า

- () ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
() ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน



(รศ.สิทธิกร ศักดิ์แสง)

อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน



ที่ ศธ 04164.141/ ว324

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน อาจารย์ ดร.จุฬาพรรณภรณ์ ณะแพทย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เค้าโครงวิจัยบทที่ 1 และ บทที่ 3 จำนวน 1 ชุด
2. แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการ จำนวน 3 ชุด
3. แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการประเมิน

ในการนี้โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กลุ่มอำนวยการ/งานบุคลากร

โทรศัพท์/โทรสาร 0 7730 2100

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล ดร.จุฬาพรรณภรณ์ ธนะแพทย์

ตำแหน่ง ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น
เลขที่ 30 หมู่ที่ 1 บ้านโคกสี ถ.ขอนแก่น-น้ำพอง ต.โคกสี อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000

ข้าพเจ้า

- (✓) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
() ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน



(ดร.จุฬาพรรณภรณ์ ธนะแพทย์)

อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



ที่ ศธ 04164.141/ ว324

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายประทีป ทองด้วง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิจัยบทที่ ๑ และ บทที่ ๓ จำนวน 1 ชุด
2. แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการ จำนวน 3 ชุด
3. แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้เชี่ยวชาญสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการประเมิน

ในการนี้โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กลุ่มอำนวยการ/งานบุคลากร

โทรศัพท์/โทรสาร 0 7730 2100

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล นายประทีป ทองด้วง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
109/1 ถนนธราธิบดี ตำบลท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84130
โทร. 0 7731 5060 โทรสาร 0 7731 5421

ข้าพเจ้า

- () ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
() ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน



(นายประทีป ทองด้วง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน



ที่ ศธ 04164.141/ว330

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

15 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านช่องม้าเหลียว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์เก็บข้อมูล เพื่อนำไปหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขออนุญาตเก็บข้อมูล เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กลุ่มอำนวยการ/งานบุคลากร

โทรศัพท์/โทรสาร 0 7730 2100



ที่ ศธ 04164.141/ว330

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

15 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์เก็บข้อมูล เพื่อนำไปหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขออนุญาตเก็บข้อมูล เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง


(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กลุ่มอำนวยการ/งานบุคลากร

โทรศัพท์/โทรสาร 0 7730 2100



ที่ ศธ 04164.141/ว332

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

17 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านช่องม้าเหลียว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นเก็บข้อมูลวิจัยเพื่อนำไปวิเคราะห์ผลการศึกษาวิจัย

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขออนุญาตเก็บข้อมูล เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กลุ่มอำนวยการ/งานบุคลากร

โทรศัพท์/โทรสาร 0 7730 2100

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



ที่ ศธ 04164.141/ว332

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

17 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นเก็บข้อมูลวิจัย เพื่อนำไปวิเคราะห์ผลการศึกษาวิจัย

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขออนุญาตเก็บข้อมูล เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กลุ่มอำนวยการ/งานบุคลากร

โทรศัพท์/โทรสาร 0 7730 2100

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ภาคผนวก ฉ

ภาพกิจกรรมประกอบการนิเทศชั้นเรียนและเกียรติบัตรของครู

ภาพการนิเทศการสอนครูในระบบ Onsite
โดยคณะกรรมการนิเทศได้เข้าไปนิเทศในห้องเรียน
แบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู



ระดับชั้นอนุบาล 2 และระดับอนุบาล 3





ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4





ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



ภาพการนิเทศการสอนครูในระบบ Online
โดยคณะกรรมการนิเทศได้เข้าไปนิเทศในห้องเรียน
แบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู

tony jeferon กำลังนำเสนอ

การพัฒนาตนเอง

การมีส่วนร่วมในชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ

พัฒนาตัวเองอยู่เสมอ เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ
 ทักษะต่างๆ เช่น การเข้าร่วมอบรมต่างๆ อบรม
 ออนไลน์ ฯลฯ

10:49 | dnp-vcdf-4361

tony jeferon กำลังนำเสนอ

การจัดการเรียนการสอน

เลือกใช้สื่อที่หลากหลาย ใช้เทคโนโลยีและ
 แหล่งเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับกิจกรรม
 การเรียนรู้
 วัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่
 หลากหลายเหมาะสม และสอดคล้องกับ
 ตัวชี้วัด

เลือกใช้สื่อที่หลากหลาย ใช้เทคโนโลยีและแหล่ง
 เรียนรู้ ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้
 วัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย
 เหมาะสม และสอดคล้องกับตัวชี้วัด

Bachelor of Science in Physics
 Ban Khaonanai School EST.2012

10:49 | dnp-vcdf-4361

เขียวเหลือง
ส้มเหลือง
ส้มแดง
ม่วงแดง
ม่วงน้ำเงิน
เขียวน้ำเงิน

สีขั้นที่ 3
Tertiary color

1.3 สีขั้นที่ 3 (TERTIARY COLOURS)

คือ สีที่เกิดจากการผสมกัน เป็นคู่ๆ ระหว่างแม่สี 3 สี กับสีขั้นที่ 2 จะได้สีเพิ่มขึ้นอีก 6 สี

สีแดง ผสมกับสีส้ม ได้สี ส้มแดง
 สีแดง ผสมกับสีม่วง ได้สี ม่วงแดง
 สีเหลือง ผสมกับสีเขียว ได้สี เขียวเหลือง
 สีน้ำเงิน ผสมกับสีเขียวก ได้สี เขียวน้ำเงิน
 สีน้ำเงิน ผสมกับสีม่วง ได้สี ม่วงน้ำเงิน
 สีเหลือง ผสมกับสีส้ม ได้สี ส้มเหลือง

ห้องเรียนออนไลน์

ครูธรรมรัตน์ จริตงาม

ชั้น	วิชา	QR CODE
ม.1	สุขศึกษาและพลศึกษา	
ม.2	สุขศึกษาและพลศึกษา	
ม.3	สุขศึกษาและพลศึกษา	
ม.4	สุขศึกษาและพลศึกษา	
ม.5	สุขศึกษาและพลศึกษา	
ม.6	สุขศึกษาและพลศึกษา	

ห้องเรียน GOOGLE Classroom

ครูผู้สอน: นายจตุรงค์ บุญชูศรี (ครูเจ)

ห้องเรียน น.1 AZAACOR	ห้องเรียน น.2/1 IIECJP6
ห้องเรียน น.2/2 L6FWNAK	ห้องเรียน น.3 HZUPRYD
ห้องเรียน น.4/1 SLNSUZF	ห้องเรียน น.4/1-2 XNTAYMJ
ห้องเรียน น.5 Q6BAT7M	ห้องเรียน น.6 LWNWPS4

ห้องเรียนภาษาอังกฤษ

ชั้นเรียน	รหัสชั้นเรียน	QR CODE
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	ij4gv7w	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1	mahvk35	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2	v7tqfn	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	76h7xgz	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	m4676de	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	zoa3iw2	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	qqfqa4r	

โรงเรียนบ้านเขานาโน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



ห้องเรียนคณิตตรุ่ณ์

โรงเรียนบ้านเขานาใหม่



นามสุทธีธัม ฤทธิเลิศ
(ตรุ่ณ์)

ห้องเรียน ม.1

1



rykdv6w

2



riy-omxk-buz

ห้องเรียน ม.2

1



ifcasyj

2



exa-tmwo-hwd

ห้องเรียน ม.3

1



vwd4ohs

2



erm-hfng-xax

ห้องเรียน ม.4

1



efjkq75

2



bbz-evan-urp

ห้องเรียน ม.5

1



rk4yjv7

2



gye-aqbz-egh

ห้องเรียน ม.6

1



6khmy5m

2



wje-shvg-mce

1/2564

1



ใช้เข้าห้องเรียนรับใบงาน

2



ใช้เรียนออนไลน์ตามตารางสอน



การจัดการเรียนการสอนออนไลน์

ในสถานการณ์ covid-19

ชั้นเรียน	วิชา	รหัสชั้นเรียน	QR CODE
ม.1	วิทยาศาสตร์	omo3kmh	
ม.2/1	วิทยาศาสตร์	nqsv4w2	
ม.2/2	วิทยาศาสตร์	7xhuo4f	
ม.3	วิทยาศาสตร์	xbzceba	
ม.4/1	เคมี 1	p3aqvge	
ม.5/1	เคมี 3	3aew3c	
ม.5/1	ชีววิทยา 3	T5hz3g7	
ม.6/1	เคมี 5	lqtsbqa	
ม.6/2	ปฏิบัติการเครื่องมือ วิทยาศาสตร์	nyfccbj	

ครูคัมภีชา พึ่งคระรัตน์ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี T.0828090560

ห้องเรียนออนไลน์ : ONLINE LEARNING
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19
 ดร.สิทธิพร อดิชาติ

วิชา	ชั้น	รหัสห้องเรียน	QR CODE
พินาศพื้นฐาน	ม.4 / 1	rwjcfvbjk	
วิทยาศาสตร์: เทคโนโลยีพื้นฐาน 1	ม.4 / 2	chcgtbyrde	
โลกราศาสตร์: วกาต	ม.4 / 1, ม.4 / 2	szxwngeuev	
พินาศ 2	ม.5 / 1	oywgridbqn	
วิทยาศาสตร์: เทคโนโลยี 3	ม.5 / 2	bucocyscbq	
พินาศ 4	ม.6 / 1	uhqenjdmx	
ชีววิทยา 4	ม.6 / 1	jsebgfdzpd	
ประวัติศาสตร์ 1	ม.1	jqeooymbjn	

ห้องเรียนออนไลน์
โรงเรียนบ้านเขานาหิน

ผู้อำนวยการโรงเรียน: นายสุวิทย์ อดิชาติ

ครูดูแล@อินต์ นิตยาภรณ์

ศิลปะ ม. 1



mula5hz

ศิลปะ ม. 2/1



m5kjrug

ศิลปะ ม. 2/2



xlpwg2u

ศิลปะ ม. 3



b4kw4hq

ศิลปะ ม. 4



ck5rm4w

ศิลปะ ม. 5



wptxf5u

ศิลปะ ม. 1



lsnm6ev

การงานฯ ม. 5



ot2i2kv

การงานฯ ม. 6



ecwica3

การงานฯ ม. 4



syfwjax

มีข้อสงสัย ติดต่อสอบถาม 08 4748 1779

 **ห้องเรียนออนไลน์ภาษาไทย**
 ศรอรอนเจตต์ แซ่เต๋ำ (ศรเบี๊ยะ)

ชั้นเรียน	รหัสชั้นเรียน	QR CODE
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑	pnnvq52	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒/๑	oieqvki	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒/๒	je6m5gp	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓	d2uwpcl	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔	puxyvsr	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕	25wlr26	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	ek2k66l	

 **ภาษาไทย**

 **คณิตศาสตร์**

วิชา/ชั้นเรียน	รหัสชั้นเรียน	QR CODE
วิชาคณิตศาสตร์		 Google Classroom
ชั้น ม.6	23folc6	

ห้องเรียนครูหนึ่ง (นางสาวจิราวรรณ ตัวเล็ก)
 วิชาคณิตศาสตร์เพิ่มเติม
 โรงเรียนบ้านเขานาโน

โครงการอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษากิจกรรมพัฒนาศักยภาพครู
เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู



เกียรติบัตรรางวัลของสถานศึกษา



โรงเรียนได้เสนอผลงานวัตรกรรมการบริหารจัดการที่เป็นอย่างได้ในโครงการติดตามการจัดการเรียนสอนใน
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564



ข้าราชการครูได้พัฒนาผลงานวัตรกรรมการบริหารจัดการที่เป็นอย่างได้ในโครงการติดตามการจัด
การเรียนสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

เกียรติบัตรการสร้างนวัตกรรมในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2





























ภาคผนวก ช

การเผยแพร่เอกสารทางวิชาการและเอกสารตอบรับการเผยแพร่

หนังสือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการบนเว็บไซต์

เว็บไซต์ของโรงเรียนบ้านเขานาใน

← → ↻ **khaonanai.ac.th** 🔊 📶 2 ...



🏠 | หน้าแรก | 🗨️ | ข่าวประชาสัมพันธ์ | 📖 | สดุดีเยี่ยม | 🇹🇭 🇬🇧

👤 ผู้บริหาร



ดร.กอรสสน ยืนนาน
ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ข้อมูลโรงเรียน

- 🏠 ประวัติโรงเรียน
- 📄 สัญลักษณ์โรงเรียน
- 👤 วิทยากร / ปรึกษา
- 📄 พันธกิจ / เป้าหมาย
- 📄 กลยุทธ์
- 📄 เพลงประจำโรงเรียน
- 📄 หลักสูตรที่เปิดสอน
- 👤 ทำเนียบผู้บริหาร
- 📄 โครงสร้างการบริหารงาน
- 📄 ข้อมูลอาคารสถานที่
- 👤 คณะกรรมการสถานศึกษา
- 📄 ข้อมูลนักเรียน
- 📄 ติดต่อโรงเรียน

การเผยแพร่ผลงาน

- 📄 การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
- 📄 การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

👤 ฝ่ายบริหารและบุคลากร

การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู

📄 การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู

📄 ดาวโหลดไฟล์

ชื่อเรื่อง	การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน
ชื่อผู้ประเมิน	นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ปีที่ดำเนินการ	2564

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านบริบท 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินด้านกระบวนการ และ 4) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน กลุ่มเป้าหมาย เป็นครู ของโรงเรียนบ้านเขานาใน จำนวน 27 คน ทำการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ชิปปิเอสที (CIPPIest Model) ของสตีฟเฟิลและซิงฟิลด์ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเป็นประเมินประกอบด้วยแบบประเมินประเด็นด้านบริบท มีความเชื่อมั่น .98 แบบประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า .98 แบบประเมินประเด็นด้านกระบวนการ มีความเชื่อมั่น .97 แบบประเมินประเด็นด้านผลผลิต มีความเชื่อมั่น .97 แบบประเมินความพึงพอใจของครู มีความเชื่อมั่น .94 แบบประเมินประเด็นด้านผลกระทบต่อ ด้านพฤติกรรมการทำงาน มีความเชื่อมั่น .87 ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน มีความเชื่อมั่น .92 ด้านประสิทธิผล มีความเชื่อมั่น .92 ด้านความยั่งยืน มีความเชื่อมั่น .83 ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้ มีความเชื่อมั่น .81 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

- ประเด็นด้านบริบท พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ โครงสร้างของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การนิเทศจากหน่วยงานภายนอก วัตถุประสงค์ของโครงการ และโครงสร้างของงานนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับ
- ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านอาคารสถานที่ และด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ
- ประเด็นด้านกระบวนการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ การวางแผนการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการวางแผนดำเนินการโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
 17 ก.ย. 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณกรวรรณ ยืนนาน)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 17 ก.ย. 2565 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=185631

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 17 ก.ย. 2565

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอดิศร ก้อนคำ)
 ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

จดโดเมน ราคาถูกสุดที่ :

การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



บทคัดย่อ

การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน 3) ประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน 4) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน กลุ่มเป้าหมาย เป็นครู จำนวน 27 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียน จำนวน 213 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 213 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 441 คน ทำการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ซิปป์ โมเดล (CIPP model) ของ สตีฟ เฟลลิม เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย แบบสอบถามประเด็นด้านบริบท มีค่าความเชื่อมั่น .982 ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า .981 ประเด็นด้านกระบวนการ มีค่าความเชื่อมั่น .976 ประเด็นด้านผลผลิต มีค่าความเชื่อมั่น .972 ความพึงพอใจของครู มีค่าความเชื่อมั่น .941 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีค่าความเชื่อมั่น .874 ความพึงพอใจของผู้ปกครอง มีค่าความเชื่อมั่น .946 ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่น .883 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน


ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ โครงสร้างของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ การนิเทศจากหน่วยงานภายนอก และวัตถุประสงค์ของโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด
2. ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านอาคารสถานที่ และด้านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด
3. ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ การวางแผนการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานตามแผน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ
4. ด้านผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ด้านครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านผู้เรียน และด้านผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ความพึงพอใจของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ความพึงพอใจของนักเรียนที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

โพสต์โดย **krukea** : [17 ก.ย. 2565 เวลา 03:26 น.]

อ่าน [6] ไอพี : 113.53.164.119

หากข้อความนี้ไม่เหมาะสม คลิก 

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

รายการหลัก

- ▶ หน้าแรก
- ▶ ข่าว/บทความ
- ▶ สมุดเยี่ยม
- ▶ กระดานสนทนา
- ▶ เว็บลิงค์
- ▶ ผู้จัดทำเว็บครูบ้านนอก
- ▶ ข้อมูลบุคคล
- ▶ ภาพกิจกรรม
- ▶ ผู้สนับสนุน

สมาชิก

คุณเข้าสู่ระบบอยู่

คุณเข้าชมในชื่อ


กรรณ ยืนนาน
 (krukea)

เมนูสำหรับสมาชิก

■ รายการเนื้อหาของคุณ

■ แก้ไขข้อมูลส่วนตัว

ท่านสามารถแก้ไขข้อมูลส่วนตัวและเปลี่ยนรูปภาพของท่านได้ที่นี้ครับ

Your Blog

<http://kroobannok.com/korrawon>

 ออกจากระบบ

- คุณครูต้องรู้ไว้
- รวมแบบฟอร์มต่างๆ

2. การพัฒนาแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาโน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย แนวคิด หลักการ และวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ส่วนที่ 2 เนื้อหา โดยการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย (1) ด้านการเตรียมความพร้อม (2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ (3) การจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (4) การดำเนินการเปลี่ยนแปลง และ (5) การสร้างเครือข่าย และขยายผลและ กระบวนการบริหาร ประกอบด้วย (1) การวางแผน (2) การดำเนินการ (3) การประเมินผล และ (4) การปรับปรุง ส่วนที่ 3 เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งได้อ้างอิงจากคู่มือได้จากผลการสังเกตและตรวจประเมินผล ทฤษฎี ศึกษาเอกสารรวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รูปแบบและการพัฒนาแบบ รวมไปถึงศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้ได้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่มีกระบวนการที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เวทีแลกเปลี่ยน (2561 : 221-222) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วยปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักของรูปแบบนั้นๆ การบรรยายและอธิบายสภาพหรือลักษณะที่สอดคล้องกับหลักการที่ได้อธิบาย การจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำไปสู่เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการนั้นๆ และอธิบายหรือการให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนเทคนิคต่างๆ อันจะช่วยให้กระบวนการนั้นๆ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ อติสา อินทร์ประเสริฐ (2564 : 23-26) ใดศึกษา การพัฒนาแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงใต้ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันขององค์ประกอบขึ้นตอน 5 องค์ประกอบ คือ (1) องค์ประกอบขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาไว้ในศูนย์การเรียนรู้ (2) องค์ประกอบขั้นตอนการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (3) องค์ประกอบขั้นตอนการดำเนินการเปลี่ยนแปลง (4) องค์ประกอบขั้นตอนการจัดระบบการเรียนรู้และ (5) องค์ประกอบขั้นตอนการสร้างเครือข่ายและขยายผล 3) การพัฒนาแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ยืนยันและเห็นชอบทั้ง 5 องค์ประกอบขึ้นตอน

3. การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาโน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 รูปแบบมีความเหมาะสม นำไปใช้ได้จริง และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินการตามรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ต้องขับเคลื่อนด้วยบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพต้องมีหลักการปฏิบัติงานที่บูรณาการจากความร่วมมือในการพัฒนาทั้งระบบ ยึดหลักความเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา และการบริหารอย่างพอเพียง จึงจะส่งผลให้การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถขับเคลื่อนได้ทุกระบวนการและองค์ประกอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทวีดี พนมเกิด (2562 : 13) ใดศึกษา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่พบว่าผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครอง มีความคิดเห็นว่ารูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สามารถนำไปใช้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

4. การเพื่อประเมินผลรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาโน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามการพัฒนาแบบ โดยศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผ่านกระบวนการต่างๆ มาอย่างเหมาะสม ตั้งแต่ในกระบวนการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้งใน ระดับนโยบาย และผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ที่ผ่านการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางด้านการศึกษา และนำร่างรูปแบบเสนอผู้ทรงคุณวุฒิที่ มีความรู้ และประสบการณ์ ด้านการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อให้ออกความเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงร่างรูปแบบจนได้รูปแบบที่สอดคล้องกับสภาพความจริงและบริบทของโรงเรียน ส่งผลให้ผลการประเมินผลรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ ชีววัฒน์ นิยมเดช (2560 : 86 - 87) ที่กล่าวว่า การพัฒนาแบบประกอบด้วยการศึกษารวบรวมข้อมูลสถานการณ์บริบทและปัญหาที่เกี่ยวข้องและยกย่องหรือสร้างรูปแบบซึ่งมักจะถูกวางขึ้นจากข้อมูลหรือรวบรวมได้จากการศึกษาเอกสารการสัมภาษณ์การสนทนากลุ่มและการวิเคราะห์เนื้อหาแนวทางวิจัยบางเรื่องมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามที่กำหนดรายละเอียดของรูปแบบแล้วนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและสร้างรูปแบบด้วยการวิเคราะห์เส้นทางเก็บข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาออกแบบส่วนในขั้นตอนการตรวจสอบรูปแบบที่พัฒนามานับวันก็ไร้เหตุผลวิธีใดหลายแบบโดยอาจจะให้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์ทั้งเชิงปริมาณและคุณลักษณะใช้วิธีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญวิธีการตรวจสอบรูปแบบที่นำเอื้อคือมากที่สุดคือการปรับปรุงแบบไปทดลองใช้และวัดประสิทธิภาพของรูปแบบว่าใช้ได้ผลหรือไม่เกิดผลดีพม่าวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด สอดคล้องกับงานวิจัยของ จำเริญรัตน์ จิตต์จิรจรรย์ (2559) ใดศึกษา การพัฒนาแบบการประยุกต์ใช้ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนานตนเองในการศึกษาของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่พบว่า รูปแบบโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด หากพิจารณาแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ พบว่า องค์ประกอบด้านวัตถุประสงค์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับแรก ส่วนองค์ประกอบ ของรูปแบบตามเงื่อนไข การปรับปรุงแบบสู่การปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

http://kroobannok.com/korawan



- คนครุศรีต่อบุรี
- รวมแบบพร้อมคำๆ

เว็บนำเสนอ

- เว็บบอร์ด สทร.
- กระทรวงศึกษาธิการ
- เครื่องมือวิทยาศาสตร์
- Koi360
- ดาวน์โหลด GED
- ดาวน์โหลด SAT
- จัดทะเบียนบริษัท
- ศูนย์ข่าว
- BestKru
- เกมส์
- แหล่งรวมเกมส์
- แหล่งรวมเกมส์
- สภ.มุกดาหาร

Quiet Quitting คืออะไร? เหตุใดคนรุ่นใหม่ไม่เชื่อว่าทุ่มเทแล้วจะได้



สำเนาถูกต้อง


(นางสาวกรวรรณ ยืนนาถ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

313
โรงเรียนบ้านเขานาโน
เลขที่รับหนังสือ 668/255
วันที่ 3.11.65 เวลา 09.10น.
ผู้รับ... คุมฯ



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๘๑/๑๔๐

โรงเรียนบ้านปลายคลอง ๙/๓
ตำบลตะพาน อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๓๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาโน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาโน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านปลายคลอง นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านปลายคลอง ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอกฉัตร ชุมศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปลายคลอง

ทราบ
 มอบ.....
.....
.....
.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
3/11/2565

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
 เพื่อทราบ
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา
 เห็นสมควร.....
 สงภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ.....
3/11/65

โรงเรียนบ้านปลายคลอง

โทร ๐๗๗ - ๙๒๗๔๒๓

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

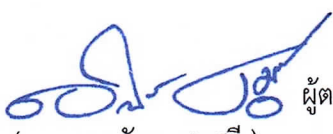
เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้าพเจ้า..... นายเอกฉัตร..... สกุล..... ชุมศรี.....
ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปลายคลอง.....
สถานที่ทำงาน..... โรงเรียนบ้านปลายคลอง ๙/๓ หมู่ที่ ๑ ตำบลตะปวน อำเภอพุนพิน จังหวัด
..... สุราษฎร์ธานี..... ๘๕๑๓๐.....

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

.....
..... เป็นผลงานทางวิชาการที่ดี สามารถนำมาปรับใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาได้
.....
.....

ลงชื่อ  ผู้ตอบรับ
(นายเอกฉัตร ชุมศรี)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปลายคลอง

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



315
โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ... 709/2565
วันที่ 8.9.65 เวลา.....
ผู้รับ..... ทชช

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๒๖/๐๙๘

โรงเรียนบ้านช่องไม้งาม ๑๒๔
หมู่ที่ ๒ ตำบลเขาวง อำเภอบ้านตาขุน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๒๓๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านช่องไม้งาม นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านช่องไม้งาม ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศิริพร ช่วยชนะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านช่องไม้งาม

ทราบ
 มอบ.....
.....
.....
.....
ลงชื่อ
ผู้อำนวยการโรงเรียน
8 / 8.9 / 2565

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
 เพื่อทราบ
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา
 เห็นสมควร.....
 สงภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ.....
8 / 8.9 / 65

โรงเรียนบ้านช่องไม้งาม

โทร. ๐๖๕-๒๔๙๔๔๑๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้าพเจ้า นางสาวศิริพร ช่วยชนะ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านช่องไม้งาม อำเภอบ้านตาขุน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

มีประโยชน์ต่อการนำไปปฏิบัติจริง จึงแจ้งให้คุณครูและผู้รับผิดชอบงานนิเทศ และงานสร้างและ
พัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนบ้านช่องไม้งาม ได้ศึกษารายละเอียด เพื่อใช้เป็น
แนวทางจัดกิจกรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

ลงชื่อ.....

(นางสาวศิริพร ช่วยชนะ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านช่องไม้งาม

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๒๒๑/๑๑๒

317
โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ ๒๗๒/๒๕๕
วันที่ ๒๕.๑.๖๕ เวลา ๐๙.๒๐ น
ผู้รับ เขานา

โรงเรียนบ้านวังผักแว่น ๖๒
หมู่ที่ ๘ ตำบลตะกุกใต้ อำเภอวิภาวดี
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๓๗๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอต้อนรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบต้อนรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านวังผักแว่น นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านวังผักแว่น ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารต้อนรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร พรหมหืด)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังผักแว่น

ทราบ
 มอบ.....
.....
.....
.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
๒๕.๑.๖๕

โรงเรียนบ้านวังผักแว่น

โทร ๐๙๑-๘๒๓๘๓๖๓

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
 เพื่อทราบ
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา
 เห็นสมควร.....
 ลงภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ.....
๒๕.๑.๖๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้าพเจ้า นายสมพร พรหมहित ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังผักแว่น
อำเภอวิภาวดี จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสาร ดังนี้
ผลงานทางวิชาการการประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน
ของครู สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูในโรงเรียนบ้านวังผักแว่นได้

ลงชื่อ.....

(นายสมพร พรหมहित)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังผักแว่น

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๔๙/๐๙๑

โรงเรียนบ้านเขานา 319
เลขที่รับหนังสือ 7๗/๒๕๕
วันที่ 11/๕/๒๕
เวลา 11:๒1 น.
ผู้รับ.....

โรงเรียนบ้านห้วยพุน หมู่ที่ ๔
ตำบลตะกรบ อำเภอไชยา
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๑๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโรงเรียนบ้านเขานาใน ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๔๑/๒๑๔ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านห้วยพุน นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านห้วยพุน ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิสนธิ์ ชูทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยพุน

Form with checkboxes for 'รับ' (checked) and 'มอบ', a signature, and the date 11/๕/๒๕๖๕.

ฝ่ายวิชาการ

โทร. ๐๙-๘๐๗๙-๙๔๕๗

Form with checkboxes for 'เพื่อทราบ' (checked), 'เพื่อโปรดทราบ', 'เพื่อโปรดพิจารณา', 'เห็นสมควร', 'ส่งภายใน', and a date 11/๕/๒๕.

สำเนาถูกต้อง

Signature of Ms. Korrwan Yinnan

(นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้าพเจ้า นายพิสนธิ์ ชูทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านห้วยพูน อำเภอไชยา จังหวัด
สุราษฎร์ธานี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีที่ ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
ชั้นเรียนของโรงเรียนบ้านเขานาใน เป็นเอกสารทางวิชาการที่มีองค์ประกอบครบถ้วน สามารถนำมาใช้กับ
โรงเรียนบ้านห้วยพูนได้ เพราะเป็นโรงเรียนที่มีบริบทคล้ายกัน

ลงชื่อ.....

(นายพิสนธิ์ ชูทอง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๐/๑๒๓

โรงเรียนบ้านเขานา 321
 เลขที่รับหนังสือ ๖๒/๒๕๖
 วันที่ 4 ก.ค. ๖5 เวลา.....
 ผู้รับ..... ผศก

โรงเรียนวัดบ่อมะปริง หมู่ที่ ๑
ตำบลท่าฉาง อำเภอท่าฉาง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๓๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอต้อนรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบต้อนรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดบ่อมะปริง นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดบ่อมะปริง ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารต้อนรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสาโรจน์ โกละกะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ่อมะปริง

ทราบ
 มอบ.....
 ลงชื่อ.....
 ผู้อำนวยการโรงเรียน
 A / ๓๑ / ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดบ่อมะปริง

โทรศัพท์ ๐ - ๗๗๒๖ - ๐๔๙๖, ๐๘๑ ๗๙๗ ๔๔๗๙

โรงเรียนบ้านเขานาใน
 เพื่อทราบ
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา
 เห็นสมควร.....
 ส่งภายใน.....
 ลงชื่อผู้เสนอ..... ผศก
 A / ๓๑ / ๒๕๖๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้าพเจ้า นายสาโรจน์ โกละกะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดป้อมมะปริง อำเภอท่าฉาง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

เป็นโครงการที่ดี สามารถนำมาประยุกต์ใช้และเป็นประโยชน์ต่อครูและนักเรียน ในกิจกรรม
การจัดการเรียนการสอนได้

ลงชื่อ



(นายสาโรจน์ โกละกะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดป้อมมะปริง

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



323
โรงเรียนบ้านเขานาโน
เลขที่รับหนังสือ ๒๕๑/๒๕๖๕
วันที่ ๒.๙.๑.๖๕ เวลา.....
ผู้รับ.....อรรณพ

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๒๑๕ /๑๔๔

โรงเรียนวัดแหลมไผ่
๖/๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลมะลวน อำเภอฟุนพิ
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๓๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอต้อนรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบต้อนรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

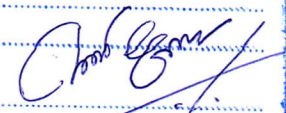
ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิद्यฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาโน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาโน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดแหลมไผ่ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดแหลมไผ่ ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารต้อนรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิระพรณ บัญช้าง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแหลมไผ่

ทราบ
 มอบ.....
.....
.....
.....
ลงชื่อ 
ผู้อำนวยการโรงเรียน
๒ / ๑๑ / ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
 เพื่อทราบ
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา
 เห็นสมควร.....
 สังกายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ.....อรรณพ
๒ / ๙.๑. / ๖๕

โรงเรียนวัดแหลมไผ่

โทร. ๐๘ - ๗๒๗๐ - ๑๔๑๔

โทร. ๐ - ๗๗๓๘ - ๐๖๙๗

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้าพเจ้านาง จิระพรรณ บุญช้าง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแหลมไผ่ อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนานผู้อำนวยการ
โรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

.....ผลงานเอกสารน่าสนใจ.....เหมาะสมในการนำมาประยุกต์ใช้กับโรงเรียนวัดแหลมไผ่เป็นอย่างยิ่ง.....

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวจิระพรรณ บุญช้าง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแหลมไผ่

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๖๘/๙๒

325

โรงเรียนบ้านเขานาใน

เลขที่รับหนังสือ ๖๕๓/๒๕๖๕

วันที่ ๒๕.๑.๖๕ เวลา.....

ผู้รับ.....*คณ*

โรงเรียนบ้านคลองราง
 ๗๗/๒ หมู่ ๒ ตำบลลิเล็ด
 อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 ๘๔๑๓๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านคลองรางนั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านคลองราง ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางวานี เหมทานนท์)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองราง

ทราบ

มอบ.....

ลงชื่อ *Chit*

ผู้อำนวยการโรงเรียน

2 / ๑๕ / ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

เพื่อทราบ

เพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดพิจารณา

เห็นสมควร.....

สังกภายใน.....

ลงชื่อผู้เสนอ *คณ*

2 / ๑๕ / ๒๕๖๕

สำเนาถูกต้อง

Chit

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านเขานาใน

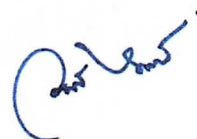
ข้าพเจ้า นางวานี เหมทานนท์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองราง
อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

ข้าพเจ้าได้ศึกษาการประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน
ของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน มีความเห็นว่า การประเมินโครงการดังกล่าว สามารถนำไปใช้ในการจัด
การศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียน และเป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านวิชาการของโรงเรียน
บ้านคลองรางได้ และมีประโยชน์ต่อผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนานักเรียนของ
โรงเรียนบ้านคลองรางต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ลงชื่อ



(นางวานี เหมทานนท์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองราง

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๔๒/๑๒๓

โรงเรียนบ้านเขานา³²⁷
 เลขที่รับหนังสือ... ๖๖/๒๕.๕
 วันที่ ๓๑.๑.๖๕ เวลา.....
 ผู้รับ..... น.ศ.ก

โรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น หมู่ที่ ๑
ตำบลคลองชะอุ่น อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๒๕๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดอรับบริการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับบริการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับบริการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

Su...

(นางสาวศุภวรรณ พลเลิศ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น

ทราบ
 มอบ.....
 ลงชื่อ.....
 ผู้อำนวยการโรงเรียน
 3 / ๑๑ / ๒๕๖๕

โรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น

โทร.๐๘๕-๗๔๖๙๔๙๔

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

- เพื่อทราบ
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา
 เห็นสมควร.....
 ส่งภายใน.....

ลงชื่อผู้เสนอ..... น.ศ.ก
3 / ๑๑ / ๖๕

สำเนาถูกต้อง

Ch...

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒**

เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาวศุภวรรณ พลเลิศ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น
อำเภอพนม จังหวัด สุราษฎร์ธานี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

เป็นโครงการที่ดีเป็นอย่างยิ่งโดยทางโรงเรียนได้ใช้เป็นแนวทางในการนิเทศบุคลากรทางการศึกษา
ของโรงเรียนและเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษา พัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียนและในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ลงชื่อ.....

(นางสาวศุภวรรณ พลเลิศ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานา³²⁹
เลขที่รับหนังสือ ๗๔๕/๒๕๖๕
วันที่ 11/๑๑/๖๕ เวลา.....
ผู้รับ.....



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๐๐/๙๐

โรงเรียนบ้านชายท่า
ตำบล คลองพา อำเภอ ท่าชนะ
จังหวัด สุราษฎร์ธานี

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาใน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนโรงเรียนบ้านชายท่า นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านชายท่า ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจุฑามาศ เพชรแท้)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านชายท่า

ทราบ
 มอบ.....
.....
.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
11/๑๑/๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

- เพื่อทราบ
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา
 เห็นสมควร.....
 ส่งภายใน.....

ลงชื่อผู้เสนอ.....
11/๑๑/๖๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้าพเจ้า นางสาวจุฑามาศ เพชรแท้ ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านชายท่า อำเภอกาญจน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

ข้าพเจ้าได้ศึกษา การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียน
ของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน การประเมินโครงการฯ ดังกล่าว โรงเรียนบ้านชายท่าสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางใน
การดำเนินงาน การพัฒนาโครงการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



ลงชื่อ.....

(นางสาวจุฑามาศ เพชรแท้)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านชายท่า

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๐๔/๘๙

โรงเรียนบ้านเขานา 331
เลขที่รับหนังสือ ๑๖๘/๒๕๖๕
วันที่ 10.๙.๖๕ เวลา.....
ผู้รับ.....

โรงเรียนบ้านท่าใหม่ หมู่ที่ ๑๗
ตำบลประสงค์ อำเภอท่าชนะ
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๗๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอต้อนรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาโน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาโน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านท่าใหม่ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านท่าใหม่ ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ แสงอำพร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าใหม่

Form with checkboxes and signature area. Includes options for 'ทราบ' (checked) and 'มอบ' (unchecked). Signature of the Director is present. Date: 10.๑๓.๒๕๖๕

Form with checkboxes and signature area. Includes options for 'ทราบ' (unchecked), 'เพื่อโปรดทราบ' (checked), 'เพื่อโปรดพิจารณา' (unchecked), 'เห็นสมควร' (unchecked), and 'ส่งภายใน' (unchecked). Date: 10.๙.๖๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

โรงเรียนบ้านท่าใหม่

โทร.๐๗๗-๓๑๐๑๘๑

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้าพเจ้านาย ญัฐพงศ์ แสงอำพร ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านท่าใหม่ อำเภอท่าชนะ
จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาว กรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และมีความคิดเห็นว่า ผลงานวิชาการดังกล่าวสามารถนำไปประกอบการพัฒนาการ
นิเทศ และ การสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู เพื่อเกิดประโยชน์สำหรับนักเรียนและครูผู้สอนต่อไป.....

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....



(นายญัฐพงศ์ แสงอำพร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าใหม่

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



333

โรงเรียนบ้านเขานาโน

เลขที่รับหนังสือ..... 820/2565

วันที่ 29 ก.ย. 65 เวลา.....

ผู้รับ.....

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๕๐ /๑๕๙

โรงเรียนบ้านเบญจา หมู่ที่ ๑
ตำบลพลูเถื่อน อำเภอนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๒๕๐

๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาโน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาโน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านเบญจา นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านเบญจา ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ใน

โรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ทั้งจิต

(นางสาวตังจิต เพ็ชรชู)

รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเบญจา

ทราบ

มอบ.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน

29/09/2565

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

เพื่อทราบ

เพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดพิจารณา

เห็นสมควร.....

สงบภายใน.....

ลงชื่อผู้เสนอ.....

.....

.....

สำเนาถูกต้อง

โรงเรียนบ้านเบญจา

โทร. ๐๘๕-๕๖๓๘๗๐๗

โทร. ๐๘๕-๗๙๑๘๓๘๘

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาโน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านเขานาโน

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว..... ตั้งจิต เพ็ชรชู.....
ตำแหน่ง.....ครู.....โรงเรียน.....บ้านเบญจา.....อำเภอ.....พนม.....
จังหวัด.....สุราษฎร์ธานี.....สังกัด.....สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒.....

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

ตามที่ได้รับผลการเผยแพร่ผลงานเกี่ยวกับการประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการ
สร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเขานาโน นั้น คิดว่า การนำเสนอผลงานเป็นไปได้ด้วยดี เนื้อหา
มีความเหมาะสม และให้ความรู้แก่ผู้ได้อ่านผลงาน และเพื่อการพัฒนาต่อไปเป็นอย่างดี

.....
.....

ลงชื่อ..... ^๒
ตั้งจิต

(นางสาวตั้งจิต เพ็ชรชู)

ตำแหน่ง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเบญจา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

ที่ ศธ ๐๔๓๐๗.๑๐/๒๐๗



โรงเรียนบ้านเขานาใน
 เลขที่รับหนังสือ... ๓๓๕
 วันที่ 21 ก.พ. ๖5 เวลา.....
 ผู้รับ..... พช.๖๕

โรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม
 ตำบลขุนทะเล อำเภอลานสกา
 จังหวัดนครศรีธรรมราช

๒๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอต้อนรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม

บัดนี้ โรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยูรศักดิ์ ขวัญสง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม

ทราบ
 มอบ.....

 ลงชื่อ.....
 ผู้อำนวยการโรงเรียน
 21/ก.พ./ 2565

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
 เพื่อทราบ
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา
 เห็นสมควร.....
 ส่งภายใน.....
 ลงชื่อผู้เสนอ.....
 21/ก.พ./ ๖5

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กลุ่มบริหารวิชาการ
 โรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม
 โทร. ๐๗๕ ๔๕๐ ๔๐๘

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาโน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2**

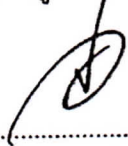
เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านเขานาโน

ข้าพเจ้า..... นายประยูรศักดิ์..... นามสกุล..... ขวัญสง.....
ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม.....
สถานที่ทำงาน..... โรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม.....
สังกัด..... สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช.....

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

..... ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ และมีความคิดเห็นว่า ผลงานวิชาการดังกล่าวสามารถนำไป
ประกอบการพัฒนาการนิเทศ และการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู เพื่อประโยชน์กับผู้เรียนและครูผู้สอน

ลงชื่อ..... 

(นายประยูรศักดิ์ ขวัญสง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ ๑๑๗/๒๕๕
วันที่ ๒๐ ก.ย. ๖๕ เวลา.....
ผู้รับ..... พนม



ที่ ศธ ๐๔๓๔๖.๐๕./๔๗๘

โรงเรียนเกาะสมุย
ตำบลลิปะน้อย อำเภอเกาะสมุย
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงาน
ทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านเขานาใน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเกาะสมุย นั้น

บัดนี้ โรงเรียนเกาะสมุย ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ใน
โรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบัญญัติ ทุลผล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเกาะสมุย

ทราบ
 มอบ.....
.....
.....
.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
๒๐/๙.๒/๒๕๖๕

โรงเรียนเกาะสมุย

โทร ๐-๗๗๔๖-๓๖๕๑

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
 เพื่อทราบ
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา
 เห็นสมควร.....
 ส่งภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ.....
๒๐/๙.๒/๒๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนบ้านเขานาโน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
 โรงเรียนบ้านเขานาโน

ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาว..... กมลลา รักม่วงดี
 ตำแหน่ง วิชา ภาษาอังกฤษ โรงเรียน ๓๓.๘๗๖ อำเภอ ๓๓.๘๗๖
 จังหวัด สุราษฎร์ธานี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

ขอชมผลการประเมินโดยมีประโยชน์ต่อตนเอง ในการเผยแพร่ให้
 เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนา และศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม 8 คะแนน
 กลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์
 ศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์

ลงชื่อ.....
 (นางกมลลา รักม่วงดี)
 ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน



ที่ ศธ 05100-001/๒๗๖

โรงเรียนบ้านเขานา 339
เลขที่รับหนังสือ 946/2565
วันที่ 28 ก.ค. 65 เวลา.....
ผู้รับ.....

โรงเรียน พชรวิทยาคาร
ตำบล.....อำเภอ.....
จังหวัด.....

28 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขานาใน และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียน..... นั้น

บัดนี้ โรงเรียน..... ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาว..... วิทยาคาร.....)

ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

ทราบ
 มอบ.....

ลงชื่อ.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน
28 / 7 / 2565

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

- เพื่อทราบ
- เพื่อโปรดทราบ
- เพื่อโปรดพิจารณา
- เห็นสมควร.....
- ส่งภายใน.....

ลงชื่อผู้เสนอ.....

28 / 7 / 65

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาโน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมชั้นเรียนของครู
โรงเรียนบ้านเขานาโน

ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาว เนิษะณี แก้วทนต์
ตำแหน่ง ครู โรงเรียน หนองหินวิทยายน อำเภอ เสด็จ
จังหวัด จันทบุรี สังกัด สพอ. จันทบุรี

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้
เป็นผลงานที่ตนเองได้จัดทำขึ้น โดยได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน
ของโรงเรียนบ้านเขานาโน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
โดยใช้เวลา มีบทนำประมาณ ๑๐๖๖ คำ และเริ่มลงมือจัดทำไปเรื่อยๆ จนถึง
วันที่ ๑๖/๑๑/๖๖

ลงชื่อ DD
(นางสาวเนิษะณี แก้วทนต์)
ตำแหน่ง ครู โรงเรียนหนองหินวิทยายน

สำเนาถูกต้อง
Cham Komf
(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน



เว็บไซต์ "คณิตน่ารู้กับครูอ้น"

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ตารางเรียนออนไลน์

วัน	เวลา	วิชา	ครู
จันทร์	08.00-09.00	คณิตศาสตร์	ครูอ้น
จันทร์	09.00-10.00	วิทยาศาสตร์	ครูอ้น
จันทร์	10.00-11.00	ภาษาอังกฤษ	ครูอ้น
จันทร์	11.00-12.00	สุขศึกษา	ครูอ้น
จันทร์	13.00-14.00	ศิลปะ	ครูอ้น
จันทร์	14.00-15.00	การงานอาชีพ	ครูอ้น
จันทร์	15.00-16.00	ภาษาต่างประเทศ	ครูอ้น
จันทร์	16.00-17.00	การงานอาชีพ	ครูอ้น

ห้องเรียนคณิตครูอ้น โรงเรียนบ้านเขานาไผ่

คลิกเข้าชั้นเรียน

1/2564

ห้องเรียน ๑.1

ห้องเรียน ๑.2

ห้องเรียน ๑.3

ห้องเรียน ๑.4

ห้องเรียน ๑.5

ห้องเรียน ๑.6

คลิกเข้าชั้นเรียน

๑/1

๑/2

๑/3

๑/4

๑/5



การส่งงานออนไลน์ในห้องเรียน

การส่งงานใน Google Classroom

คลิกดูตัวอย่าง

คลิกดูตัวอย่าง

การส่งงานแก่ 0 ร.

คลิกดูตัวอย่าง

คลิกดูตัวอย่าง

แบบฝึกหัดคณิตศาสตร์

ป.1 - ม.๖

รารารุ บุณยรัตพันธุ์

คลิกดูตัวอย่าง

คลิกดูตัวอย่าง

ห้องเรียนคณิต 1

คลิกดูตัวอย่าง

คลิกดูตัวอย่าง



นายสุพัชฌ์ ดุทธิเดช ตำแหน่งครู

สำเนาถูกต้อง

โรงเรียนบ้านเขานาไผ่

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

"แสกนเข้าหน้าเว็บไซต์" "คู่มือการใช้งาน" ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาไผ่

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

รายงานผลงานวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
ด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล
ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

เรื่อง

เว็บไซต์ “คณิตน่ารู้กับครูอื่น”

นายสุพัฒชัย ฤทธิเดช

ครู

โรงเรียนบ้านเขานาใน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำเนาถูกต้อง

กระทรวงศึกษาธิการ



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

คำนำ

เอกสารเล่มนี้จัดทำขึ้น เพื่อเสนอผลงานวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีการคัดเลือก ผลงานวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและ ประเมินผล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อเป็นกิจกรรม ส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนานวัตกรรมเพื่อสร้างความเป็นเลิศในด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยให้ครู ผู้บริหาร ได้คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ วิธีการใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้นั้น

ข้าพเจ้า นายสุพัฒชัย ฤทธิเดช ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขอเสนอนวัตกรรมในการจัด การเรียนการสอน รูปแบบของ On Demand ซึ่งข้าพเจ้าได้เลือกใช้การสร้างเว็บไซต์เพื่อใช้ในการจัดการเรียน การสอน ผู้เรียนสามารถเข้าศึกษาบทเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา ส่วนข้าพเจ้าผู้สอนก็สามารถวัดผลตามตัวชี้วัดได้ จากชิ้นงานที่ผู้เรียนส่ง เอกสารจะประกอบไปด้วย

1. ความสำคัญของผลงาน/การปฏิบัติที่ดีที่นำเสนอ
2. จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน
3. กระบวนการผลิตผลงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงาน
4. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ
5. ปัจจัยความสำเร็จ
6. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned)
7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

ภาคผนวก คู่มือการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์คณิตน่ารู้กับครูอ้วน

ที่จะช่วยประกอบ การพิจารณาของกรรมการต่อไป หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้จัดทำก็ขอภัยไว้ ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



นายสุพัฒชัย ฤทธิเดช

ผู้จัดทำ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
ข้อมูลทั่วไป.....	1
1. ความสำคัญของผลงาน/การปฏิบัติที่ดีที่นำเสนอ.....	2
2. จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน.....	3
3. กระบวนการผลิตผลงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงาน.....	4
4. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ.....	9
5. ปัจจัยความสำเร็จ.....	9
6. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned)	9
7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ.....	10
ภาคผนวก.....	12
คู่มือการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์คณิตน่ารู้กับครูอื่น.....	13

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

รายงานผลงานวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
ด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล
ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อผลงาน เว็บไซต์ “คณิตน่ารู้กับครูอ้น”

ชื่อผู้เสนอผลงาน นายสุพัฒชัย ฤทธิเดช

ประเภทผลงาน

- ด้านการบริหารจัดการ
- ด้านการจัดการเรียนการสอน
- รูปแบบ On Line
- รูปแบบ On Air
- รูปแบบ On Hand
- รูปแบบ On Demand
- รูปแบบ On Site
- รูปแบบ ผสมผสาน
- ด้านการวัดและประเมินผล

โรงเรียน/หน่วยงาน : บ้านเขานาใน

โทรศัพท์ : 077-302100

มือถือ : 080-6912954

โทรสาร : -

e-mail : supatchai999@gmail.com

ผู้บริหารสถานศึกษา

ชื่อผู้บริหารสถานศึกษา นางสาวกรวรรณ

นามสกุล ยืนนาน

เลขบัตรประชาชน 3840300138960

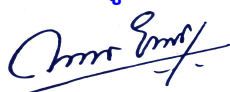
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

วิทยฐานะ : ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 096-6419993

G-mail : maxnet2003@gmail.com

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

รายละเอียดผลงาน

1. ความสำคัญของผลงาน/การปฏิบัติที่ดีที่นำเสนอ (6 คะแนน)

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในขณะนี้ ที่ดำเนินมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว โดยยอดผู้ติดเชื้อและเสียชีวิตสะสมยังคงเพิ่มสูงขึ้นในทั่วโลกอย่างต่อเนื่อง ผนวกกับเชื่อมีการกลายพันธุ์ เพิ่มความรุนแรงและระบาดได้ง่ายขึ้น เมื่อผู้เรียนมาอยู่รวมตัวกันจึงทำให้เกิดภาวะเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เล็งเห็นถึงอันตรายที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนจึงขอการเลื่อนการเปิดการเรียนการสอนในสถานศึกษาออกไปอย่างไม่มีกำหนดจนกว่า ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) จะประกาศให้เขตสถานศึกษาเป็นพื้นที่สีเขียวหรือสามารถควบคุมโรคนี้ได้แล้ว เพื่อความปลอดภัยของผู้เรียน ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ก็ได้ได้ละเลยถึงการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าไม่ควรหยุดนิ่ง จึงได้กำหนดรูปแบบการเรียนการสอนไว้ 5 รูปแบบ ตามบริบท และความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียน ได้แก่

1. ON-AIR คือ การเรียนการสอนผ่านทีวี ผ่านระบบดาวเทียม KU-BAND (จานทิบ) ช่อง 186-200 ระบบเคเบิลทีวี (Cable TV) และระบบ IPTV

2. ONLINE คือ การเรียนการสอนผ่านอินเทอร์เน็ต ผ่านทางระบบ Video Conference ระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียน และระบบอื่นตามที่ สพท. จัดเตรียมให้

3. ON-DEMAND คือ การเรียนการสอนแบบ ผ่านทางเว็บไซต์ DLTV (www.dltv.ac.th) ช่อง Youtube (DLTV Channel 1-15) และแอปพลิเคชัน DLTV บนสมาร์โฟนหรือแท็บเล็ต

4. ON-HAND คือ การเรียนการสอนแบบ สำหรับผู้เรียนที่ไม่มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ การรับชม โดยการนำหนังสือ แบบฝึกหัด ใบงาน ไปเรียนรู้ที่บ้านภายใต้ความช่วยเหลือของผู้ปกครอง และในส่วนของมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ให้จัดการสอนผ่านทางระบบ Video Conference หรือระบบบริหารจัดการเรียนการสอน (LMS) ของโรงเรียน หรือระบบที่ สพท. ได้เตรียมไว้

5. ON-SITE คือ เรียนการสอนตามปกติ โดยยึดคำสั่งจาก ศบค.จังหวัด โดยมี สพท. เป็นผู้ดำเนินการควบคุม กำกับ ติดตาม และให้ความสะดวกแก่สถานศึกษา

โรงเรียนบ้านเขานาในแบ่งออกได้เป็น 5 ช่วงชั้น ได้แก่ ช่วงปฐมวัย ประถมต้น ประถมปลาย มัธยมต้น และมัธยมปลาย ดังนั้นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในแต่ละระดับช่วงชั้นจึงแตกต่างกัน

- ช่วงปฐมวัย เด็กมีสมาธิในการเรียนรู้สั้น และต้องอยู่กับผู้ปกครอง จึงเลือกใช้วิธี ON-HAND
- ช่วงประถมต้น ไม่ต่างกับเด็กในช่วงปฐมวัย จึงเลือกใช้วิธี ON-HAND ผสมกับ ON-DEMAND
- ช่วงประถมปลาย ผู้เรียนเริ่มใช้เทคโนโลยีได้ และสืบค้นได้ จึงเลือกใช้วิธี ON-HAND ผสมกับ ONLINE
- ช่วงมัธยมต้น ผู้เรียนสามารถสืบค้นเองได้ ใช้เทคโนโลยีเป็นแต่ ผู้เรียนต้องช่วยพ่อแม่ทำงานจึงเลือกใช้ ONLINE ผสมกับ ON-DEMAND

สำหรับมัธยมปลาย ไม่ต่างกับผู้เรียนช่วงมัธยมต้นจึงเลือกใช้ ONLINE ผสมกับ ON-DEMAND



(นางสาวกรวรรณ ยินนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ซึ่งผู้สอนได้รับผิดชอบสอนในระดับ ม.1 - ม.6 ในรายวิชาคณิตศาสตร์ ในช่วงแรกได้เลือกใช้วิธีการสร้างกลุ่มในเฟซบุ๊กใช้ชื่อว่า “คณิตน่ารู้กับครูอ้น” ในการเรียนการสอนโควิดรอบแรก จะส่งงานพร้อมให้ตัวอย่างแล้ว ค่อยให้ส่งตอนเปิดภาคเรียน แต่ก็เจอปัญหาด้วยธรรมชาติในวิชาคณิตศาสตร์แล้วทำให้ผู้เรียนทำงานที่ส่งไปไม่ได้ เพราะในรายวิชาคณิตศาสตร์จะต้องได้เห็นตัวอย่างพร้อมทั้งอธิบาย เลียนแบบจากผู้สอนแล้วลองทำดู และมีคนชี้แนะขณะทำโจทย์ ดังนั้นวิธีการนี้ไม่เหมาะสมสักเท่าไร จึงเสาะหาวิธีใหม่ จนได้เจอการสร้างห้องเรียนด้วย Google Classroom และสอนแบบออนไลน์ผ่าน Google Meet โดยจะสอนผ่าน Google Meet ก่อนแล้วค่อยส่งงานและให้ส่งงานในระบบ Google Classroom วิธีการนี้ใช้ได้ดีสำหรับผู้เรียนที่เข้าเรียนแต่ยังมีผู้เรียนที่ไม่สามารถเข้าชั้นเรียนได้เนื่องจากผู้เรียนไปช่วยทำงานในครอบครัว ทำให้ผู้เรียนไม่ได้เข้าเรียนบ้าง หรือเข้าเรียนแต่ไม่ได้พกตำราหนังสือไปบ้าง ฯลฯ เป็นต้น จนอยู่มาวันหนึ่งมีผู้เรียนชั้น ม.6 ถามผู้สอนว่า “ครูหาหนุ่ยอยากเข้าเรียนออนไลน์แต่ต้องช่วยพ่อแม่ทำงานจะทำยังไงดีคะ” ผู้สอนเลยไปหาวิธีการเพิ่มเติมจาก Youtube จนได้เจอคลิปของ ครูอภิวัดน์"สอนสร้างสื่อ" ท่านได้สอนได้ละเอียดมาก ผู้สอนจึงมีแนวคิดจะสร้างเว็บไซต์ที่สามารถรวบรวม เนื้อหาการสอน ใบความรู้ แบบฝึกทักษะ รวมไปถึงคู่มือหนังสือต่าง ๆ ไว้ในหน้าเว็บได้ จึงสร้างเว็บไซต์ “คณิตน่ารู้กับครูอ้น” ซึ่งผู้เรียนสามารถศึกษาการเรียนในแต่ละบทเรียนได้จากข้อมูลที่อยู่ในหน้าเว็บได้อย่างละเอียด

Link หน้าเว็บ “คณิตน่ารู้กับครูอ้น”

<https://sites.google.com/view/supatchai999/>

2. จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน (6 คะแนน)

2.1 เพื่อให้เกิดการจัดการการเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์ในชั้นระดับมัธยมศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 เพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงการจัดการการเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์ในชั้นระดับมัธยมศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ง่ายทุกที่ทุกเวลา

2.3 เพื่อลดความเสี่ยงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ ON-SITE

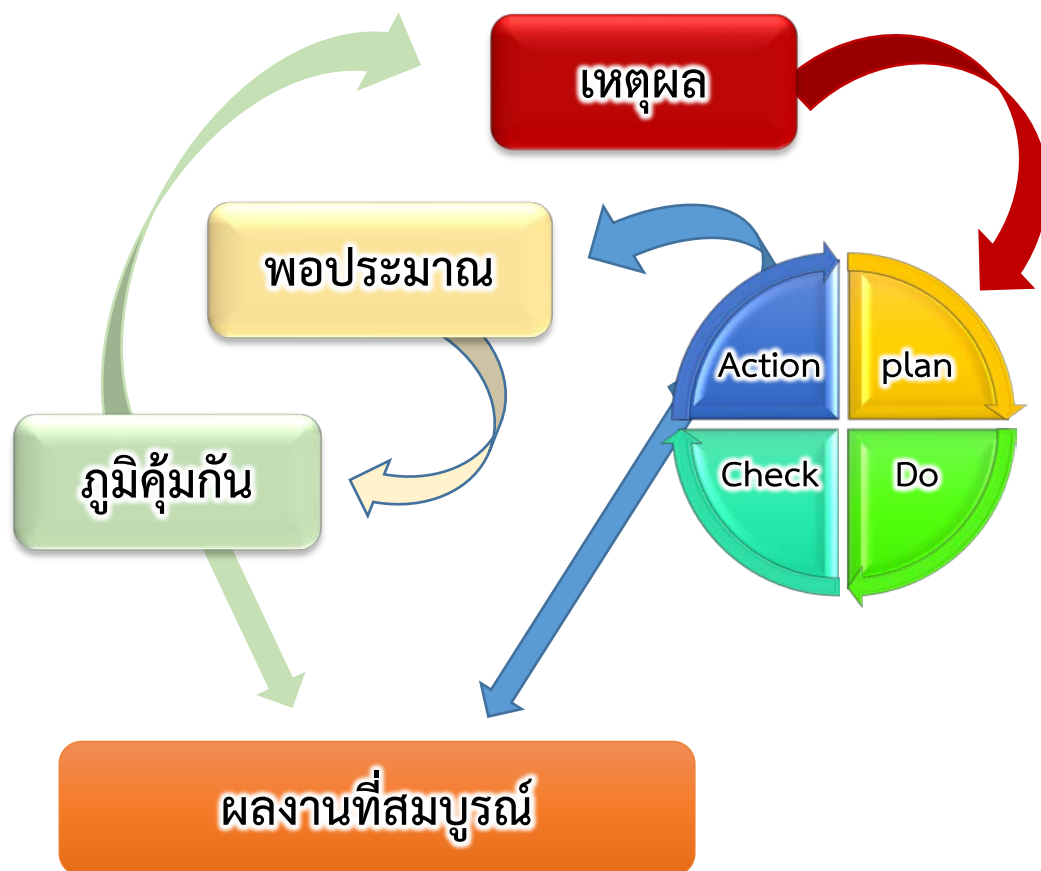
สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

3. กระบวนการผลิตผลงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงาน (30 คะแนน)



ขั้นตอนการดำเนินงาน

ช่วงที่ 1 คือ เหตุผล

ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถมารวมตัวอยู่ด้วยกันได้ เพราะจะทำให้เกิดการเสี่ยงต่อการแพร่กระจายของเชื้อ จึงต้องคิดแนวทาง การเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ เริ่มต้นแนวคิดแรกคือการสอนออนไลน์เพียงอย่างเดียว ผู้สอนก็ประสบพบกับปัญหาหลายอย่าง เช่น บ้านผู้เรียนไฟดับบ่อย สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ค่อยเสถียร ผู้เรียนช่วยพ่อแม่ทำงานจนไม่ได้เรียนออนไลน์ตามตาราง ฯลฯ เป็นต้น ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่ราบรื่นเท่าที่ควร จึงทำให้ผู้เรียนไม่เข้าใจในบทเรียนและไม่มีการส่งให้ครูตรวจเพื่อลงคะแนน

การวางแผนงาน และ กำหนดวิธีการ (Planning)

หลังจากเจอปัญหาเหล่านั้น ผู้สอนสร้างเป้าหมายใหม่ คือ ไม่แค่สอนอย่างเดียวแต่ทำยังไงก็ได้ที่ผู้เรียนสามารถเข้าเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา และสามารถส่งงานให้ผู้สอนตรวจแล้วประเมินให้ผ่านตัวชีวิตได้ผู้สอนเลย ศึกษาวิธีการต่าง ๆ แล้วมาเจอวิธีหนึ่งจาก Youtube ช่องครูอภิวัฒน์"สอนสร้างสื่อ" คือ การสร้างเว็บไซต์รวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่ผู้สอนมีอยู่ไว้ ณ ที่เดียวกัน เช่น ห้องเรียนออนไลน์ ใบงาน สื่อวีดิโอ คู่มือต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ผู้สอนจึงเริ่มการศึกษาข้อมูล

Chana Smit

(นางสาวกรวรรณ ยินนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

- สร้างหน้าเว็บเพจด้วย Google Sites
- สร้างห้องเรียนด้วย Google Classroom
- สร้างห้องสอนออนไลน์ด้วย Google Meet
- การสร้างสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสม
- วิธีการส่งงานด้วย Application CS

การลงมือปฏิบัติ (Do)

ขั้นตอนการผลิต/ทดลองใช้งาน

1. สร้างหน้าเว็บเพจด้วย Google Sites ออกแบบงานตามที่ชอบ



2. สร้างห้องเรียนด้วย Google Classroom ตามที่ต้องการสอน



3. สร้าง Google Meet โปสต์ลิงค์ไว้ในแต่ละห้องเรียน



สำเนาถูกต้อง



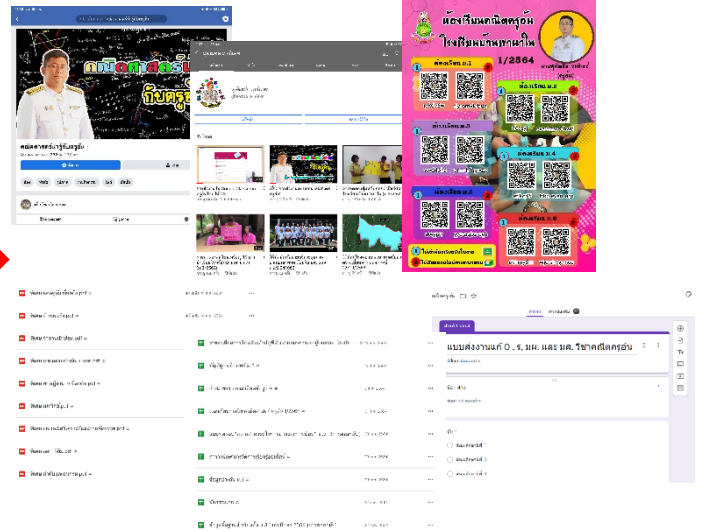
Chana Yinnan

(นางสาวกรรพรรณ ยืนนาน)

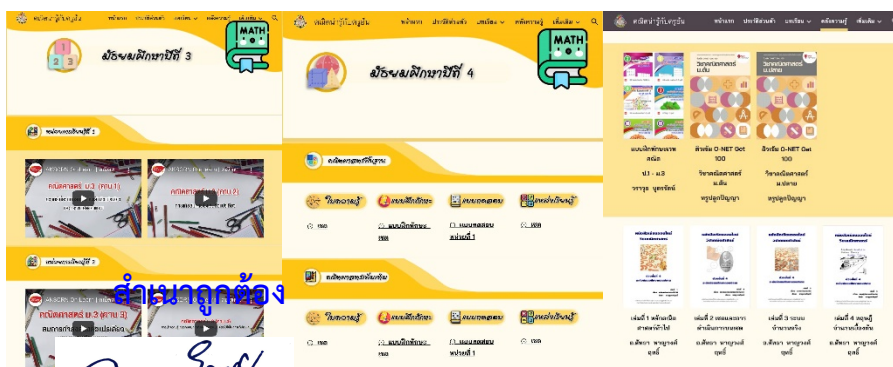
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



4. สร้างวีดีโอต่าง ๆ และ Upload ทุกอย่างให้มีลิงค์



5. เชื่อมลิงค์สื่อต่าง ๆ กับหน้าเพจที่ออกแบบไว้



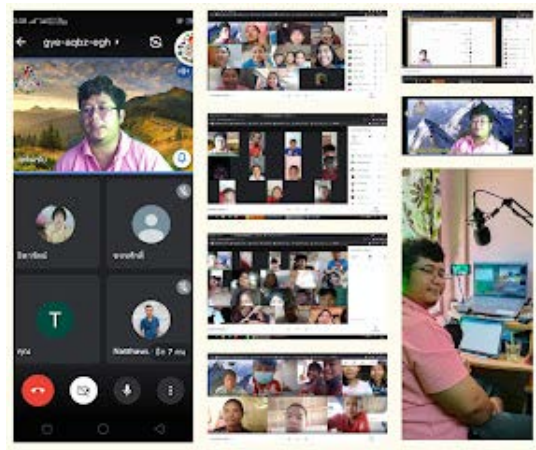
จำนวนมากต้อง

Chana Innan

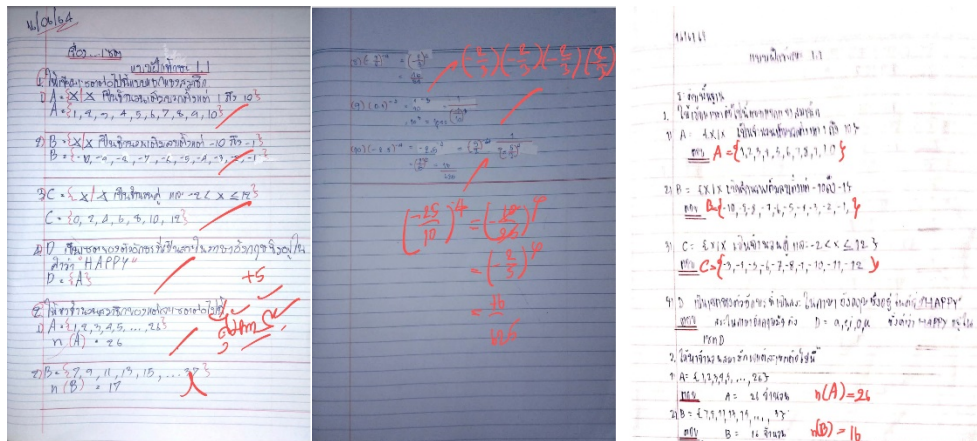
(นางสาวกรรณ ยินนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

6. สอนวิธีการใช้งานแก่ผู้เรียน/สอนเนื้อหาบทเรียน/การส่งงาน



7. ตรวจสอบให้คะแนน/ประกาศผล



คณิตศาสตร์ ม.3 (1/2564)		สอบ	จำนวนข้อที่สอบ	ผู้สอบ	คะแนน					
เรื่องงานแบบทดสอบ	ข้อที่ 2-3 10	ไม่มีผิด แบบฝึก ทักษะ 2 จาก 10	ไม่มีผิด แบบฝึก ทักษะ 2 จาก 40	ไม่มีผิด สรุปแนว การสอบ จาก 10	ไม่มีผิด แบบฝึก ทักษะ 2 จาก 20	ไม่มีผิด ทำโจทย์ พิเศษ เน้น จาก 30	ไม่มีผิด แบบฝึก ทักษะ 1.4 จาก 10	15 ข้อ แบบฝึก ทักษะ 1.3 จาก 10	19 ข้อ แบบฝึก ทักษะ 1.2 จาก 10	2 ข้อ สรุปแนว การสอบ จาก 10
วศุภรา สันทองโร	10	10	48	10	20	30	10	12	16	9
วสินธ์ ฉะฉา		10	48	10	20	30	10	18	32	10
ศิริพงษ์ สันชาจ								แบบทำแบบ	แบบทำแบบ	5 เนื้อหาทำ
แสงอาทิตย์ ชาญบำรุง								14	10 เนื้อหาทำ	10
Ornicha Musika				10	20		10	19	10	10
panudda yodmanee								แบบทำแบบ	แบบทำแบบ	10
Phuttipern Thongtiti					20		10	14	10	10 เนื้อหาทำ
Thanasin Yooatana				10			10		แบบทำแบบ	0

สำเนาถูกต้อง

Chana Yodmanee

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

การตรวจสอบ (Check)

หลังจากเริ่มเปิดใช้หน้าเว็บไซต์ “คณิตน่ารู้กับครูอ้น” แล้วปรากฏว่าผู้เรียน เรียนออนไลน์เพิ่มมากขึ้น และส่งงานเพิ่มมากขึ้น รวมไปถึงผู้เรียนที่ไม่ได้เข้าเรียนออนไลน์แต่ก็สามารถส่งงานได้ แต่อย่างไรก็ตามการใช้สื่อต่าง ๆ ก็ไม่สามารถตอบโจทย์ในรายวิชาคณิตศาสตร์ได้มากเท่ากับการสอนจริงจากผู้สอน เพราะพื้นฐานของผู้เรียนแต่ละคนไม่เท่ากัน จึงทำได้ยากง่ายต่างกัน จำเป็นต้องมีการโต้ตอบระหว่างผู้เรียนและผู้สอน อยู่เสมอ

การปรับปรุง (Act / Action)

- 1) ปรับปรุงสื่อที่เป็นเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียนโดยครูสร้างคลิปการสอนเอง
- 2) ปรับปรุงเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้เรียนให้มากขึ้นและหลากหลายขึ้น
- 3) ศึกษาค้นคว้าวิธีการต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสถานการณ์ปัจจุบัน
- 4) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนปัจจุบัน
- 5) ขยายเครือข่ายและจัดทำเว็บไซต์ให้ครูภายในโรงเรียน

ห่วงที่ 2 คือ พอประมาณ

- 1) เนื้อหาของแต่ละบทเรียน
- 2) การใช้อุปกรณ์มือถือของผู้เรียน
- 3) ระยะเวลาการส่งงาน
- 4) ปริมาณของชิ้นงาน

ห่วงที่ 3 คือ ภูมิคุ้มกัน

- 1) หากเนื้อหามากเกินไปจะทำให้ผู้เรียนเบื่อหน่าย แต่ถ้าหากเนื้อหาน้อยเกินไปก็อาจจะทำให้ผู้เรียนไม่ค่อยเข้าใจในบทเรียนหรือเนื้อหานั้น ๆ ยากเกินไปผู้เรียนทำไม่ได้ก็ทำให้ผู้เรียนไม่อยากทำต่อ ดังนั้น เนื้อหาและความยากง่ายให้เหมาะสม
- 2) การใช้อุปกรณ์มือถือของผู้เรียนควรแนะนำให้ใช้อย่างถูกวิธี หลีกเลี่ยงผู้เรียนจากการใช้อุปกรณ์มือถือต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลาานาน ๆ ซึ่งอาจจะเกิดอันตรายกับผู้เรียน เช่น การอักเสบของตา โทรศัพท์ร้อนเกินไปอาจทำให้ระเบิดได้ ฯลฯ เป็นต้น
- 3) ระยะเวลาการส่งงาน ไม่ควรกำหนดสักเท่าไรเนื่องจากผู้เรียนแต่ละคนมีภาระทางบ้านไม่เท่ากัน อาจเป็นการเพิ่มภาระผู้เรียน
- 4) ปริมาณของชิ้นงานจำเป็นต้องลดลงหรือไม่ก็ให้นำผู้เรียนทำในห้องเรียนออนไลน์เพื่อลดความเครียด

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

4. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ (30 คะแนน)

- 4.1 ผู้เรียนส่งงานเพิ่มมากขึ้น คนที่ไม่เข้าเรียนออนไลน์ก็สามารถส่งงานได้และศึกษาเพิ่มเติมจากหน้าเว็บไซต์ได้ มีเวลาช่วยงานผู้ปกครอง
- 4.2 ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้ตลอดเวลา ไม่ว่าที่ใด(ถ้ามีอินเทอร์เน็ต)
- 4.3 ผู้เรียนไม่จำเป็นต้องมาอยู่รวมตัวกัน แต่สามารถเจอหน้าพูดคุยกันและทำงานร่วมกันได้

5. ปัจจัยความสำเร็จ (6 คะแนน)

- 5.1 สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ปัญหา)
- 5.2 สภาพปัญหาที่เกิดจากการเรียนของผู้เรียน (ทดลองใช้งานลองผิดลองถูกกับครูผู้สอน)
- 5.3 ครูอภิวัฒน์"สอนสร้างสื่อ" (ผู้ให้แนวคิดและวิธีการ)
- 5.4 คณะครูและผู้บริหารโรงเรียนบ้านเขานาใน (ให้พื้นที่แสดงความคิดเห็นและเสนอข้อแนะนำ)
- 5.5 ตัวผู้สอน (ศึกษาปัญหา-หาวิธีแก้-ทดลองใช้-ปรับปรุง)

6. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned) (6 คะแนน)

6.1 ข้อสรุปที่ได้รับ

- 1) เว็บไซต์ “คณิตน่ารู้กับครูอื่น” เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ง่ายต่อการเรียนรู้ โดยสามารถศึกษาได้เอง หากไม่เข้าใจก็ยังสามารถสอบถามครูผู้สอนผ่าน Google Meet กลุ่มเฟสบุ๊ค “คณิตน่ารู้กับครูอื่น” หรืออีกทางหนึ่งคือช่องแชทเฟสบุ๊ค โลก และผู้สอนยังสามารถวัดผลตามตัวชี้วัดได้อีกด้วย
- 2) ผู้เรียนสามารถเข้าเรียนได้ตลอดเวลา มีเวลาช่วยงานผู้ปกครอง
- 3) ผู้เรียนสามารถทำงานกลุ่มได้โดยไม่ต้องมาอยู่รวมกันได้ ลดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

6.2 ข้อควรระวังในการนำไปใช้

- 1) ผู้สอนควรชี้แจงหรือมีคู่มือแนะนำการใช้งานของเว็บไซต์ให้แก่ผู้เรียน อย่างละเอียด
- 2) หากเนื้อหามากเกินไปจะทำให้ผู้เรียนเบื่อหน่าย แต่ถ้าหากเนื้อหาน้อยเกินไปก็อาจจะทำให้ผู้เรียนไม่ค่อยเข้าใจในบทเรียนหรือเนื้อหานั้น ๆ หากแบบฝึกหัดมากเกินไปผู้เรียนก็จะทำไม่ได้จึงทำให้ผู้เรียนไม่อยากทำแบบฝึกหัดนั้น ๆ ดังนั้นเนื้อหาและความยากง่ายของแบบฝึกหัดควรให้เหมาะสมกับผู้เรียน
- 3) การใช้อุปกรณ์มือถือของผู้เรียนควรแนะนำการใช้อย่างถูกวิธี อย่าให้มีการเรียนการสอนต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลานาน ๆ ซึ่งอาจจะเกิดอันตรายกับผู้เรียน เช่น การอักเสบของดวงตา โทรศัพท์ร้อนเกินอาจทำให้ระเบิดได้ ฯลฯ เป็นต้น
- 4) ระยะเวลาการส่งงาน ไม่ควรกำหนดสักเท่าไรเนื่องจากผู้เรียนแต่ละคนมีภาระทางบ้านไม่เท่ากัน อาจเป็นการเพิ่มภาระผู้เรียน

5) ผู้จัดทำของชิ้นงานจำเป็นต้องลดทอนหรือไม่ก็นำผู้เรียนทำในห้องเรียนออนไลน์เพื่อลดความเครียด

6) ศึกษากฎกติกาของผู้เรียนอยู่เสมอ และคอยติดตามการส่งงาน



(นางสาววรรณ ยืนนาน)

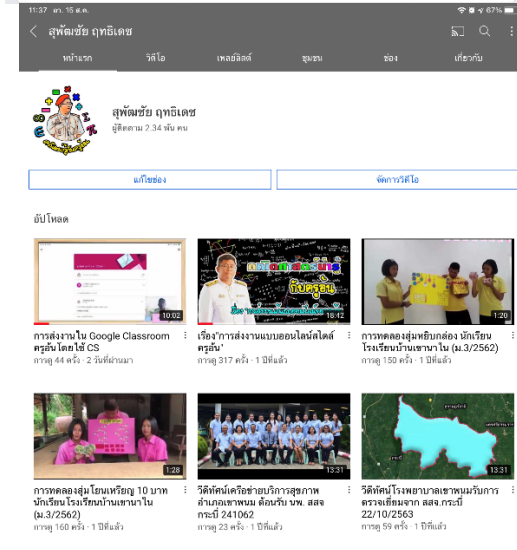
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ (6 คะแนน)

การเผยแพร่

การเผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์

- <http://www.khaonanai.ac.th/mainpage>
- <https://sites.google.com/view/supatchai999>
- <https://www.facebook.com/groups/529654254408718>
- https://www.youtube.com/channel/UCaLLzvpBHAnWcOg_UOv3AHO



สำเนาถูกต้อง

Chana Yunnan

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ภาคผนวก

คู่มือการเรียนรู้การสอนวิชาคณิตศาสตร์ คณิตน่ารู้กับครูอื่น

1. เตรียมแอปพลิเคชันในโทรศัพท์ 5 แอปดังนี้ (หากเป็นคอมพิวเตอร์สามารถไปทำข้อ 2 ได้



- Google Classroom ใช้สำหรับการเข้ารับ-ส่งงาน



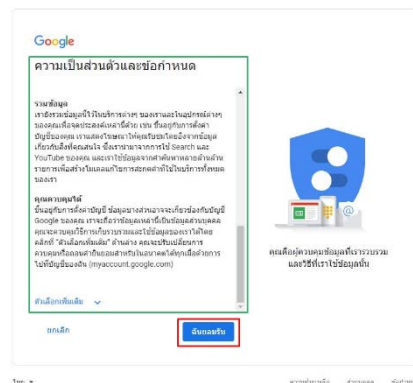
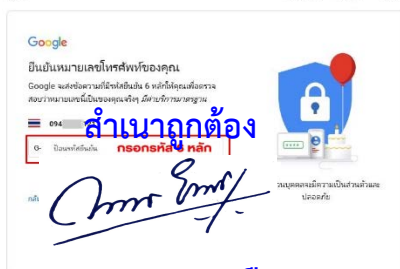
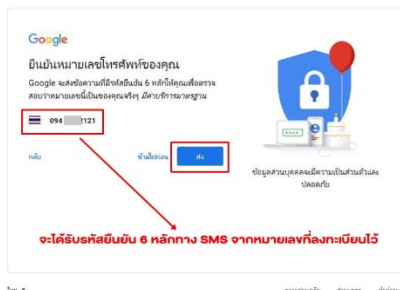
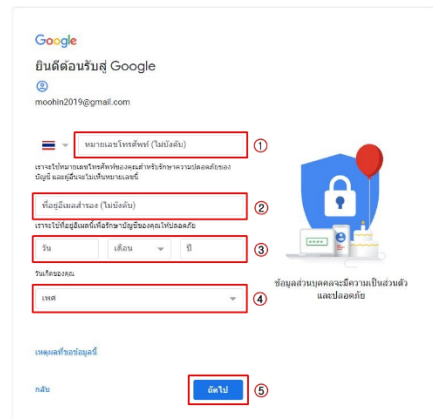
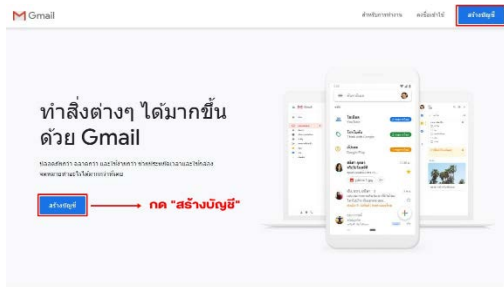
- Google Meet ใช้สำหรับเรียนออนไลน์ พูดคุยสนทนา



- CamScanner ใช้สำหรับสแกนงานส่งเป็นไฟล์ PDF หรือ JPG

- Google Drive ใช้สำหรับอัปโหลดงานที่จะส่งลง Classroom

2. สมัคร Gmail เพื่อเข้าใช้งาน



(นางสาวกรรพรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

3. เข้าชั้นเรียน

3 ขั้นตอนเข้าเรียนออนไลน์ด้วย GOOGLE CLASSROOM

- 1 โหลดแอป classroom**
เข้า play store / app store แล้วค้นหา classroom หลังจากนั้นก็ติดตั้ง
- 2 เปิดแอปและลงชื่อเข้าใช้**
เปิดแอป classroom และลงชื่อเข้าใช้ด้วย gmail
- 3 เข้าร่วมชั้นด้วยรหัสหรือ QR Code**
วิธีที่ 1 กดปุ่มเข้าร่วมชั้นเรียนและใส่รหัสชั้นเรียนที่ได้จากครูประจำวิชาหรือจากเพจเฟสบุ๊คโรงเรียนบ้านเขานาโน

วิธีที่ 2 สแกน QR Code ที่ได้จากครูประจำวิชาหรือจากเพจเฟสบุ๊คโรงเรียนบ้านเขานาโนแล้วกดปุ่มเข้าร่วมชั้นเรียน

ห้องเรียนคณิตครูอิน
โรงเรียนบ้านเขานาโน

นายสุทัศน์ ฤทธิเดช (ครูอิน)
1/2564

- ห้องเรียน ม.1**
rykdv6w riy-omxk-buz
- ห้องเรียน ม.2**
ifeasyj exa-tmwo-hwd
- ห้องเรียน ม.3**
vwd4ohs erm-hfng-xax
- ห้องเรียน ม.4**
efjq75 bbz-evan-urp
- ห้องเรียน ม.5**
rk4yjv7 gye-aqbz-egh
- ห้องเรียน ม.6**
6khmy5m wjc-shvg-mce

1 ใช้เข้าห้องเรียนรับใบงาน
2 ใช้เรียนออนไลน์ตามตารางสอน

หรือ คลิกที่ปุ่มเข้าชั้นเรียนของตัวเอง ใน “คณิตน่ารู้กับครูอิน”

<https://sites.google.com/view/supatchai999/>

คลิกเข้าชั้นเรียน

- ม.1
- ม.2
- ม.3
- ม.4
- ม.5
- ม.6

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

3. เรียนตามตารางเรียน



ตารางสอนครูพี่ชัย ฤทธิเดช ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
โรงเรียนบ้านเขานาใน จำนวน 35 คาบ

วัน/เวลา										
	08.10-08.30น.	08.30-09.20น.	09.20-10.10น.	10.10-11.00น.	11.00-11.50น.	11.50-12.50น.	12.50-13.40น.	13.40-14.30น.	14.30-15.30น.	15.30-16.30น.
วันจันทร์	โฮมรูม	ศ21101 คณิตพื้นฐาน 1 ม.1/1	ศ33101 คณิตศาสตร์พื้นฐาน 5 ม.6	เนตคณวิ ม.3			ศ20203 ทักษะคณิต 3 ม.2/1	ศ30203 คณิตเพิ่มเติม 3 ม.5	ศ22101 คณิตพื้นฐาน 3 ม.2/2	
วันอังคาร	โฮมรูม	ศ22101 การงานอาชีพ ม.2/1	ศ21101 คณิตพื้นฐาน 1 ม.1/1	ศ32101 คณิตศาสตร์พื้นฐาน 3 ม.5			ศ23101 คณิตพื้นฐาน 5 ม.3	ศ20203 ทักษะคณิต 3 ม.2/2	จูนมม	
วันพุธ	โฮมรูม	ศ22101 คณิตพื้นฐาน 3 ม.2/1	ศ21101 การงานอาชีพ ม.1	ศ31101 คณิตศาสตร์พื้นฐาน 1 ม.4		พักกลางวัน	ศ21101 คณิตพื้นฐาน 1 ม.1/1	ศ20205 ทักษะคณิต 5 ม.3	ลูกเสือ	PLC
วันพฤหัสบดี	โฮมรูม	ศ23101 คณิตพื้นฐาน 5 ม.3	ศ22101 คณิตพื้นฐาน 3 ม.2/1	ศ22101 คณิตพื้นฐาน 3 ม.2/2	ศ20201 ทักษะคณิต 1 ม.1/1		ศ30201 คณิตเพิ่มเติม 1 ม.4	ศ30203 คณิตเพิ่มเติม 3 ม.5		
วันศุกร์	โฮมรูม	ศ30203 คณิตเพิ่มเติม 3 ม.5	ศ23101 คณิตพื้นฐาน 5 ม.3	ศ22101 คณิตพื้นฐาน 3 ม.2/1	ศ22101 คณิตพื้นฐาน 3 ม.2/2		ศ30201 คณิตเพิ่มเติม 1 ม.4	ศ23101 การงานอาชีพ ม.3	ประชุมช่วงชั้น	

4. การเข้าเรียนห้องเรียนออนไลน์มี 3 วิธี

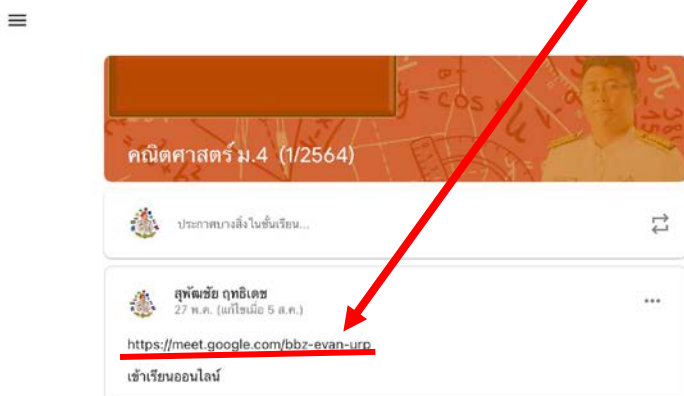
4.1 สแกนบาร์โค้ด หมายเลข 2 ตามห้องของผู้เรียน



4.2 เอาแอป Google Meet ใส่รหัสตามห้องของผู้เรียน



4.3 เข้าแอป Google Classroom คลิกลิ้งค์เข้าเรียนออนไลน์



สำเนาถูกต้อง

Chana Inna

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

5. หากไม่สะดวกในการเข้าเรียนออนไลน์ ให้ผู้เรียน

5.1 เข้าศึกษาที่หน้าเว็บไซต์ “คณิตน่ารู้กับครูอ้น”

<https://sites.google.com/view/supatchai999/>



5.2 ผ่านหน้าเว็บไซต์โรงเรียนบ้านเขานาใน

<http://www.khaonanai.ac.th/mainpage>



คลิกที่นี่

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

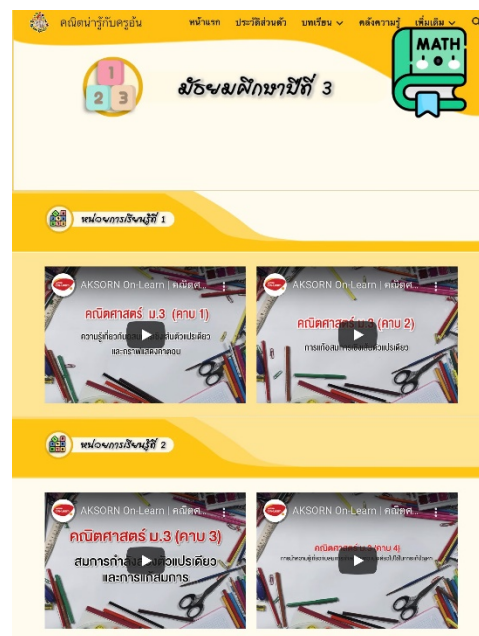
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

5.3 เข้าผ่านกลุ่มเฟสบุ๊ค “คณิตน่ารู้กับครูอื่น”

<https://www.facebook.com/groups/529654254408718>



6. ไปที่บทเรียน --> เลือกชั้นของตนเอง ---> แล้วศึกษาบทเรียนย้อนหลัง



สำเนาถูกต้อง

Chana Sorn

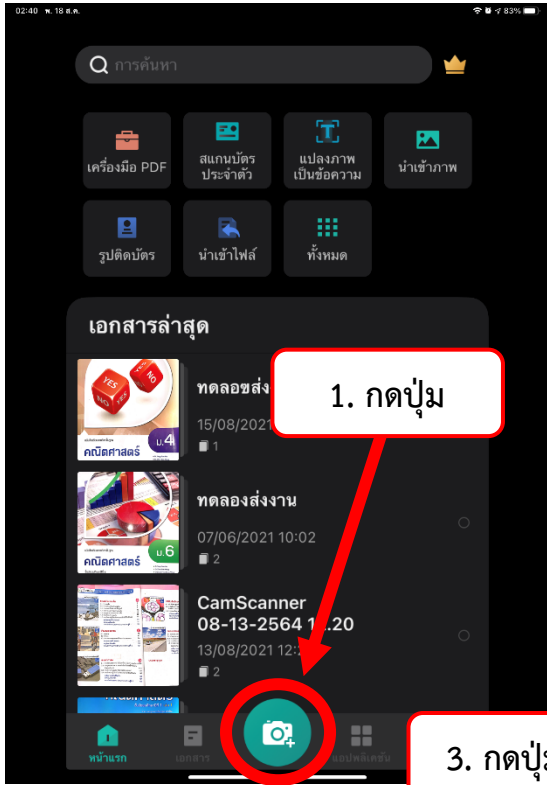
(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

7. สแกนงานด้วยแอปพลิเคชัน



อัปโหลดลงแอปพลิเคชัน



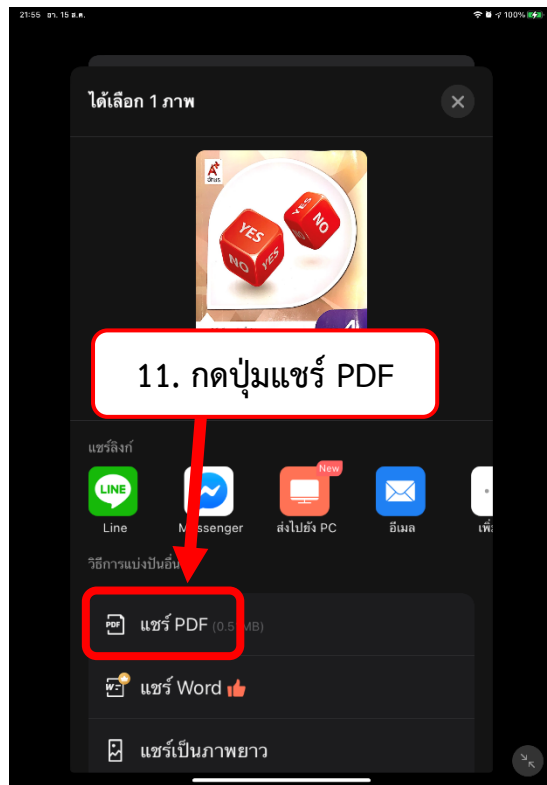
Charm Inty

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

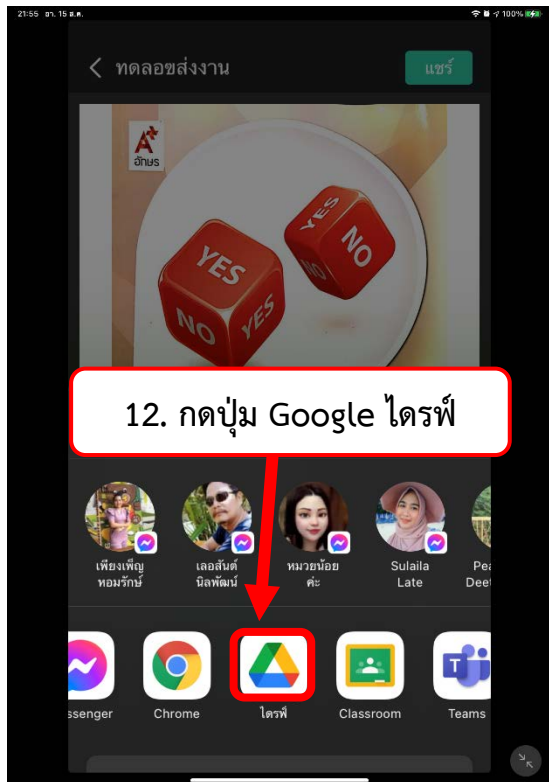
9. เปลี่ยนชื่อตามชิ้นงานที่จะส่ง



11. กดปุ่มแชร์ PDF

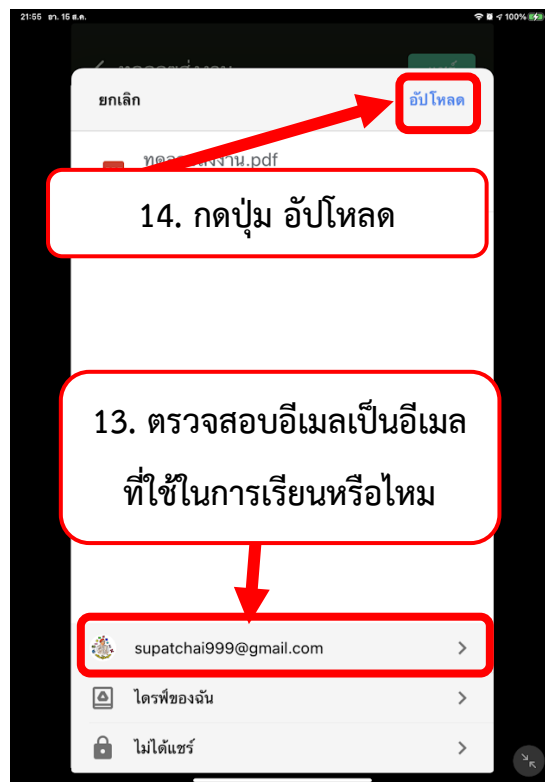


12. กดปุ่ม Google ไดรฟ์



14. กดปุ่ม อับโหลด

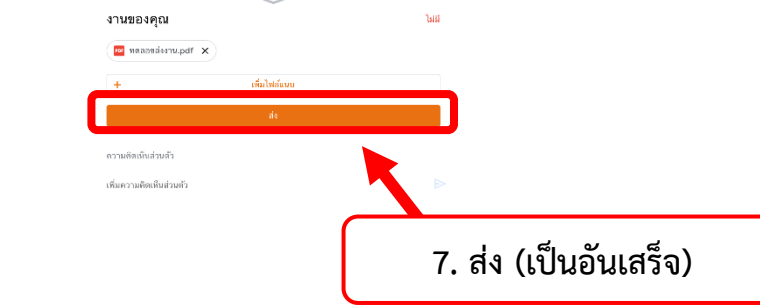
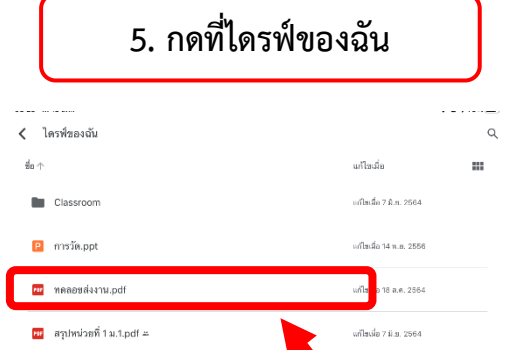
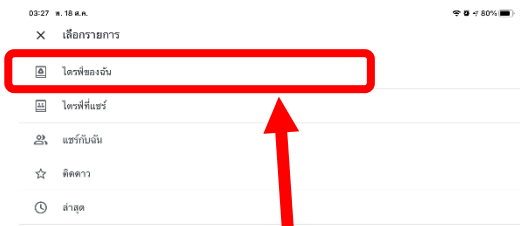
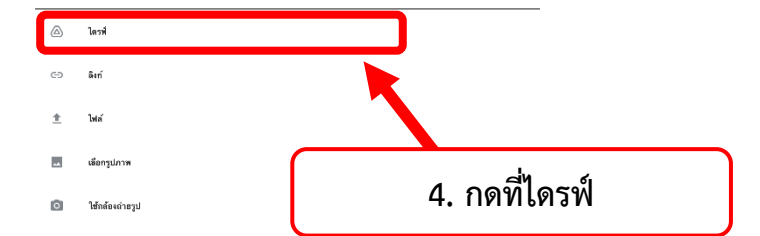
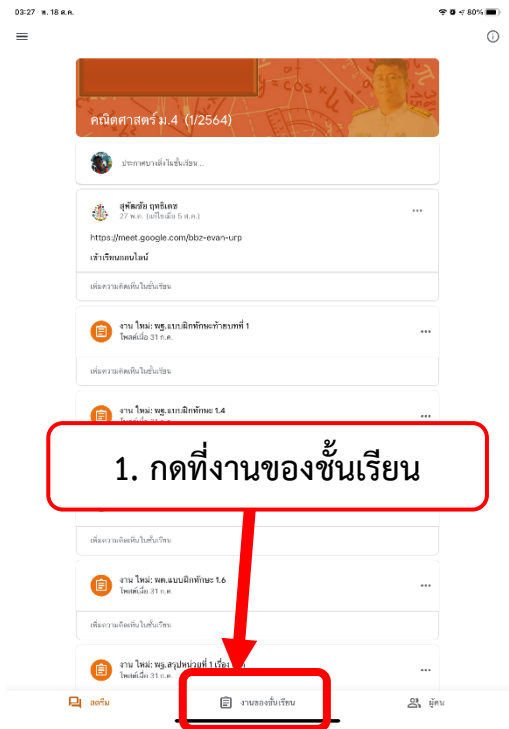
13. ตรวจสอบอีเมลเป็นอีเมลที่ใช้ในการเรียนหรือไหม



สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

8. ส่งในแอป Google Classroom



สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔/๒๓๗๕



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
๑๐๙/๑ ถนนธราธิบดี ตำบลท่าข้าม อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๓๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ประกาศผลการคัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการ
ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศผลการคัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ๓ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้กำหนดกิจกรรมประกวด
ผลงานวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best practice) ใน ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน
และด้านการวัดและประเมินผล ระดับเขตพื้นที่การศึกษา นั้น

ในการนี้ การคัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียน
การสอน และด้านการวัดและประเมินผล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-
๑๙) ได้เสร็จสิ้นแล้ว จึงประกาศผลมาให้ทราบโดยทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประทีป ทองด่าง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ

โทรศัพท์. ๐-๗๗๓๑-๑๕๕๕

โทรสาร. ๐-๗๗๓๑-๑๕๕๕



ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

เรื่อง ผลการคัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้กำหนดกิจกรรมการประกวดผลงานวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

บัดนี้การประกวดแข่งขันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีผลการแข่งขัน ดังนี้

ประเภทผลงานด้านการบริหารจัดการ

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/โรงเรียน	รางวัล
นางสาวจันทร์จิรา อินทร์ชนะ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าไคร	ระดับดีเด่น
นายสันติศักดิ์ ผุดเอียด	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสันติคีรีรมย์	ระดับดีเด่น
นายสุรินทร์ เกษรสุวรรณ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพรุยายชี	ระดับดีเด่น
นายกิตติ วิเศษ	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเขาพนมแบก	ระดับดีมาก
นางवासนา วิเศษ	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดธารน้ำไหล(แควลัวประชานันท์)	ระดับดีมาก
นายราษฎร์ธานี กิมเสาร์	รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสันติคีรีรมย์	ระดับดีมาก
นางสาวณิชารัตน์ รักษายศ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองจอก	ระดับดีมาก
นางลดาวัลย์ ทรัพย์เจริญ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งนางเภา	ระดับดีมาก
นางสุภาพร วันนิยม	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระบรมธาตุไชยา	ระดับดีมาก
นางณัฐณิชาล พรมรุ่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งพลับ	ระดับดีมาก
นางยุพาพันธ์ คุณวิจิตร	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสองพี่น้อง	ระดับดีมาก
นางสาววิภารัตน์ อินทร์ปาน	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสังฆประดิษฐ์	ระดับดีมาก
นางอรอุมา สังข์งาม	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนา	ระดับดี
นางกฤตินี มีวรรณะ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์	ระดับดี
นางดวงกมล มากชูทรัพย์	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแค	ระดับดี
นางนงคราญ เชื้อนุ่น	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองมน	ระดับดี
นางสุนันท์ หนูอินทร์	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม	ระดับดี
นางสาวกัญญาภัค ภวภูตานนท์	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโพธาราม(โพธิพิทยากร)	ระดับดี

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ประเภทผลงานด้านการจัดการเรียนการสอน

1.รูปแบบ On Line

ชั้น	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/โรงเรียน	รางวัล
ปฐมวัย	นางสาวกฤษณา สุขจันทร์	ครูโรงเรียนวัดสังฆประดิษฐ์	ระดับดีเด่น
ประถมศึกษาปีที่ 1-3	นางสาวนารีรัตน์ เจริญรักษ์	ครูโรงเรียนวัดสังฆประดิษฐ์	ระดับดีเยี่ยม
ประถมศึกษาปีที่ 1-3	นางสาวสุธาทิพย์ ทองอัน	ครูโรงเรียนวัดวิชิตธาราราม	ระดับดีเด่น
ประถมศึกษาปีที่ 1-3	นางสาวจุฑามาศ กิมเซียะ	ครูโรงเรียนวัดสังฆประดิษฐ์	ระดับดีเด่น
ประถมศึกษาปีที่ 4-6	นางสาวกนิษฐา ทองสมุทร	ครูโรงเรียนวัดสังฆประดิษฐ์	ระดับดีเด่น
มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	นายศุภชัย คงจันทร์	ครูโรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย	ระดับดีเยี่ยม
มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	นางสาวพรณิภา ทับทิมทอง	ครูโรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย	ระดับดีเด่น
มัธยมศึกษาปีที่ 4-6	นางสาวช่อชฎา ดิษนะ	ครูโรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย	ระดับดีเด่น

2.รูปแบบ On Air

ชั้น	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/โรงเรียน	รางวัล
ปฐมวัย	นางสาวณัฐธิดา วิชัยดิษฐ์	ครูโรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์	ระดับดีเด่น
ประถมศึกษาปีที่ 1-3	นางสาวไชรตรง อิง	ครูโรงเรียนบ้านคลองวัว	ระดับดีเด่น
มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	นางสาวภัทราพร กลิ่นเมฆ	ครูโรงเรียนวัดโกศาวาส	ระดับดีเด่น

3.รูปแบบ On Hand

ชั้น	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/โรงเรียน	รางวัล
ปฐมวัย	นางสาวกมลชนก ไกลเชนทร์	ครูโรงเรียนวัดบางคราม	ระดับดีเยี่ยม
ประถมศึกษาปีที่ 1-3	นางสาววราภรณ์ บุญแทน	ครูโรงเรียนบ้านวังผักแว่น	ระดับดีเด่น
มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	นางสาวศิริวรรณ กะแทม	ครูโรงเรียนบ้านบนไร่	ระดับดีเด่น

4.รูปแบบ On Demand

ชั้น	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/โรงเรียน	รางวัล
ปฐมวัย	นางสาววรรณที เทียงถิ่น	ครูโรงเรียนวัดศรีสุวรรณ	ระดับดีเยี่ยม
ประถมศึกษาปีที่ 1-3	นางสาววรรณพา ห่องสุวรรณ	ครูโรงเรียนวัดโพธาราม	ระดับดีเด่น
ประถมศึกษาปีที่ 4-6	ว่าที่ร้อยตรีเอกชัย ผอมดำ	ครูโรงเรียนวัดรัตนาราม	ระดับดีเด่น
มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	นางสาวชนิตา โชติพิรัตน์	ครูโรงเรียนวัดสันติคีรีมัย	ระดับดีเด่น
มัธยมศึกษาปีที่ 4-6	นายสุพัฒชัย ฤทธิเดช	ครูโรงเรียนบ้านเขานาโน	ระดับดีเด่น

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

5.รูปแบบผสมผสาน

ชั้น	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/โรงเรียน	รางวัล
ปฐมวัย	นางสาวยุวดี สุระกา	ครูโรงเรียนบ้านท่าไคร	ระดับดีเด่น
ประถมศึกษาปีที่ 4-6	นางสาวกุลณัฐธิดา ท้าวหาญ	ครูโรงเรียนวัดสันติคีรีรัมย์	ระดับดีเด่น
ประถมศึกษาปีที่ 4-6	นางศศิมา เขาวนแสงภูกุล	ครูโรงเรียนวัดสองพี่น้อง	ระดับดีเด่น
ประถมศึกษาปีที่ 4-6	นางสาวอรอุมา สุขโสม	ครูโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม	ระดับดีเด่น
ประถมศึกษาปีที่ 4-6	นายอิทธิทธิ ราชสงคราม	ครูโรงเรียนวัดโพธาราม (โพธิพิทยากร)	ระดับดีเด่น
ประถมศึกษาปีที่ 4-6	นางสาวผุสดี ฉีดเสน	ครูโรงเรียนบ้านอู่ตะเภา	ระดับดีเด่น
มัธยมศึกษาปีที่ 4-6	นางสาวลินีนางุ พงษ์ปาน	ครูโรงเรียนบ้านคลองสงค์	ระดับดีเด่น

ประเภทผลงานด้านการวัดและประเมินผล

ชั้น	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/โรงเรียน	รางวัล
-	นายสุรพงษ์ ไชจรูญเดช	ครูโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม	ระดับดีมาก
-	นางสาวเจนจิรา รัตนบุรี	ครูโรงเรียนบ้านทุ่งพลับ	ระดับดีมาก

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. 2564



(นายประทีป ทองดั่ง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



ที่ ศธ 04164 /2636

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
109/1 ถนนธราธิบดี อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84130

17 กันยายน 2564

เรื่อง โครงการส่งเสริมการวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อการจัดทำนโยบายการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ : กิจกรรมระดมความคิด (Brainstorming)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน 15 โรงเรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่ ศธ 04164/ว 2613 ลงวันที่ 16 กันยายน 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม


จำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมการวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อการจัดทำนโยบายการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 กรณีศึกษา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยจะนำข้อมูลผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนและจัดทำนโยบายการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ ให้เป็นไปในทิศทางที่ตอบสนองผู้เรียนตามบริบทพื้นที่ จึงได้ดำเนินการวิจัยใน 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) วิเคราะห์ SWOT 2) การระดมความคิด (Brainstorming) และ 3) ประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นครูผู้บริหาร และโรงเรียนทุกโรงในสังกัด ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จึงเชิญท่านเข้าร่วมประชุมระดมความคิด (Brainstorming) เพื่อหาแนวทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนทุกลักษณะ ในการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในวันที่ 20 กันยายน 2564 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมไข่มุกไขนงสวัสดิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 หรือ คิวอาร์โค้ด รายละเอียดดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ


(นายศรีสินธุ์ ศรีนภาดร)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สำเนาถูกต้อง

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. 077-311555 Fax 077-311555 (นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนางสาวณัฐกานต์ ปังศรีวงศ์ | โรงเรียนตลาดหนองหวาย |
| 2. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนางสาวกุลณัฐธิดา ท้าวหาญ | โรงเรียนวัดสันติคีรีรัมย์ |
| 3. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนางสาวช่อชญา ดิษณะ | โรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย |
| 4. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนายธีระพงศ์ รองวัง | โรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภา |
| 5. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนางสาวอุมาพร ประจงแก้ว | โรงเรียนวัดรัตนาราม |
| 6. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนายสุพัฒชัย ฤทธิเดช | โรงเรียนบ้านเขานาใน |
| 7. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนางสาวสิริมาศ คงเม่ง | โรงเรียนวัดถ้ำสิงขร |
| 8. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนายสุทธิพงศ์ หลีกแก้ว | โรงเรียนบ้านราษฎร์ประดิษฐ์ |
| 9. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนางสาวปวีณา เพชรน้อย | โรงเรียนบ้านเกาะมุกด์ |
| 10. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนางศศิมา เขาวนัเศษฐกุล | โรงเรียนวัดสองพี่น้อง |
| 11. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนางกนิษฐา ทองสมุทร | โรงเรียนวัดสังฆประดิษฐ์ |
| 12. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนายวิรัตน์ บุญเกื้อ | โรงเรียนบ้านควนรา |
| 13. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนางสุนีย์ อาดหมาด | โรงเรียนบ้านหนองมน |
| 14. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนางสาวอริสรา สงแดง | โรงเรียนบ้านคลองวัว |
| 15. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนางสาวอัญชณา วิชัยกุล | โรงเรียนบ้านเขี้ยวหวาน |

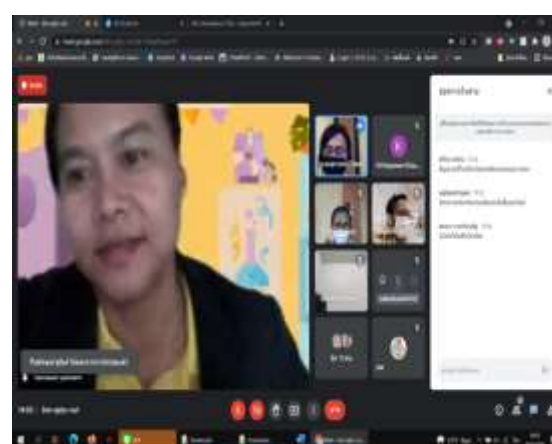
สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรรณ ยินนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ร่วมประชุม ระดมความคิด เพื่อหาแนวทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนทุกลักษณะ ในการบริหาร
จัดการ การจัดการเรียนรู้ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
วันที่ 20 กันยายน 2564



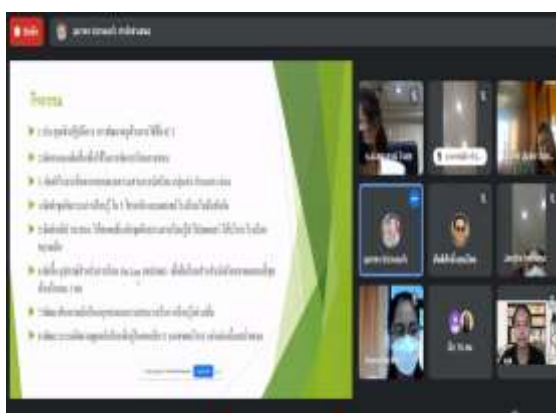
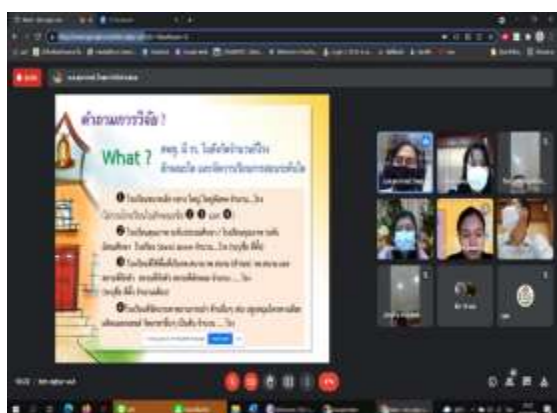
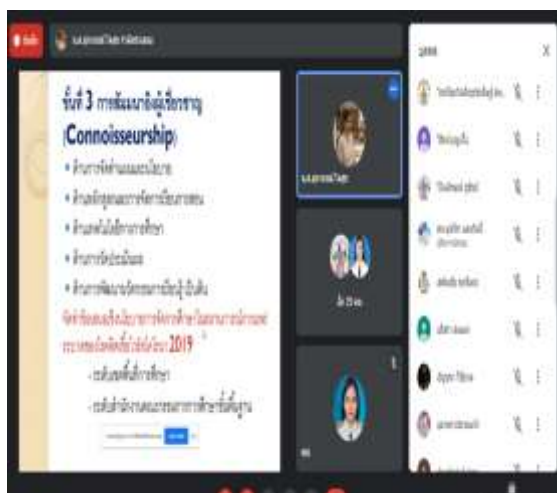
สำเนาถูกต้อง

Chana Sorn

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ระดมความคิด ครั้งที่ 2 (วันที่ 3 ตุลาคม 2564)



สำเนาถูกต้อง

Chana Sorn

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน



ที่ ศธ 04164/2229

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
109/1 ถนนธรรมาธิปไตย ตำบลท่าข้าม อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84130

13 สิงหาคม 2564

เรื่อง การสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดทำผลงานนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดทุกโรง

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนโยบายที่จะสนับสนุนงบประมาณให้สถานศึกษา
ที่มีนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา
2019 (COVID-19) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จึงเปิดรับผลงานนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนที่
สถานศึกษาดำเนินการอยู่แล้ว โดยแบ่งผลงานออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาปีที่ 1-3
ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ซึ่งในแต่ละระดับ สามารถส่งผล
งานได้ 5 ประเภท คือ ประเภท On-Site On-Air On-hand On-Demand และ Online โดยผลงานที่ผ่านการ
คัดเลือกจะได้รับงบประมาณสนับสนุนผลงานละ 5,000 - 10,000 บาท พร้อมเกียรติบัตร และจะนำผลงานนวัตกรรม
ดังกล่าวเผยแพร่ให้สถานศึกษาทั่วประเทศนำไปเป็นแบบอย่างในการจัดการเรียนการสอนต่อไป

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ขอแจ้งให้สถานศึกษาในสังกัดทราบ
หากสถานศึกษาใดสนใจ สามารถเขียนอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่าง
ได้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
พร้อมจัดทำคลิปวีดีโอนวัตกรรมดังกล่าว ความยาวไม่เกิน 10 นาที ส่งตรงไปที่ Email : covid19@dlthailand.com
ภายในวันที่ 30 สิงหาคม 2564 หากมีข้อสงสัย สามารถสอบถามเพิ่มเติมได้ที่ กลุ่มผลิตสื่อและประยุกต์ใช้เทคโนโลยี
โทรศัพท์ : 0 2288 5718-20 และกลุ่มเผยแพร่และพัฒนาคู่มือบุคลากรด้านเทคโนโลยี โทรศัพท์ 0 2288 5715-6

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ


(นายศรีสินธุ์ ศรีนภาทร)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

สำเนาถูกต้อง

โทร. 0-7731-1555



โทรสาร 0-7731-1555

(นางสาวกวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



ที่ ศธ 04164 / 2217

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
109/1 ถนนธราธิบดี อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84130

12 สิงหาคม 2564

เรื่อง การประกวดผลงานวิधिปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และ
การวัดและประเมินผล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด (31 โรงเรียน)

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่ ศธ 04164/ว2050
ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายชื่อผู้ส่งผลงานเข้าประกวด ลิงค์และกำหนดการประกวดผลงานฯ จำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้กำหนดกิจกรรม
ประกวดผลงานวิधिปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และ
การวัดและประเมินผล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระดับเขตพื้นที่
การศึกษา โดยผู้ส่งผลงานต้องนำเสนอผลงานในรูปแบบออนไลน์ ในวันที่ 16-19 สิงหาคม 2564 เวลา 09.00 น.
เป็นต้นไป ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ขอให้ ท่าน แจ้งผู้มีรายชื่อตามสิ่งที่
ส่งมาด้วย นำเสนอผลงานในรูปแบบออนไลน์ ตามวัน เวลา และ ลิงค์ ในกำหนดการที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประทีป ทองด่าง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. 077-311555

โทรสาร. 077-311555

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกวรรณ ยินนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กำหนดการ : การนำเสนอผลงานวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนรู้
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
 ผ่านลิงค์ <https://meet.google.com/fgy-ccoh-fyf> วันที่ 19 สิงหาคม 2564
 ระดับปฐมวัย

ลำดับที่การนำเสนอ	ชื่อ-สกุล	โรงเรียน	เวลา
On line			
1	นางสาวกฤษณา สุขจันทร์	วัดสังฆประดิษฐ์	09.30-09.40 น.
On Air			
2	นางสาวณัฏฐธิดา วิชัยดิษฐ์	บ้านทุ่งโพธิ์	09.45-09.55 น.
On demand			
3	นางสาววรรณทนี เทียงถิ่น	วัดศรีสุวรรณ	10.00-10.10 น.
On hand			
4	นางสาวกมลชนก ไกลเชนทร์	วัดบางคราม	10.15-10.25 น.
ผสมผสาน			
5	นางสาวยุวดี สุระกา	บ้านท่าไคร	10.30-10.40 น.

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กำหนดการ : การนำเสนอผลงานวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนรู้/วัดและประเมินผล

ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ผ่านลิงค์ <https://meet.google.com/emf-tqiw-rok> วันที่ 19 สิงหาคม 2564

ลำดับที่การนำเสนอ	ชื่อ-สกุล	วัด	ปี	เวลา
On line				
1	นางสาวนารีรัตน์ เจริญรักษ์	วัดสังฆประดิษฐาน์	ป.1-3	09.30-09.40 น.
2	นางสาวสุธาทิพย์ ทองอัน	วัดวิจิตรธาราราม	ป.1-3	09.45-09.55 น.
3	นางสาวจุฬามาศ กิมเขียะ	วัดสังฆประดิษฐาน์	ป.1-3	10.00-10.10 น.
4	นางสาวกณิษฐา ทองสมุทร	วัดสังฆประดิษฐาน์	ป.4-6	10.15-10.25 น.
5	นายศุภชัย คงจันทร์	วัดเขาศรีวิชัย	ม.1-3	10.30-10.40 น.
6	นางสาวพรณิภา ทับทิมทอง	วัดเขาศรีวิชัย	ม.1-3	10.45-10.55 น.
7	นางสาวช่อชญา ดิษณะ	วัดเขาศรีวิชัย	ม.4-6	11.00-11.15 น.
On Air				
8	นางสาวไชรตรง อิง	บ้านคลองวัว	ป.1-3	11.20-11.30 น.
9	นางสาวเพ็ญศรี รัศมี	บ้านดินก้อง	ป.4-6	11.35-11.45 น.
10	นางสาวภัทราพร กลิ่นเมฆ	วัดโกศาวาส	ม.1-3	13.00-13.10 น.
On demand				
11	นางสาววรรณพา ห่องสุวรรณ	วัดโพธาราม	ป.1-3	13.15-13.25 น.
12	ว่าที่ร้อยตรีเอกชัย ผอมดำ	วัดรัตนาราม	ป.4-6	13.30-13.40 น.
13	นางสาวชนิดา โชติพิรัตน์	วัดสันติคีรีรมย์	ม.1-3	13.45-13.55 น.
14	นายสุพัฒชัย ฤทธิเดช	บ้านเขานาโน	ม.4-6	14.00-14.10 น.
On hand				
15	นางสาววารกรณ์ บุญแทน	บ้านวังผักแว่น	ป.1-3	14.15-14.25 น.
16	นางเสริมศรี ทิพย์สุวรรณ	บ้านโตนยาง	ป.4-6	14.30-14.40 น.
17	นางสาวศิริวรรณ กะแหม	บ้านบนไร่	ม.1-3	14.45-14.55 น.
18	นางสาวลินีนากู พงษ์ปาน	บ้านคลองสงค์	ม.4-6	15.00-15.10 น.
แบบผสมผสาน				
19	นางสาวกฤษณา สุขจันทร์	วัดสังฆประดิษฐาน์		15.15-15.25 น.
20	นางสาวอรอุมา สุขไสม	วัดจันทร์ประดิษฐาราม		15.30-15.40 น.
21	นายธีรสิทธิ์ ราชสงคราม	วัดโพธาราม		15.45-15.55 น.
22	นางศศิมา เขาวนเสฏฐกุล	วัดสองพี่น้อง		16.00-16.10 น.

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

23	นางสาวกุลณีฐิตา ท้าวหาญ	วัดสันติคีรีรัมย์		16.15-16.25 น.
24	นางสาวมุสตี ฉีดเสน	บ้านอุตะเภา		16.30-16.40 น.
ด้านการวัดและประเมินผล				
25	นายสุรพงษ์ โชจรูญเดช	วัดจันทร์ประดิษฐาราม		16.45-16.55 น.
26	นางสาวเจนจิรา รัตนบุรี	บ้านทุ่งพลับ		17.00-17.10 น.

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

การนำเสนอผลงานวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการ
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)
 ผ่านลิงค์ <https://meet.google.com/niy-btrp-ugw>
 วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

ลำดับที่การนำเสนอ	ชื่อ-สกุล	โรงเรียน	เวลา
1	นางอรอุมา สังข์งาม	บ้านนา	09.30-09.40 น.
2	นายกิตติ วิเศษ	วัดเขาพนมแบก	09.45-09.55 น.
3	นางกฤตินี มีวรรณะ	บ้านทุ่งโพธิ์	10.00-10.10 น.
4	นางดวงกลม มากชูทรัพย์	บ้านนาแค	10.15-10.25 น.
5	นางวาสนา วิเศษ	วัดธารน้ำไหล(แควแล้วประชานันท์)	10.30-10.40 น.
6	นางนงคราญ เชื้อนุ่น	บ้านหนองมน	10.45-10.55 น.
7	นายสันติศักดิ์ ผุดเอียด	วัดสันติคีรีรมย์	11.00-11.15 น.
8	นายราษฎร์ธานี กิมเสาร์	วัดสันติคีรีรมย์	11.20-11.30 น.
9	นางสาวณิชารัตน์ รักชายศ	บ้านหนองจอก	11.35-11.45 น.
10	นางลดาวัลย์ ทรัพย์เจริญ	บ้านทุ่งนางเภา	13.00-13.10 น.
11	นางสาวจันทร์จิรา อินทร์ชนะ	บ้านท่าไคร	13.15-13.25 น.
12	นางสุภาพร วันนิยม	วัดพระบรมธาไชยา	13.30-13.40 น.
13	นางสุนันท์ หนูอินทร์	วัดจันทร์ประดิษฐาราม	13.45-13.55 น.
14	นางณัฐณิชา มล พรมรุ่ง	บ้านทุ่งพลับ	14.00-14.10 น.
15	นางยุพาพันธ์ คุณวิจิตร	วัดสองพี่น้อง	14.15-14.25 น.
16	นางสาวกัญญาภัก ภาภูตานนท์	วัดโพธาราม(โพธิพิทยากร)	14.30-14.40 น.
17	นางสาววิภารัตน์ อินทร์ปาน	วัดสังฆประดิษฐ์	14.45-14.55 น.
18	นายสุรินทร์ เกษร์สุวรรณ	บ้านพรุยายซี	15.00-15.10 น.

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

**แนวทางการคัดเลือกนวัตกรรมหรือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้
ในสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ประจำปี ๒๕๖๔
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

๑. ความเป็นมา

จากวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา เป็นการคาดการณ์การศึกษาไทยในอนาคตกับความท้าทายของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ระบบการศึกษาต้องปรับตัวและคิดนวัตกรรม ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวหากอยู่ในสถานการณ์ปกติ เคยมีข้อเสนอ การพัฒนา มีแนวปฏิบัติกันมานานมาก แต่ไปอย่างล่าช้า แต่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ทำให้ทุกคนเปลี่ยนทันทีและสร้างการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนวิถีใหม่ได้อย่างมากมาย เช่น เปลี่ยนการศึกษาจาก ”ออฟไลน์” มาเป็น ”ออนไลน์” เต็มรูปแบบ การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีจะทำให้เกิดนวัตกรรมการเรียนรู้แบบใหม่ที่ไม่เคยคาดคิด การปลดล็อกเทคโนโลยีที่ช่วยส่งเสริมการศึกษาส่งผลให้หน่วยงานและสถานศึกษาต้องปรับตัวการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว การสร้างสรรค์คอนเทนต์เพื่อการเรียนทางไกลให้กับนักเรียนทุกระดับชั้น ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนพัฒนาช่องทางการเรียนรู้แบบใหม่ การสร้างแพลตฟอร์มการเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จะเป็นการพัฒนาระบบพื้นฐานที่ทุกคนเข้าถึงได้ สามารถเปลี่ยนบทบาทครูให้ออกจากห้องเรียนเรียนหรือห้องบรรยาย เป็นการสอนทักษะชีวิตที่จำเป็นในอนาคตในสภาพแวดล้อมโลกที่เปลี่ยนแปลงไป นักเรียนต้องมีความยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนตนเองได้ เกิดทักษะสำคัญ เช่น ความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถในการสื่อสาร และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นแรงสนับสนุนให้คนรุ่นใหม่ได้พัฒนาตนเองให้เป็นส่วนหนึ่งที่มีคุณค่าทางสังคม

การคัดเลือกนวัตกรรมหรือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ ในสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ประจำปี ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกิจกรรมหนึ่งที่ส่งเสริมและกระตุ้นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญ และตื่นตัวในการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนการสอน และคัดเลือกให้เป็นต้นแบบ เพื่อเผยแพร่ให้กับหน่วยงานและสถานศึกษาที่จะนำไปใช้ในสถานการณ์ที่ยังมีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) หรือในสถานการณ์ฉุกเฉินที่หน่วยงานและสถานศึกษาไม่สามารถจัดการเรียนการสอนปกติได้

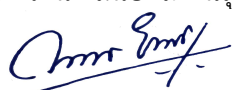
๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาได้คิดริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ ในสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙)

๒.๒ เพื่อยกย่องสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกนวัตกรรมหรือรูปแบบจัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ ในสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙)

๒.๓ เพื่อเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ที่มีคุณภาพมีคุณค่าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒.๔ เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษา ได้นำเสนอผลงานสู่วิชาชีพและสาธารณชน



/๓. รายละเอียด...

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

-๒-

๓. รายละเอียดนวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้

นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากการจัดทำหลักสูตร วิธีการเรียนรู้ การวัดประเมินผล ตำรา หนังสือ แบบฝึก สื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ เป็นการสร้างขึ้นใหม่หรือพัฒนาของเดิมให้ดีกว่า ตลอดจนการเรียนการสอน หรือการออกแบบการดำเนินงานด้านการศึกษาด้วยการสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือต่อยอดองค์ความรู้ที่มีอยู่เดิม ทำให้สถานศึกษาแก้ปัญหาและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนในสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ได้ดีขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียน (On -site)

On-site หมายถึง การจัดการเรียนการสอนปกติที่โรงเรียน โดยโรงเรียนต้องปฏิบัติตามศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ศบค. หรือที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดอย่างเคร่งครัด ตัวอย่างเช่น การสลับชั้นมาเรียนของนักเรียนที่มีการปรับลดรายวิชา การเปลี่ยนวิธีการสอน การวัดประเมินผล การสอนตามสถานการณ์ การสอนข้ามวิชา การสอนวิชาที่เชื่อมโยงระหว่างกัน การบูรณาการเรียนการสอน การเรียนการสอนส่งเสริมทักษะการจัดการกับตัวเอง การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน PBL การออกแบบหลักสูตรหรือเนื้อหาที่ใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อกลาง ฯลฯ

๓.๒ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนผ่านระบบโทรทัศน์ (On-Air)

On -Air หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่บ้านหรือชุมชนผ่านระบบโทรทัศน์ ใช้สัญญาณดาวเทียม KU-Band (จานทิบ) ระบบเคเบิลทีวี (Cable TV) ระบบ Application TV ระบบ IPTV หรือเรียนผ่าน TV Digital ภาคพื้นดิน ๑๒ ช่อง โดยการสนับสนุนจาก กสทช. ช่อง ๕ ช่อง ๑๑ และช่องไทยพีบีเอส ได้แก่ อนุบาล ช่อง ๓๗ ๓๘ ๓๙ ประถมศึกษา ช่อง ๔๐ ๔๑ ๔๒ ๔๓ ๔๔ ๔๕ มัธยมศึกษาตอนต้น ช่อง ๔๖ ๔๗ ๔๘ ซึ่งเป็นช่องทางในการเผยแพร่การเรียนรู้ DLTV ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ ในระดับอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ตัวอย่างเช่น การเรียนด้วยตนเอง การเรียนการสอน การวัดประเมินผลผ่านการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียน หรือครูกับผู้ปกครอง รูปแบบการเรียนที่บ้านไม่มีทีวีแต่มาเรียนที่ชุมชน บ้านข้างเคียง พี่ช่วยน้อง อาสาสอนน้อง การติดตามเด็กเป็นรายบุคคล การสนับสนุนอุปกรณ์หรือการยืมเรียนสำหรับการเรียน การใช้สื่อใบงาน การใช้คู่มือครู แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ ๖๐ พรรษา สมเด็จพระเทพฯ ฉบับปรับปรุง และชุดกิจกรรมการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา หรือมัธยมศึกษา โดยมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสนับสนุน ฯลฯ

๓.๓ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On-Demand)

On - Demand หมายถึง การจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองไม่ระบุเวลา และสถานที่ จัดการเรียนผ่าน Smartphone Tablet และอื่น ๆ การเตรียมสื่อ/ ใบงาน อุปกรณ์ การเรียน การเรียนผ่านเว็บไซต์ DLTV (www.dltv.ac.th) Youtube (DLTV ๑ Channel-DLTV ๑๒ Channels) Application DLTV DLIT (www.dlit.ac.th) ดิวฟรี.com Application DLIT OBEC Content Center บนเว็บไซต์ / Smart Phone / Tablet หรือผ่านแอปพลิเคชัน หรือผ่านระบบที่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ครูผู้สอนหรือผู้ปกครองหรือนักเรียนกำหนด ตัวอย่างเช่น การเรียนด้วยตนเอง ข้อตกลงการเรียน การเลือกใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรืออุปกรณ์ การเรียนผ่านคลังสื่อ OBEC Content Center ได้แก่ ebook,



/... VDO,

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

-๓-

VDO, รูปภาพ, เสียง, คลิป, Template หรือเว็บไซต์ครูพร้อมดอทคอม www.ครูพร้อม.com และสื่อที่หลากหลาย ตัวอย่างเช่น การส่งผลงานคลิปวิดีโอ หรือส่งผลงานผ่านแอปพลิเคชันหรืออื่นๆ การเรียนแบบกรณีศึกษา การเรียนแบบปัญหาเป็นฐาน การเรียนโดยใช้สถานการณ์ การเรียนแบบกลุ่มเล็ก ผ่านอีเมล กระดานสนทนา บล็อก วิกี หรือสื่อสังคมโซเชียลอื่นๆ การออกแบบคู่มือเรียน แบบฝึก การวัด ประเมินระหว่างผู้เรียน หรือผู้ปกครองร่วมประเมิน ฯลฯ

๓.๔ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนแบบถ่ายทอดสด (Online)

Online หมายถึง การจัดการเรียนการสอนระหว่างครูกับนักเรียนในลักษณะ การสื่อสารสองทาง เป็นการเรียนการสอนแบบถ่ายทอดสด (LIVE) ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยผ่าน โปรแกรมต่างๆ เช่น Google Meet, Microsoft Teams, Zoom Meeting, AcuLearn, WebEx, Braincloud, VRoom, Line, Facebook หรืออื่นๆ ระบบ Learning Management System (LMS), Live VDO การถ่ายทอดสด, VDO Conference ห้องเรียนเสมือน, VDO Servers วิดีโอดูซ้ำได้, Cloud Storage ใช้ส่งไฟล์ส่งงาน และ Messaging applications ส่งข้อความ ตัวอย่างเช่น การปรับรายวิชาที่มีความยืดหยุ่น การปรับการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนรูปแบบ Online การวัดประเมินผลแบบถามตอบ วัดสมรรถนะ การเลือกเนื้อหาที่ต้องเรียน สั้น ครบ การสอนแบบกลับด้าน Flipped Classroom ดูคลิป อ่านบทความ สะท้อนตนเอง และเรียนรู้ร่วมกันผ่านคำถามสำคัญ การสอนแบบบรรยายโดยไม่บรรยาย ใช้การโต้ตอบ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจ การใช้เกมช่วย การเลือกประเด็นชวนคิด การทำงานภายในกลุ่มเพื่อร่วมกัน เสนองาน การสะท้อนตนเอง ฯลฯ

๓.๕ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนด้วยการนำส่งเอกสารที่บ้าน (On-Hand)

On-Hand หมายถึง การจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่ไม่มีความพร้อม ด้านอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนทางไกลในรูปแบบอื่น โดยการนำหนังสือเรียน แบบฝึกหัด ใบงาน และสื่อการเรียนรู้อื่นๆ ไปให้นักเรียนได้เรียนรู้ที่บ้าน ภายใต้ความดูแลช่วยเหลือของผู้ปกครองในขณะที่เรียนรู้ ตัวอย่างเช่น การเรียนรู้แบบ Home-Based การสอนโดยผ่านการสื่อสารกับผู้ปกครอง การสอนโดยใช้ เพื่อน พี่ เครือข่ายชุมชน อาสาสมัครการศึกษา ชุมชนอาสาสมัครการศึกษานักเรียนรายบุคคล การสอน ช่อมเสริมการพัฒนาแบบฝึกสำหรับนักเรียนเรียนที่บ้าน การเรียนการสอนส่งเสริมการมีวินัยในตนเองของเด็ก เมื่อต้องเรียนหนังสือที่บ้าน ห้องเรียนเคลื่อนที่ ฯลฯ

๓.๖ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานหรือหลายรูปแบบ (Blended)

Blended หมายถึง การเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยผสมผสาน รูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ผสมผสานกับการเรียนรู้ นอกห้องเรียนที่ผู้เรียนผู้สอนไม่เผชิญหน้ากัน หรือการใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่หลากหลาย กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมเกิดขึ้นจากยุทธวิธี การเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ เป้าหมายอยู่ที่การให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมาย การเรียนรู้เป็นสำคัญ ซึ่งผู้สอนสามารถใช้วิธีการสอน ๒ วิธีหรือมากกว่า ในการจัดการเรียนการสอน เช่น ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาบทเรียนผ่านเทคโนโลยีผสมผสานกับการสอนแบบเผชิญหน้า โดยหลังจากนั้นผู้สอน สามารถนำเนื้อหาบทความไปลงไว้บนเว็บไซต์ และติดตามการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ E-Learning ด้วยระบบ LMS (Learning Management System) ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องแล็บ หลังจากนั้นสรุปบทเรียน ด้วยการอภิปรายร่วมกับคุณครูผู้สอนในห้องเรียน

สำเนาถูกต้อง



/๔. ผลงาน...

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

-๔-

๔. ผลงานนวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ ประกอบด้วย

๔.๑ ผลงานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แยกเป็น

- ๔.๑.๑ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียน (On –site)
- ๔.๑.๒ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนผ่านระบบโทรทัศน์ (On–Air)
- ๔.๑.๓ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On–Demand)
- ๔.๑.๔ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนแบบถ่ายทอดสด (Online)
- ๔.๑.๕. นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนด้วยการนำส่งเอกสารที่บ้าน (On-Hand)
- ๔.๑.๖ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานหรือหลายรูปแบบ (Blended)

๔.๒ ผลงานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา แยกเป็น

- ๔.๒.๑ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียน (On –site)
- ๔.๒.๒ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนผ่านระบบโทรทัศน์ (On–Air)
- ๔.๒.๓ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On–Demand)
- ๔.๒.๔ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนแบบถ่ายทอดสด (Online)
- ๔.๒.๕. นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนด้วยการนำส่งเอกสารที่บ้าน (On-Hand)
- ๔.๒.๖ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานหรือหลายรูปแบบ (Blended)

๕. วิธีการดำเนินการ

๕.๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเสนอ นวัตกรรมหรือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน ๖ ผลงาน ประกอบด้วย

- ๕.๑.๑ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียน (On –site)
- ๕.๑.๒ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนผ่านระบบโทรทัศน์ (On–Air)
- ๕.๑.๓ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On–Demand)
- ๕.๑.๔ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนแบบถ่ายทอดสด (Online)
- ๕.๑.๕ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนด้วยการนำส่งเอกสารที่บ้าน (On-Hand)
- ๕.๑.๖ นวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานหรือหลายรูปแบบ (Blended)

ทั้งนี้ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิจารณาคัดเลือกจากแบบติดตามการบริหารสถานการณื แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ตามหนังสือที่) กรณีหากไม่มีสถานศึกษาส่งผลงาน สามารถคัดเลือกนวัตกรรมหรือรูปแบบการจัดการเรียน การสอนจากหน่วยงานอื่นได้ตามที่คณะกรรมการเขตตรวจราชการที่เป็นประธานเห็นสมควร

๕.๒ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดส่งรายชื่อผลงานนวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอน พร้อมผลงานเอกสารวิธีดำเนินการไม่เกิน ๕ หน้ากระดาษ A๔ หรือตามคณะกรรมการเขตตรวจราชการ จะพิจารณาเพิ่มเติมตามความเหมาะสม

๕.๓ ให้เขตตรวจราชการที่เป็นประธาน แต่งตั้งคณะกรรมการประกอบด้วย ประธานประจำเขตตรวจ ราชการเป็นประธาน ผอ.กลุ่มนิเทศฯ สพม. หรือ สพป.ที่เป็นที่ตั้งกลุ่มพื้นที่การศึกษาประจำเขตตรวจราชการ นั้น ๆ สำหรับจำนวนกรรมการสามารถแต่งตั้งได้ตามความเหมาะสมเพื่อทำหน้าที่คัดเลือกนวัตกรรม หรือรูปแบบการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ

สำเนาถูกต้อง

/๕.๔ เกณฑ์การ...



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

-๕-

๕.๔ เกณฑ์การพิจารณาผลงานนวัตกรรมหรือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้
ดังนี้

รางวัลที่ ๑ - ๓ และ รางวัลชมเชย (เป็นผลงานที่เข้าร่วมทั้งหมด) มีเกณฑ์การตัดสิน
(๕๐ คะแนน) ประกอบด้วย

๕.๔.๑ คุณค่าของนวัตกรรมหรือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้
(๒๐ คะแนน)

พิจารณาจากภาระเหตุผล ความจำเป็น ปัญหา หรือความต้องการ ความสำคัญ
ของแนวคิด การออกแบบนวัตกรรม / วิธีปฏิบัติที่ชัดเจน ฯลฯ

๕.๔.๒ ประโยชน์ของนวัตกรรมหรือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้
(๑๐ คะแนน)

พิจารณาจากประโยชน์ของนวัตกรรมหรือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็น
แบบอย่างได้ ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพของกลุ่มเป้าหมาย ฯลฯ

๕.๔.๓ การมีส่วนร่วม (๕ คะแนน)

พิจารณาผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษาในการวางแผน พัฒนา และปรับปรุง

๕.๔.๔ การนำไปใช้และการพัฒนา (๑๐ คะแนน)

พิจารณาจากการนำนวัตกรรม/วิธีปฏิบัติไปใช้ และแนวทางการพัฒนา ส่งผลให้เกิด
ประโยชน์กับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

๕.๔.๕ ด้านอื่นๆ (๕ คะแนน) เพิ่มเติมที่คณะกรรมการพิจารณาตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ ขอให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตดำเนินการให้เสร็จสิ้น และประกาศผล
การคัดเลือกให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในกลุ่มพื้นที่ทราบผลภายในวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๕.๕ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สนับสนุนงบประมาณให้กับเขตตรวจราชการ
จำนวน ๑๘ เขต ๆ ละ เขตละ ๘๐,๐๐๐ บาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่าย ดังนี้

๕.๖.๑ ค่าใช้จ่ายสำหรับดำเนินการ เขตตรวจราชการละ ๒๐,๐๐๐ บาท

๕.๖.๒ ค่าใช้จ่ายมอบให้สำนักงานเขตพื้นที่ที่มีผลงานลำดับที่ ๑ จัดทำคลิปวิดีโอ จำนวน ๑๒
รางวัล ๆ ละ ๕,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินจำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท

๕.๖ ให้เขตตรวจราชการที่เป็นประธานกลุ่ม โอน/มอบงบประมาณให้กับสำนักงานเขตพื้นที่ที่ได้รับ
การคัดเลือกอันดับที่ ๑ สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดทำวิดีโอคลิป ผลงานละ ๕,๐๐๐ บาท

๕.๗ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกผลงานนวัตกรรมหรือรูปแบบการเรี
นการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ อันดับที่ ๑ ต้องจัดทำคลิปวิดีโอตามเรื่องที่ส่ง โดยมีความยาวรวม Title และ End
Credit ๔-๗ นาที โดย Title ประกอบด้วย โลโก้ สพฐ. ชื่อผลงาน ชื่อเจ้าของผลงาน โรงเรียน กลุ่มสาระ
ที่จัดทำ ระดับชั้น ไม่จำกัดรูปแบบ และเทคนิคการถ่ายทำหรืออื่นๆ ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ขอพท์แวร์ที่ใช้
ในการผลิตต้องไม่ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่น และเป็นผลงานที่ผลิตขึ้นเอง โดยมิได้ลอกเลียน
ดัดแปลง หรือตัดต่อมาจากผลงานของผู้อื่น หากเกิดกรณีฟ้องร้องสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

สำเนาถูกต้อง



/ชั้นพื้นฐาน...

(นางสาวกรรณ ยินนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

-๖-

ชั้นพื้นฐานจะไม่มีส่วนรับผิดชอบในการกระทำของผู้จัดทำตามรายละเอียดข้างต้น โดยให้เขตจัดส่งผลงานให้กับเขตตรวจราชการที่เป็นประธานกลุ่ม ภายในวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ วันหลังจากที่ทราบผลการคัดเลือกจากเขตตรวจราชการที่เป็นประธานกลุ่ม

๕.๘ ให้เขตตรวจราชการส่งผลงานพร้อมแนบรายชื่อและไฟล์ผลงาน อันดับที่ ๑ - ๓ และรางวัลชมเชย ส่งมาที่ e-Mail : covid19@dlthailand.com ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๕.๙ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะพิจารณาและรวบรวมผลงานพร้อมประกาศรายชื่อนวัตกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเข้ามาทั้งหมด ในวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อเผยแพร่เป็นตัวอย่างให้กับโรงเรียนและสาธารณชนต่อไป

๕.๑๐ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำผลงานไปใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา หรือเผยแพร่สู่สาธารณชนได้ทุกรูปแบบ โดยปราศจากข้อผูกมัดใด ๆ ทั้งสิ้น ลิขสิทธิ์ยังคงเป็นของเจ้าของผลงาน

สำเนาถูกต้อง

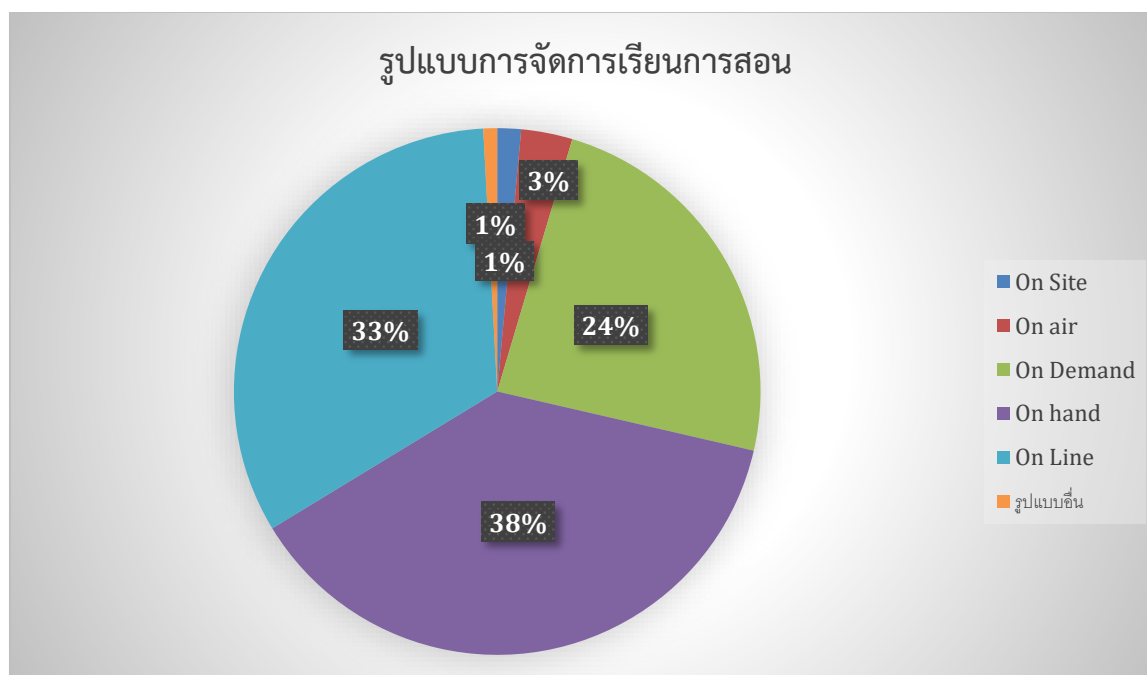



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)


ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้อมูลการวิเคราะห์ SWOT


การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด-19 ของโรงเรียนขนาดกลาง



จุดแข็ง (Structure)	จุดอ่อน (Weakness)
ด้านการบริหารจัดการ	
<p>สำเนาถูกต้อง</p>  <p>(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน) ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน</p>	<p>1. โรงเรียนต้องจัดกิจกรรมรองรับนโยบายจากหน่วยงานต่าง ๆ หลายหน่วยงาน มีนโยบายงานเร่งด่วนบ่อยครั้ง มีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานจากส่วนกลางที่ซ้ำซ้อนและมากส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนการประสานงานในบางครั้งยังไม่มีชัดเจนทำให้เกิดความสับสนขาดกระบวนการจัดการเรียนรู้ (KM) และการบริหารความเสี่ยง</p> <p>2. บุคลากรในการสอนมีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์ต่อเนื่องหลายปี บุคลากรไม่ครบตามเกณฑ์ บุคลากรมีงานพิเศษ นอกเหนือจากงานสอนมากเกินไปทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่การสอนได้เต็มตามศักยภาพครูผู้สอนมีความสามารถทางด้านเทคโนโลยีน้อยมาก ครูบางส่วนขาดการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลที่ชัดเจน และไม่ได้นำข้อมูลมาวางแผนในการจัดการเรียนรู้ตามความสามารถของผู้เรียน</p>

จุดแข็ง (Structure)	จุดอ่อน (Weakness)
<p>5. โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารงานชัดเจน ใช้ระบบ ICT เพื่อจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ</p> <p>6. โรงเรียนมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน</p> <p>7. โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึงและใช้งบประมาณอย่างประหยัดและคุ้มค่า มีการปรับปรุง พัฒนา บรรยากาศ อาคารสถานที่ให้เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณและใช้จ่ายตามแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดอย่างเป็นระบบโปร่งใส ตรวจสอบได้ด้านวัสดุ อุปกรณ์</p> <p>8. โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยี อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการเพียงพอ ต่อนักเรียน</p> <p>9. การส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน ทั้งในการบริหาร และการให้บริการ มีคุณภาพในระดับดี"</p> <p>10. ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถสูง ความชำนาญ และประสบการณ์ที่หลากหลายในการจัดการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพด้านการบริการและผู้เรียน มีความมุ่งมั่นและ เสียสละ ทำงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย มีระบบการทำงานที่ชัดเจน</p> <p style="text-align: center;">สำเนาถูกต้อง</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)</p> <p style="text-align: center;">ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน</p>	<p>3. งบประมาณไม่เพียงพอ ด้านเทคโนโลยีการจัดการเรียน การสอน อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน เช่น โน้ตบุ๊ก แท็บ เล็ต ไม่เพียงพอ ครูส่วนใหญ่ต้องใช้งบประมาณตนเองเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์โรคระบาด โควิด-19 เพื่อสะดวกในการบริหารจัดการทั้งระบบ</p> <p>4. อาคารสถานที่บางส่วนยังเก่าและชำรุด เช่น ห้องน้ำห้อง ส้วม ไม่มีอาคารประชุมและกิจกรรมร่วมกัน คอมพิวเตอร์ไม่ เพียงพอเก่าไม่ทันสมัย ประสิทธิภาพต่ำ สถานที่เก็บวัสดุ อุปกรณ์ไม่เหมาะสมและไม่เพียงพอ</p> <p>5. การประสานและบูรณาการในการทำงานระหว่างองค์กร บุคคล มีขีดจำกัด</p> <p>6. นักเรียนบางคนยังไม่มีความพร้อมด้านอุปกรณ์และ สัญญาณอินเทอร์เน็ต นักเรียนไม่มีความกระตือรือร้นในการ ทำใบงาน ไม่มารับใบงานตามที่กำหนด การติดตามและ ประเมินผลยังไม่ต่อเนื่อง การจัดการเรียนการสอนมีข้อจำกัด จำนวนมากในด้านเทคโนโลยี/การสื่อสาร/การใช้ซอฟต์แวร์</p> <p>7. ผู้ปกครองไม่มีเวลา ผู้ปกครองบางส่วนไม่พร้อม ไม่ค่อย สนใจการเรียนของบุตร นักเรียนมีครอบครัวที่ไม่สมบูรณ์เช่น พ่อแม่แยกทางกัน ทำให้นักเรียนขาดการดูแล</p> <p>8. คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนยังมีส่วนร่วมในการ กำหนดนโยบายน้อย ด้านการบริการและผู้เรียน</p> <p>9. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน การนำฐานข้อมูลสารสนเทศมาใช้ร่วมกันน้อย</p> <p>10. การนิเทศติดตามเป็นแบบกัลยาณมิตรทำให้ผู้ปฏิบัติไม่มีความเอาใจใส่เท่าที่ควร</p> <p>11. การทำยุทธศาสตร์ไม่มีการทบทวน SWOT ให้สอดคล้อง การสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป</p>


จุดแข็ง (Structure)	จุดอ่อน (Weakness)
ด้านการจัดการเรียนรู้	
<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำใบงาน/แบบฝึกหัด 2. ครูและผู้ปกครองมีความร่วมมือกันเป็นอย่างดี 3. นักเรียนเกิดทักษะในการใช้เทคโนโลยีมากขึ้น 4. นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานของตนเองมากขึ้น 5. นักเรียนเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ ในการแข่งขันทักษะวิชาการ และการนำเสนองานด้านต่าง ๆ 6. คุณครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความเป็นกันเอง เป็นศูนย์กลางเชื่อมโยง ระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง 7. โรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนรู้หลายรูปแบบ เช่น on hand , on line , on demand หรือรูปแบบอื่นๆ ที่ครูเลือกใช้ให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนมีความตั้งใจเรียนรู้และนักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ร้อยละ 90 ทั้งแบบ on hand on line on demand และอื่นๆ ที่เหมาะสม 8. นักเรียนปรับตัวเข้ากับเพื่อนได้ดี เวลาทำงานกลุ่ม 9. นักเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนในชั้นเรียน 10. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สามารถจัดบริการด้านการศึกษาได้อย่างทั่วถึง 12. โรงเรียนจัดการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดที่ต้องรู้ และมีการติดตามนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ 13. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สามารถจัดบริการด้านการศึกษาได้อย่างทั่วถึงการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่หลากหลาย มีโครงสร้างการทำงานวิชาการ พัฒนาคุณภาพระดับผลสัมฤทธิ์/ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนสามารถมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ความพร้อมของบุคลากรข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความมุ่งมั่น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนบางส่วนขาดเทคโนโลยีในการเข้าถึงข้อมูล บางครั้งในการศึกษาในด้านเทคโนโลยีการติดต่อไม่ต่อเนื่อง ครอบคลุมไม่ทั่วถึง ติดขัดเป็นบางครั้งในการค้นคว้า 2. นักเรียนออกกลางคันมีจำนวนมาก 3. นักเรียนมีความพร้อมแตกต่างกันทำให้การเข้าถึงการจัดการเรียนการสอนได้ไม่เท่าเทียมกัน ผู้เรียนมีปัญหาที่ได้รับอิทธิพลจากชุมชน ครอบครัว สื่อออนไลน์ และสิ่งแวดล้อม เช่น ปัญหาชู้สาว ยาเสพติด การทะเลาะวิวาท อบายมุข การไม่เคารพกติกาของสังคมและกฎหมาย ปัญหาการขาดเรียน ไม่สนใจเรียน หนีเรียน การแต่งกายเลียนแบบ การใช้ยานพาหนะด้วยความประมาท การใช้จ่ายฟุ่มเฟือย จึงส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นเรียน 4. นักเรียนใช้ระยะเวลามากในการจดจำและทำความเข้าใจเนื้อหาการเรียน 5. นักเรียนขาดความรอบคอบในการตรวจทานงานที่ทำ 6. เมื่อไม่เข้าใจเนื้อหา นักเรียนมักไม่ถามครูผู้สอน การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง 7. นักเรียนบางคนขาดความพร้อมด้านอุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนแบบOn-line 8. ผู้ปกครองไม่มีเวลาควบคุมนักเรียนเพราะต้องทำงานนอกบ้าน 9. ผู้ปกครองที่มีรายได้น้อย เผชิญความไม่พร้อมต่อการเรียนออนไลน์ ทั้งอุปกรณ์และค่าใช้จ่ายอินเทอร์เน็ต มีนักเรียนบางคนสภาพแวดล้อมไม่พร้อมในการเรียนออนไลน์ 10. ผู้เรียนบางส่วนยังไม่ตระหนักและไม่เห็นความสำคัญของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติ <p style="text-align: center;"><i>Chana Sorn</i> (นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)</p>

จุดแข็ง (Structure)	จุดอ่อน (Weakness)
<p>ตั้งใจ และดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนเป็นอย่างดี</p> <p>โรงเรียนมีการวิเคราะห์หลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการ PLC ครูมีความรู้ความสามารถตามภาระงาน</p> <p>14. ครูทุกคนจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>15. ครูทุกคนมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้</p> <p>16. ครูทุกคนใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>17. โรงเรียนมีความพร้อมของอุปกรณ์ในด้านการจัดการเรียนรู้ได้ทุกรูปแบบ</p>	<p>11. ผู้เรียนบางคนยังไม่ตระหนักและไม่เห็นความสำคัญของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>12. นักเรียนเข้าเรียนไม่ครบ 100%</p> <p>13. ครูขาดทักษะในการใช้เทคโนโลยี/บุคลากรไม่เพียงพอต่อความต้องการ/มีครูไม่ครบทุกวิชาเอก</p> <p>14. สื่อการสอนไม่เพียงพอ และไม่มีหลากหลาย</p> <p>15. การเรียนการสอนไม่ตรงตามแผนเนื่องจากมีการจัดกิจกรรมบ่อยครั้งและมีวันหยุดราชการมาก</p> <p>16. ครูมีภาระงานที่นอกเหนือการเรียนการสอนจำนวนมาก เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>17. งบประมาณมีไม่เพียงพอ</p> <p>18. ครูขาดทักษะด้านการใช้เทคโนโลยี ประสบการณ์ด้านวิชาการของครู</p> <p>19. คุณครูสอนหลายชั้นเรียน ทำให้ต้องใช้เวลาในการเตรียมสื่อการสอนมาก</p>
ด้านการดูแลช่วยเหลือ	
<p>1. มีการเยี่ยมบ้านชี้แจงการจัดการเรียนการสอน รับส่งข้อมูลข่าวสารในรูปแบบออนไลน์และลงพื้นที่จริง</p> <p>2. ผู้ปกครองสนับสนุน อุปกรณ์สื่อสาร และติดตามการเรียนการสอนของบุตรหลาน</p> <p>3. นักเรียนได้รับความช่วยเหลือ ค่าอาหารกลางวัน ค่าอุปกรณ์การเรียน</p> <p>4. นักเรียนมารับใบงานตามวันเวลาที่กำหนด</p> <p>5. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ทุ่มเท อุทิศเวลาให้กับโรงเรียนและชุมชน</p> <p>6. มีการจัดหาทุนสนับสนุนจากภาคีเครือข่าย ช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล</p> <p>7. มีแผน  คณะกรรมการอย่างชัดเจน</p>	<p>1. นักเรียนบางคนอยู่กับย่า ยาย ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ ทำให้การติดต่อสื่อสารล่าช้า</p> <p>2. ความไม่พร้อมในอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี และสัญญาณมือถือ อินเทอร์เน็ต WIFI ไม่ถึงหรือไม่เสถียร</p> <p>3. โรงเรียนไม่มีงบประมาณที่จะให้การช่วยเหลืออุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี แก่นักเรียนที่มีปัญหา</p> <p>4. การเยี่ยมบ้านชี้แจงการจัดการเรียนการสอน ลงการนิเทศติดตามงานไม่สม่ำเสมอ</p> <p>5. นักเรียนบางส่วนยากจนใช้เทคโนโลยีมีคุณภาพต่ำไม่ทันสมัย</p> <p>6. ไม่สามารถติดต่อหรือเยี่ยมบ้านนักเรียนที่มีอุปกรณ์ไม่พร้อมและเป็นพื้นที่เสี่ยงสูงได้</p>


(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน


จุดแข็ง (Structure)	จุดอ่อน (Weakness)
8. มีการจัดประชุมผู้ปกครอง	7. ผู้ปกครองบางคนไม่มีเวลาในการดูแลนักเรียน เนื่องจากต้องทำมาหากิน 8. นักเรียนขาดวินัย ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ความกระตือรือร้นในด้านการเรียนรู้ ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย 9. มีการปรับเปลี่ยนนโยบายบ่อยครั้ง จึงทำให้การดำเนินงานได้อย่างล่าช้า 10. มีการเปลี่ยนครูที่ปรึกษาทุกปีทำให้ขาดความต่อเนื่องในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 11. ครูยังขาดทักษะในการดำเนินงาน 12. นักเรียนบางส่วนยากจนและไม่มีเครื่องมือสื่อสารที่ทันสมัยทำให้ขาดการติดต่อ 13. ไม่สามารถดูแลนักเรียนได้ทั่วถึงโดยเฉพาะครอบครัวของนักเรียนที่มีลูกหลายคน

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
ด้านการบริหารจัดการ	
1. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการมากขึ้น 2. ครูมีการพัฒนาตนเองเช่นการอบรม ออนไลน์ เป็นโอกาสในการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการใช้เทคโนโลยีในการประสานงาน สามารถดำเนินการได้ทุกที่ทุกเวลา 3. "ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ (เงินอุดหนุน) จากสพฐ." 4. ผู้นำชุมชนเห็นความสำคัญของการศึกษาชุมชน/หน่วยงานต่าง ๆ ให้การสนับสนุนด้านการศึกษาและมีส่วนร่วมทางสังคม และวัฒนธรรม 5. โรงเรียน มีแหล่งเรียนรู้ภายนอกสื่อเทคโนโลยีภายใต้ปัญหาท้องถิ่น <div style="text-align: center;">สำเนาถูกต้อง </div>	1. งบประมาณไม่เพียงพอ ขั้นตอนการขอสนับสนุนงบประมาณมีความยุ่งยากการสนับสนุนงบประมาณมีความล่าช้า 2. ครูยังขาดทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี" 3. ผู้ปกครองบางส่วนรายได้ต่ำ มีความจำเป็นต้องทำงานไม่มีเวลาในการร่วมจัดการเรียนรู้กับทางโรงเรียน และนักเรียนบางคนขี้เกียจและขาดความรับผิดชอบ 4. นักเรียนหลายราย มีสภาพครอบครัวแตกแยกซึ่งส่งผลถึงสภาพจิตใจและพฤติกรรมของนักเรียน

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
<p>6. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนด้านความรู้จากบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับการสนับสนุนสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย</p> <p>7. นักเรียนได้รับวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนอยากให้มีงบในการสนับสนุนครู</p> <p>8. ครูผู้สอนกับผู้ปกครองนักเรียนสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และมีความเหมาะสมกับนักเรียนแต่ละบุคคล ทำให้คุณครูได้พบปะกับผู้ปกครองในทุก ๆ วัน</p> <p>9. ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การรับ-ส่งใบงาน การส่งงานผ่านแอปพลิเคชันกลุ่มไลน์ดีมาก ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการเรียนรู้แบบ On Hand ของนักเรียน</p> <p>10. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความมุ่งมั่นตั้งใจ และดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนเป็นอย่างดี</p> <p>10. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรทุกคนในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานการณ์แพร่ระบาด ได้แก่ การจัดอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำคลิปการสอน การออกแบบการวัดและประเมินผลด้วย Google forms</p>	<p>นักเรียนขาดอุปกรณ์/สื่อเทคโนโลยี เด็กต่างถิ่นย้ายติดตามผู้ปกครองมาเรียน</p> <p>5. มีสภาพแวดล้อมด้านสื่อเทคโนโลยีที่เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อพฤติกรรมเด็ก เด็กจะติดอยู่กับการใช้โทรศัพท์</p> <p>6. แหล่งวิทยาการทางด้านสื่อเทคโนโลยีในพื้นที่มีน้อย สัญญาณเครือข่ายไม่ครอบคลุมพื้นที่</p> <p>7. การดำเนินกิจกรรมต่างๆมีความล่าช้า เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด โควิด-19 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้</p> <p>8. เขตบริการโรงเรียนมีพื้นที่จำนวนมาก ทำให้ประสบปัญหาในการสื่อสาร การเดินทางมาโรงเรียนของนักเรียน เครือข่ายการสื่อสาร โทรศัพท์ ไม่ครอบคลุมในทุกพื้นที่ ปัญหากระแสไฟฟ้าดับอยู่บ่อยครั้ง</p> <p>9. ขาดผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูไม่ครบวิชาเอกที่จำเป็น โดยเฉพาะเอกการศึกษาปฐมวัย</p>
ด้านการจัดการเรียนรู้	
<p>1. ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน และการใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอนมากขึ้น</p> <p>2. ครูมีการพัฒนาตนเองเช่นการอบรม ออนไลน์</p> <p>3. นักเรียนได้รับโอกาสและเข้าถึงการศึกษาทุกระดับ</p> <p>4. มีภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับชุมชน</p> <p>5. มีหน่วยงานส่วนราชการในพื้นที่ ที่ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมทางสังคม และวัฒนธรรม สำเนาถูกต้อง</p> <p>6. มีการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม  ขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงาม (นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)</p>	<p>1. ครูยังขาดทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี</p> <p>2. นักเรียนรู้ไม่เท่าทันสื่อเทคโนโลยี</p> <p>3. ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างจริงจังในการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น</p> <p>4. ประชากรในวัยเรียนมีจำกัด ผู้ปกครองบางส่วนมีค่านิยมในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนในเมือง</p> <p>5. มีปัญหาทางด้านสิ่งเสพติดและมีอบายมุขในบางพื้นที่</p> <p>6. นักเรียนหลายราย มีสภาพครอบครัวแตกแยกซึ่งส่งผลถึงสภาพจิตใจและพฤติกรรมของนักเรียนสัญญาณอินเทอร์เน็ต</p>

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
<p>7. บุคคลในชุมชนมีคุณภาพ เอื้อเพื่อพ่อแม่ และให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา</p> <p>8. เป็นโอกาสในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อสะดวกในการจัดการเรียนการสอนตามสถานการณ์โรคระบาด โควิด-19 รวมทั้งบุคลากรได้มีการพัฒนาสื่อนวัตกรรมใหม่ๆ</p> <p>9. นักเรียนได้เรียนรู้และศึกษากลยุทธ์ต่างๆที่สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง</p> <p>10. นักเรียนได้พัฒนาทักษะชีวิตเพื่อการเอาตัวรอดในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส โควิด 19</p> <p>11. นักเรียนได้เรียนรู้วิถีคิดใหม่ๆ จากการเรียน ทำให้สามารถนำไปปรับใช้กับชีวิตได้</p> <p>12. นักเรียนสามารถนำความรู้จากการเรียนไปปรับใช้เพื่อดำเนินชีวิตประจำวันได้"</p> <p>13. ผู้ปกครองและครูมีปฏิสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ตลอด</p> <p>14. โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีการจัดการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี</p>	<p>เครื่องรับสัญญาณ เช่น โทรศัพท์ คอมพิวเตอร์ ไฟฟ้าดับบ่อย ๆ</p> <p>6. นักเรียนไม่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยีทำให้เป็นอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>7. นักเรียนส่งงานไม่ตรงเวลาตามที่ครูผู้สอนกำหนดไว้</p> <p>8. นักเรียนขาดสมาธิต่อการเรียนทำให้เสียเวลาในการเรียนเนื้อหา(ไม่เป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้)</p> <p>9. นักเรียนไม่ค่อยมีพลังใจในการเรียน เนื่องจากนักเรียนจำนวนหลายคนตื่นสายและไม่ได้ทานข้าวเช้าก่อนเรียน"</p> <p>10. ผู้ปกครองที่มีรายได้น้อย เผลอใจความไม่พร้อมต่อการเรียนออนไลน์ ทั้งอุปกรณ์และค่าใช้จ่ายอินเทอร์เน็ต การติดต่อกับนักเรียน</p> <p>11. ขาดแหล่งสืบค้นข้อมูล แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรมที่หลากหลาย</p> <p>12. ขาดงบประมาณในการจัดทำใบงานแบบ On Hand</p> <p>13. อินเทอร์เน็ตชุมชน แต่ไม่ครอบคลุม นักเรียนบางส่วนอยู่ในพื้นที่ห่างไกล ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงการจัดการสอนได้อย่างเต็มที่</p> <p>14. นักเรียนขาดวิจรรย์ญาณในการใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสม และผู้ปกครองขาดความรู้ ทักษะความสามารถใน</p>
ด้านการดูแลช่วยเหลือ	
<p>1. นักเรียนมีความเข้าใจและมีทักษะในการใช้สื่อมากขึ้น</p> <p>2. ผู้ปกครองได้เรียนรู้ไปกับนักเรียนทั้งด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีและเนื้อหาวิชาต่าง ๆ</p> <p>3. ครูมีความพยายามในการค้นคว้าหาความรู้เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน สำเนาถูกต้อง</p> <p>4. ชุมชน/หน่วยงานต่าง ๆ ให้ความ  ช่วยเหลือนักเรียน (นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)</p>	<p>1. ครูยังขาดทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอนที่ทันสมัย</p> <p>2. ผู้ปกครองมีอาชีพไม่มั่นคง มีรายได้น้อย</p> <p>3. มีการจัดการอบรมและการทำกิจกรรมอื่นๆ นอกจากการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนที่มากเกินไป</p> <p>4. นักเรียนขาดแรงจูงใจในการศึกษา</p> <p>5. ขาดสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับนักเรียน</p> <p>6. งบประมาณไม่เพียงพอ</p>

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
<p>5. ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนให้ครูสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้</p> <p>6. ครูและผู้ปกครองมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันบ่อยขึ้น ทำให้ผู้ปกครองมีความไว้วางใจและมีความเชื่อมั่นต่อสถานศึกษา และครูผู้สอนเพิ่มมากขึ้น</p> <p>7. คุณครูได้ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล และได้รู้บริบทของนักเรียนที่ศึกษาเพิ่มมากขึ้น</p> <p>8. ได้รับการนิเทศติดตามเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>7. ไม่สามารถลงพื้นที่เยี่ยมบ้านนักเรียนได้ ติดต่อนักเรียนไม่ค่อยได้</p> <p>8. การจัดสรรงบประมาณค่อนข้างล่าช้า</p> <p>9. สถานการณ์ทางการเมืองมีการเปลี่ยนแปลงทำให้โยกย้ายทางการศึกษาขาดความต่อเนื่อง</p> <p>10. ในชุมชนของโรงเรียนมีผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา</p> <p>11. นักเรียนบางคนไม่ได้ติดตามข่าวสาร ขาดการกรอกข้อมูลที่ทันเวลา</p> <p>12. ผู้ปกครองมีความจำเป็นในการทำงาน และขาดความพร้อมในด้านอุปกรณ์</p> <p>13. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียนเท่าที่ควร</p> <p>14. ขาดอุปกรณ์ในการเรียน</p> <p>15. ไม่สามารถประชุมชี้แจงกับผู้ปกครองได้ และข้อมูลที่ได้จากผู้ปกครองไม่ตรงตามความเป็นจริง</p>


สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ผู้บริหาร

จุดแข็ง (Structure)	จุดอ่อน (Weakness)
M1 (Man) ด้านบุคคล	
<ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความสามารถ และศักยภาพในการพัฒนาตนเอง ได้อย่างหลากหลาย ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีประสบการณ์ในการทำงาน ปฏิบัติงานได้เหมาะสมกับตำแหน่ง ที่ได้รับมอบหมาย ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีคุณธรรมจริยธรรม ความรัก ความสามัคคี ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่หลากหลาย 	<ol style="list-style-type: none"> โรงเรียนยังขาดบุคลากรทางการศึกษาบางด้าน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับมอบหมายปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน ทำให้ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ลดลง
M2 (Money) ด้านงบประมาณ	
<ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารมีการบริหารงานงบประมาณด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี และการใช้งบประมาณเป็นไปตามระเบียบ โรงเรียนดำเนินการเบิกจ่ายเงินถูกต้องตามระเบียบ สามารถตรวจสอบได้ โรงเรียนดำเนินการใช้เงินงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อย่างเป็นระบบ โรงเรียนดำเนินการจัดงบประมาณ สนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอนใน ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้อย่างเพียงพอ <p style="text-align: center;">สำเนาถูกต้อง</p> 	<ol style="list-style-type: none"> ระบบการบริหารงานการเงินเป็นไปตามระเบียบ แต่เกิดการล่าช้า เนื่องจากครูและบุคลากรต้องดำเนินการ นอกเหนือจากงานสอน การจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด บางครั้งไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา การเบิกจ่ายเงิน กระจุ๊กตัว เมื่อใกล้สิ้นปีงบประมาณ

(นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

จุดแข็ง (Structure)	จุดอ่อน (Weakness)
M3 (Material) ด้านวัตถุดิบ	
<ol style="list-style-type: none"> 1. โรงเรียนมีการสำรวจและจัดสรร วัสดุอุปกรณ์ สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกภาคเรียน และเพียงพอต่อความต้องการของครูผู้สอน 2. โรงเรียนมีพื้นที่อย่างเพียงพอ 3. โรงเรียนดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ได้ตามโครงการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษายังขาดงบประมาณในการผลิตสื่อ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ 2. ครูภัณฑ์ วัสดุ บางส่วนมีอายุการใช้งานนาน เสื่อมคุณภาพ ขาดการปรับปรุงเนื่องจากยังขาดงบประมาณสนับสนุน 3. ขาดบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะทาง 4. มีสาธารณูปโภคพื้นฐานอำนวยความสะดวก ยังไม่เอื้อต่อการศึกษา
M4 (Management) ด้านการบริหารจัดการ	
<ol style="list-style-type: none"> 1. การมอบหมายงานให้บุคลากรในโรงเรียน ตรงตามความสามารถและประสบการณ์ 2. โรงเรียนมีแผนงานชัดเจน ตรงตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่โรงเรียนกำหนดชัดเจน 3. โรงเรียนมีการดำเนินงานระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามงานประกันคุณภาพการศึกษา 4. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ 5. มีส่วนร่วมของการบริหารโดยคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน ครูและนักเรียน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดการตรวจสอบงาน การติดตามผล และการประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นของแต่ละแผนงาน/โครงการ 2. ขาดการประชาสัมพันธ์ยังชุมชน 3. จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนมีมาก ต้องใช้เวลาในการจัดเก็บข้อมูลจัดทำสารสนเทศของผู้เรียน

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ระยะที่ 3 บทที่ 4 ประเด็นการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

โรงเรียน ขนาดกลาง

ตารางที่ 9 สรุปผลสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

การจัดทำข้อเสนอแนวนโยบายการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาดกลางทั่วไป
ด้านการบริหารจัดการ

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>M1 ผู้บริหารจัดประชุมครู วิเคราะห์สถานการณ์ บริบท สภาพชุมชน ร่วมกันกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม</p> <p>M2 โรงเรียนมีแนวทางการติดตามประเมินผล ของการบริหารจัดการ นำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุง</p> <p>M3 โรงเรียนมีรูปแบบหรือแนวทางการวัดผล อนุกรม สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครู เพื่อใช้ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน สื่อ นวัตกรรม ให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>M4 จัดทำแผนงบประมาณประจำปี จัดทำโครงการที่รองรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การ</p>	<p>1. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและจัดการศึกษาร่วมกัน ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการ และเครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา รวมทั้งกำกับ ติดตาม ให้สอดคล้อง กับบริบทปัญหาและความต้องการของผู้เรียน และชุมชน</p> <p>2. ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองใน ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี คิดค้น พัฒนารูปแบบ กระบวนการวิธีการในการจัดการเรียนการสอน ให้ น่าสนใจและเหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียน สามารถ นำไปใช้ได้จริง จนประสบผลสำเร็จเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>สำเนาถูกต้อง</p> <p><i>Chinn Somy</i></p>	<p>โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาดกลาง กิจกรรม</p> <p>1. กิจกรรมสร้างเครือข่ายการบริหารจัดการ ศึกษาแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p> <p>2. กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาครู ด้านการใช้สื่อและ เทคโนโลยี</p> <p>3. กิจกรรมสร้างเครือข่ายระดมทุน และสนับสนุน อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสำหรับการบริหารจัดการ การศึกษา</p>

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานำใน

แนวทางจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>แพร์ระบอบของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อให้การบริหารจัดการมีความคล่องตัว ตรวจสอบได้</p>	<p>(Best Practice) ระดับโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา และกำลังสนับสนุนสู่ระดับประเทศต่อไป</p> <p>3. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนด้านอุปกรณ์เทคโนโลยี เพื่อใช้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>4. สถานศึกษาควรดำเนินการพัฒนาระบบการวางแผนการนำไปสู่การปฏิบัติการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล</p>	<p>4. กิจกรรมพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล</p>

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตารางที่ 10 สรุปผลสัมมนาเชิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
การจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียน ขนาดกลางทั่วไป
ด้านการจัดการเรียนรู้

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>1. ประชุมระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยนำปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้มาหาแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพแก่ผู้เรียน</p> <p>2. ศึกษา วิเคราะห์ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางต้องรู้และควรรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำหรับการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564 ภายใต้งานการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19) และพัฒนาหลักสูตรและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับ</p>	<p>1. ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการการเรียนรู้ หรือประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนการสอนได้หลายวิธีตามความเหมาะสม</p> <p>2. ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาในรูปแบบกระบวนการวิธีการในการจัดการเรียนการสอน ให้นำสนใจและเหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียน สามารถนำไปใช้ได้จริง จนประสบผลสำเร็จเป็นแนวปฏิบัติที่ดี(Best Practice) ระดับโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>3. ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา บุคลากรทั้งภายในและภายนอก</p>	<p>โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาดกลาง</p> <p>1. กิจกรรมพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>2. กิจกรรมพัฒนารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อการ เรียนรู้ และการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม</p> <p>3. กิจกรรมเพื่อประชาสัมพันธ์นำรู้สำหรับนักเรียนและผู้ปกครอง</p>

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรรณ ยินนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p> <p>3. การดำเนินการจัดการเรียนโดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้รับโอกาสและบริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาค ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงการศึกษาได้ทุกที่ ทุกโอกาสและทุกเวลา</p> <p>4. รูปแบบในการจัดการเรียนการสอน 5 รูปแบบมีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - On Hand คือ ครูจัดสื่อการเรียนสอนและแบบฝึกหัดโดยมีกรรมวิธีตามวันเวลารับ-ส่งแบบฝึกหัด - On – Air คือ เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบทางเดียว ผ่านระบบสื่อสารช่องทางหลักโดยส่งสัญญาณ ดำเนินาถูกต่อ 	<p>สถานศึกษาในการดำเนินงานของสถานศึกษาพร้อมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองในการบริหารจัดการของโรงเรียน</p> <p>4. มีการปรับเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน ให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับสถานการณ์การดำเนินการมีส่วนร่วมจากผู้ปกครอง</p>	<p>4. กิจกรรมวัดผลประเมินผลในรูปแบบออนไลน์แบบมีส่วนร่วมจากผู้ปกครอง</p>



(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>ครูผู้สอนต้นทางมาจาก โรงเรียนวังไกลกังวล อ.หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ช่องทางสื่อสารหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> - On Line คือครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีการนัดหมายเวลา ตามตารางสอน การจัดการเรียนการสอน จัดให้มีความยืดหยุ่น แต่เน้นให้เด็กได้เรียนรู้จากสิ่งรอบตัว เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองให้มากที่สุดจากทั้งในชุมชน ครอบครัว ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุด โดยคำนึงถึงความปลอดภัย ภายใต้อาคารอำนวยการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ - On site คือการจัดการเรียนที่โรงเรียน - On demand คือ การเรียนผ่านแอปพลิเคชันต่างๆ โดยแต่ละระดับมีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ <p>สำเนาถูกต้อง</p>		



(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>-ระดับชั้นปฐมวัย ใช้รูปแบบ On Line, On Demand, On air, On Hand เรียนรู้ผ่านจาดาวเทียม หรือครูสอนออนไลน์ จัดทำในรูปแบบใบงาน บทเรียนสำเร็จรูป ตรวจสอบงาน</p> <p>- ระดับชั้นประถมศึกษา ใช้รูปแบบ On Line, On Site, On Demand, On air, On Hand เปิดเรียน ปกติ เรียนรู้ผ่านจาดาวเทียมหรือครูสอนออนไลน์ จัดทำในรูปแบบใบงาน บทเรียนสำเร็จรูป ตรวจสอบงาน</p> <p>-ระดับชั้นมัธยมศึกษาโยโอกาส ใช้รูปแบบ On Line, On Demand, On Hand ครูสอนออนไลน์ จัดทำในรูปแบบใบงาน บทเรียนสำเร็จรูป ตรวจสอบงาน</p> <p>กรณีนี้เรียนไปช่วยงานที่บ้าน สามารถกลับมาดูย้อนหลังได้</p> <p>5. การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ On Line</p> <p>ตำนานถูกต้อง</p>		



(นางสาวกรรณ ยินนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขามาใน

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>6. การวัดผลประเมินผล จากการศึกษาประเมินในงานและแบบทดสอบตามตัวชี้วัด และข้อสอบผ่าน Google form เป็นลักษณะเดียวกันทุกรูปแบบ และมีการวัดผลประเมินผลแบบมีส่วนร่วม โดยให้ผู้ปกครองเข้ามามีบทบาทในการประเมินผู้เรียนร่วมกับคุณครู</p>		

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตารางที่ 11 สรุปผลสัมมนาเชิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) การจัดทำข้อเสนอแนวนโยบายการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาดกลางทั่วไป ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>- ประชุมผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ สถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดทำแผนระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน จัดหาทุนการศึกษา ส่งเสริมการเรียนรู้ตามนโยบาย</p> <p>1.ด้านนักเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดมทุน/งบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบปัญหาด้านทุนทรัพย์หรืออุปกรณ์การเรียนการสอน โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ช่วยเหลือนักเรียน มอบเงินปัจจัยพื้นฐาน เงินอุดหนุนแบบมีเงื่อนไข นักเรียนทุนเสมอภาค กสศ. จ่ายค่าอาหารกลางวัน ทุนการศึกษา ติดตามผ่านครูประจำวิชา และครูประจำชั้น อย่างสม่ำเสมอ 	<p>1. สถานศึกษามีการชี้แจงและสื่อสารกับผู้ปกครองให้ทราบถึงความจำเป็นของมาตรการที่จะตั้งจัดในโรงเรียนสำหรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2021</p> <p>2. คำนึงถึงสุขภาพอนามัยของผู้เรียนเป็นสำคัญ ควบคุมไปกับการจัดการศึกษาโดยการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับผู้เรียน</p> <p>3. กำกับติดตามและส่งเสริมให้ความช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยการเยี่ยมบ้านแบบออนไลน์หรือลงพื้นที่จริงแล้วแต่บริบทของโรงเรียน พร้อมทั้งระดมทุนสนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดโอกาส</p>	<p>การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาดกลาง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2. กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนออนไลน์ 3. กิจกรรมโฮมรูมออนไลน์ 4. กิจกรรมประชุมผู้ปกครองออนไลน์ 5. กิจกรรมสร้างเครือข่ายชุมชนเพื่อพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 6. กิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันลดภาวะการออกกลางคัน

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>- ระหว่างการจัดการเรียนการสอนติดขัดหรือผู้ปกครองไม่สามารถอธิบายหรือให้คำตอบผู้เรียนได้ต้องมีช่องทางให้ผู้ปกครองสามารถติดต่อครูผู้สอน หรือเรียนรู้เพิ่มเติมได้</p> <p>2.ด้านการติดตามส่งต่อผู้เรียน</p> <p>- ให้คำปรึกษาติดตามประสานผู้ปกครอง แนะนำด้านการศึกษาของนักเรียนที่อยู่ช่วงรอยต่อ ระดับชั้น ป.3 และ ป.6 รวมถึงกรณีนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ โดยสร้างความร่วมมือและระดมความคิดเห็นในการติดตามเด็กเข้าเรียน รณรงค์การเรียนต่อ และลดอัตราการออกกลางคัน</p> <p>3.ด้านความปลอดภัย - ศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนรายบุคคลโดยการเยี่ยมบ้านนักเรียนในรูปแบบออนไลน์หรือลงพื้นที่จริง เพื่อวิเคราะห์ปัญหาผู้เรียนเป็นรายบุคคล หากเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงของความรุนแรงจากผู้นำชุมชนในการให้ข้อมูล</p>		

อำนาจถูกต้อง



(นางสาวกรรณ ยินนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตารางที่ 12 สรุปผลสัมมนาเชิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
การจัดทำข้อเสนอแผนนโยบายการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-19 ของโรงเรียนขนาดกลางทั่วไป

แนวทางการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สพฐ./สพป.สญ.2	สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ./สพป.สญ.2/หรือ แผนนโยบายใหม่
ด้านการบริหารจัดการ	1. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและจัดการศึกษาร่วมกันผู้บริหาร ครู คณะกรรมการ และเครือข่าย ผู้ปกครอง ร่วมกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งร่วมกับ ติดตาม ให้สอดคล้องกับบริบทปัญหาและความต้องการของผู้เรียน และชุมชน	โครงการพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้ในสถาน การณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 ของ โรงเรียนขนาดกลาง กิจกรรม 1. กิจกรรมสร้างเครือข่าย บริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยใช้ เทคโนโลยีเป็นฐาน	ยุทธศาสตร์ สพฐ. ข้อที่ ๑ พัฒนา ครูและบุคลากร ยุทธศาสตร์ สพฐ. ข้อที่ ๕ ส่งเสริมและพัฒนา ระบบ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ การศึกษา	นโยบาย สพฐ.สญ.2 ข้อที่ 8 ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ และส่งเสริมให้สถานศึกษา มีระบบ การวัดและประเมินผล ผู้เรียนทุกระดับที่มี ประสิทธิภาพ
	2. ส่งเสริม สนับสนุน ให้ ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองใน ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี คิดค้น พัฒนารูปแบบ กระบวนการวิธีการในการ	2. กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุน การสร้างสื่อนวัตกรรมในรูปแบบ ออนไลน์ ของครู	ยุทธศาสตร์ สพฐ. ข้อที่ ๖ พัฒนาระบบบริหารจัดการ และ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วน ร่วมในการจัดการศึกษา	นโยบาย สพฐ.สญ.2 ข้อที่ 13 เพิ่มประสิทธิภาพระบบ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และมีเทศการการจัดการศึกษา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สพฐ./สพป.สสจ.2	สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ./สพป.สสจ.2/หรือ แตกนโยบายใหม่
<p>จัดการเรียนการสอน ให้น่าสนใจ และเหมาะสมกับช่วงวัยของ นักเรียน สามารถนำไปใช้ได้จริง จนประสบผลสำเร็จเป็นแนว ปฏิบัติที่ดี(Best Practice) ระดับโรงเรียนและเขตพื้นที่ การศึกษา และกำลังสนับสนุน ระดับประเทศต่อไป</p> <p>3. จัดสรรงบประมาณสนับสนุน ด้านอุปกรณ์เทคโนโลยีเพื่อใช้ อำนวยความสะดวกในการ จัดการเรียนการสอน</p> <p>4. สถานศึกษาดำเนินการ พัฒนาระบบการวางแผนการนำ แผนไปสู่การปฏิบัติการทำกับ ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผล</p> <p>สำเนาถูกต้อง</p>	<p>3. กิจกรรมสร้างเครือข่ายระดม ทุน และสนับสนุน อุปกรณ์ด้าน เทคโนโลยีสำหรับการบริหารจัดการ การศึกษา</p> <p>4. กิจกรรมพัฒนาประสิทธิภาพ ระบบงาน นโยบายและแผน เพื่อ ยกระดับคุณภาพ การ บริหารจัดการ การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผล</p>		<p>นโยบายสพป.สสจ.2 ข้อที่ 4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้รับ โอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างเต็มศักยภาพ มีทักษะใน การดำเนินชีวิต และทักษะ อาชีพ บทพื้นฐานตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นโยบายสพป.สสจ.2 ข้อที่ 13 เพิ่มประสิทธิภาพระบบการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา</p>	

Chir Siriyakul

(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สพฐ./สพป.สสจ.2	สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ./สพป.สสจ.2/หรือ แผนนโยบายใหม่
<p>ด้านการจัดการเรียนรู้</p> <p>1. ปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษาและเปลี่ยนแปลงปริมาณการจัดการเรียนรู้ หรือ ประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนการสอนได้หลายวิธีตามความเหมาะสม</p> <p>2. ส่งเสริม สนับสนุน ให้ ครูผู้สอนมีการพัฒนา รูปแบบ กระบวนการวิธีการในการ จัดการเรียนการสอน ให้ น่าสนใจและเหมาะสมกับช่วง วยของนักเรียน สามารถ นำไปใช้ได้จริง จนประสบ ผลสำเร็จเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ระดับ โรงเรียนและเขตพื้นที่ การศึกษา</p> <p>สำเนาถูกต้อง</p>	<p>5. กิจกรรมพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษา ตาม บริบทของโรงเรียน มุ่งเน้นไป ยังที่ผู้เรียนโดยตรง ยึด ความสามารถที่ผู้เรียนพึง ปฏิบัติ ได้เป็นหลัก เพื่อผู้เรียน จะมีทักษะและความสามารถใน ด้านต่างๆ อย่างเหมาะสมเกิด สมรรถนะหลักที่จำเป็น สำหรับ การทำงาน การแก้ปัญหาและ การดำรงชีวิต</p> <p>6. กิจกรรมพัฒนา รูปแบบ และ วิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อการ เรียนรู้ และการวัดและ ประเมินผลที่เหมาะสม</p>	<p>ยุทธศาสตร์สพฐ. ข้อที่ ๕ ส่งเสริมและพัฒนา ระบบ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ยุทธศาสตร์สพฐ. ข้อที่ ๖ พัฒนาระบบบริหารจัดการและ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา</p>	<p>นโยบายสพป.สสจ.2 ข้อที่ 7 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ ผู้เรียนมีสมรรถนะ มีทักษะการ เรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของ โลกในศตวรรษที่ 21</p> <p>นโยบายสพป.สสจ.2 ข้อที่ 8 ปรับหลักสูตรสถานศึกษาเป็น หลักสูตรฐานสมรรถนะ และ ส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบ การวัดและประเมินผลผู้เรียน ทุกระดับที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>นโยบายสพป.สสจ.2 ข้อที่ 12 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ สถานศึกษาทุกแห่งพัฒนา นวัตกรรมเป็นกลไกในการ</p>	

Chir Somy

(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สพฐ./สพป.สส.2	สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ./สพป.สส.2/หรือ แตกนโยบายใหม่
3.ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่ หลากหลายเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจระหว่างผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา บุคลากร ทั้งภายในและและภายนอก สถานศึกษาในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาพร้อมทั้งมีการ ประเมินความพึงพอใจของ ผู้ปกครองในการบริหารจัดการ ของโรงเรียน 4. มีการปรับเกณฑ์การวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความ ยืดหยุ่นสอดคล้องกับ สถานการณ์การโดยกรมมีส่วน ร่วมจากผู้ปกครอง	7. กิจกรรมสื่อประชาสัมพันธ์ ข่าวสารสำหรับนักเรียนและผู้ปกครอง 8. กิจกรรมวัดผลประเมินผลใน รูปแบบออนไลน์ 9. กิจกรรมพัฒนารูปแบบการนิเทศ แบบมีส่วนร่วม		ยกระดับคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานำใน

แนวทางการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สพฐ./สพป.สสจ.2	สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ./สพป.สสจ.2/หรือ แผนนโยบายใหม่
<p>การดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>1. สถานศึกษามีการชี้แจงและสื่อสารกับผู้ปกครองให้ทราบถึงความจำเป็นของมาตรการที่จะต้องจัดในโรงเรียนสำหรับ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2021</p> <p>2. ดำเนินถึงสุขภาพอนามัยของผู้เรียนเป็นสำคัญควบคู่ไปกับการจัดการศึกษาโดยการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับผู้เรียน</p> <p>3. กำกับติดตามและส่งเสริมให้ความช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยการเยี่ยมบ้านแบบ ออนไลน์หรือลงพื้นที่จริง</p>	<p>การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาด กลาง</p> <p>1. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>2. กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนออนไลน์</p> <p>3. กิจกรรมโฮมรูมออนไลน์</p> <p>4. กิจกรรมประชุมผู้ปกครองออนไลน์</p> <p>5. กิจกรรมสร้างเครือข่ายชุมชนเพื่อพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>ยุทธศาสตร์สพฐ. ข้อที่ 4 เพิ่มโอกาสให้คนทุกช่วงวัยเข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต</p>	<p>นโยบาย สพป.สสจ.2 ข้อที่ 1 พัฒนาระบบและกลไกการดูแลความปลอดภัยให้กับครู ผู้เรียน บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษาจากภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ</p> <p>นโยบาย สพป.สสจ.2 ข้อที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี</p> <p>นโยบาย สพป.สสจ.2 ข้อที่ 5 พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่อยู่ในระดับการศึกษา</p>	

สำเนาถูกต้อง

Chir Siripong

(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สพฐ./สพป.สฎ.2	สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ./สพป.สฎ.2/หรือ แผนนโยบายใหม่
	แล้วแต่บริบทของโรงเรียน พร้อมทั้งระดมทุนสนับสนุน งบประมาณช่วยเหลือนักเรียน ที่ขาดโอกาส	6. กิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันลด ภาวะการออกกลางคัน		ขั้นพื้นฐาน เพื่อแก้ปัญหาเด็ก ตกหล่น เด็กกลุ่มเสี่ยงและเด็ก ออกกลางคัน

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขามาใน

ระยะที่ 3 บทที่ 4 ประเด็นการสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ
โรงเรียน ขนาดกลาง
ตารางที่ 13 สรุปผลสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
การจัดทำข้อเสนอแนวนโยบายการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาดกลางคุณภาพ
ด้านการบริหารจัดการ

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>M1 ผู้บริหารจัดการประชุมครู วิเคราะห์สถานการณ์ บริบทสภาพชุมชน ร่วมกันกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานสอนที่เหมาะสม</p> <p>M2 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบงานโครงการ ด้วยวิธีการ สอบถามความต้องการ มอบหมายงานตามความรู้ความสามารถและเขียนโครงการวางแผนปฏิบัติงาน จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานอย่างชัดเจนที่มีความเป็นไปได้สูง</p> <p>- เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติจากฝ่ายบริหาร</p> <p>ส่วนภาคต่อ</p>	<p>1. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองในด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี</p> <p>2. มีการออกแบบการบริหารให้สอดคล้องกับบริบทปัญหาและความต้องการของผู้เรียน และชุมชน</p> <p>3. สนับสนุนให้บุคลากรคิดค้น พัฒนารูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในให้นำสนใจและเหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ซึ่งมีครูส่วนหนึ่งได้พัฒนางานประสบความสำเร็จ เป็น Best Practice ระดับโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา และกำลังสนับสนุนสู่ระดับประเทศต่อไป</p>	<p>โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาดกลางที่เป็นโรงเรียนคุณภาพ</p> <p>-กิจกรรม</p> <p>1. กิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคนิคการสอน</p> <p>2. กิจกรรมปรับปรุงหลักสูตรและการนิเทศออนไลน์</p> <p>3. กิจกรรมการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากร</p> <p>4. กิจกรรมจัดซื้อสื่อ วัสดุประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>5. กิจกรรมพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้</p>

Chris Spang

(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมประสานแผนงานและโครงการ เป็นการประสานงานอย่างเป็นการ เพื่อให้ทุกฝ่าย ได้รับความร่วมมือกัน สนับสนุนการปฏิบัติงาน ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณและดำเนินงาน - การดำเนินงานอย่างไม่เป็นทางการอีกส่วนหนึ่ง - การดำเนินการปฏิบัติงานตามโครงการ และกิจกรรมที่กำหนดตามที่ทุกคนได้รับมอบหมาย - การกำกับ ติดตาม และนิเทศซึ่งมีการกำกับติดตามหลายส่วนได้แก่ กำกับ ติดตามโดยคณะกรรมการในคณะเดียวกัน และกำกับ ติดตาม โดยฝ่ายบริหาร - การประเมินผลการปฏิบัติงาน - การสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการนำข้อมูลจากการประเมินผลมาวิเคราะห์จัดทำข้อมูลสารสนเทศและสรุปผล และนำไปใช้ M3 โรงเรียนมีรูปแบบหรือแนวทางการดำเนินงานสู่ องค์กร ซึ่งอำนวยความสะดวกเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครู 	<ul style="list-style-type: none"> 4. จัดหาและอำนวยความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีในการนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. ติดตาม นิเทศ และประชุมครูวางแผนการจัดการเรียนการสอน 	

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>เพื่อใช้ในการพัฒนารูปแบบการจัดการจัดการเรียนการสอน สื่อ นวัตกรรม ให้ดียิ่งขึ้น M4 จัดทำแผนงบประมาณประจำปี จัดทำโครงการที่ รองรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อให้การ บริหารจัดการมีความคล่องตัว ตรวจสอบได้</p>		

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตารางที่ 14 สรุปผลสัมมนาเชิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
การจัดทำข้อเสนอแนวนโยบายการจัดการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาดกลางคุณภาพ
ด้านการจัดการเรียนรู้

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>1. ประชุมระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยนำปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้มาหาแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพแก่ผู้เรียน</p> <p>2. ศึกษา วิเคราะห์ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ต้องรู้และควรรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำหรับการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564 ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19) และพัฒนาหลักสูตรและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p> <p style="text-align: right;">สำเนาถูกต้อง</p>	<p>1. ส่งเสริมด้านทักษะชีวิต ด้านฝีมือ หรือจัดหลักสูตรสถานศึกษาตาม อัจฉริยะ เช่นการจัดหาแหล่งเรียนรู้ตามความต้องการของเด็ก ส่งต่อวัฒนธรรมจากครูรุ่นเก่าสู่ครูรุ่นใหม่เพื่อไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>2. ควรส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ด้วยการจัดให้มีการเสนอตามความคิดเห็น จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง การเสริมสร้างเพื่อประสบความสำเร็จ และสร้างขวัญกำลังใจ เมื่อประสบปัญหา</p> <p>3. ควรส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจระหว่างผู้ปกครองกรรมการ สถานศึกษา บุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในการ ดำเนินงานของสถานศึกษาในการประชาสัมพันธ์ที่มีความหลากหลายทั้งรูปแบบและวิธีการ</p>	<p>โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาดกลางที่เป็นโรงเรียนคุณภาพ</p> <p>กิจกรรม</p> <p>1. กิจกรรมยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>2. กิจกรรมอ่านคล่อง - เขียนคล่อง</p>



(นางสาววรรณา ยมนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>3. การดำเนินการจัดการเรียนโดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้รับโอกาสและบริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาค ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงการศึกษาได้ทุกที่ ทุกโอกาสและทุกเวลา</p> <p>วิธีการจัดการเรียนการสอนในโดยใช้รูปแบบ 4</p> <p>รูปแบบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - On Hand คือ ครูจัดสื่อการเรียนสอนแบบฝึกหัดโดยมีการนัดหมายวันเวลารับ-ส่งแบบฝึกหัด - On - Air คือเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบทางเดียว ผ่านระบบสื่อสารช่องทางหลักโดยส่งสัญญาณครูผู้สอนต้นทางมาจาก โรงเรียนวังไกลกังวล อ.หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ช่องทางสื่อสารหลัก 	<p>4. สถานศึกษาคควรสร้างความตระหนักให้ครูผู้บริหาร นักเรียนรัก และผูกพันสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและ ยั่งยืน ด้านงานบริหารงานวิชาการ จัดทำแผนกลยุทธ์ จัดหลักสูตร สถานศึกษา เพิ่มเติม วางแผนการวัดและประเมินผล นิเทศการสอนแบบ กัลยาณมิตร ส่งเสริมภาษา ทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 สร้าง อัตลักษณ์สถานศึกษา จัดการเรียนการสอนตามนโยบาย</p> <p>5. กระบวนการพัฒนาหลักสูตร ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วม ในการเสนอแนะในการสร้าง การพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสถานศึกษาประสบความสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p>	

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>- On Line คือครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีการนัดหมายเวลา ตามตารางสอน การจัดการเรียนการสอน จัดให้มีความยืดหยุ่น แต่เน้นให้เด็กได้เรียนรู้จากสิ่งรอบตัว เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองให้มากที่สุดจากทั้งในชุมชน ครอบครัว ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุด โดยคำนึงถึงความปลอดภัยภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>- On demand คือ การเรียนผ่านแอปพลิเคชันต่างๆ</p> <p>- การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ On Line</p> <p>- การวัดผลประเมินผล จากการประชุมในใบงานและแบบทดสอบตามตัวชี้วัด และข้อสอบผ่าน Google form เป็นลักษณะเดียวกันทุกรูปแบบ</p>		

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรรณ ยินนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตารางที่ 15 สรุปผลสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
 การจัดทำข้อเสนอแนวนโยบายการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาดกลางคุณภาพ
 ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>1. ประชุมผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ คณากรรมการ สถานศึกษา วางแผนการดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดทำแผนระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน จัดหาทุนการศึกษา ส่งเสริมการเรียนรู้ตาม นโยบายสู่แนวทางการปฏิบัติ</p> <p>2. ระดมทุน/งบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบปัญหาด้านทุนทรัพย์ หรืออุปสรรคการเรียนการสอน</p> <p>3. ศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนรายบุคคลโดยการ เยี่ยมบ้านนักเรียนในรูปแบบออนไลน์หรือลงพื้นที่จริง เพื่อวิเคราะห์ปัญหาผู้เรียนเป็นรายบุคคล หากเป็นพื้นที่ ที่มีความเสี่ยงสูงต้องของความอ่อนแอราระจากผู้นำชุมชน ในการให้ข้อมูล</p>	<p>1. กำหนดนโยบาย แผน มาตรการ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีความชัดเจน ทันต่อสถานการณ์วิกฤติ และควรเป็นนโยบายที่เอื้อให้สามารถปฏิบัติตามบริบท</p> <p>2. สนับสนุนให้มีสื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีทางการเรียนการสอน เพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือการจัดการเรียนการสอนของ รวมทั้งจัดระบบการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนสถานการณ์วิกฤติ อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนทรัพยากรการจัดการเรียนรู้ ให้เพียงพอเหมาะสมกับบริบท ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่มีความต้องการ เป็นพิเศษ เช่น กลุ่มเด็กพิเศษ หรือ</p>	<p>โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาดกลางที่เป็นโรงเรียนคุณภาพ</p> <p>กิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนออนไลน์ 2. กิจกรรมโฮมรูมออนไลน์ 3. กิจกรรมประชุมผู้ปกครองออนไลน์

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
<p>4. จัดสรรงบประมาณสนับสนุน ช่วยเหลือนักเรียน มอบเงินปัจจัยพื้นฐาน เงินอุดหนุนแบบมีเงื่อนไข นักเรียนทุนเสมอภาค กสศ. จ่ายค่าอาหารกลางวัน คนละ 20 บาท/วัน เป็นเงินสด ทุนการศึกษา และเงินสนับสนุนช่วยเหลือตามโครงการของรัฐบาล เช่น โครงการให้ความช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid -19) จำนวน 2,000 บาท</p> <p>ติดตามผ่านครูประจำวิชา และครูประจำชั้น อย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>กลุ่มเด็กด้อยโอกาส เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษา</p> <p>4. เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีบทบาทในการจัดการและแก้ไขปัญหาในสถานการณ์วิกฤติและควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐ หน่วยงานเอกชน ผู้ปกครอง ชุมชนเพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤติ</p> <p>5. ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤติ และจัดทำคู่มือการเรียนรู้ และการปฏิบัติตนสำหรับนักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ในสถานการณ์วิกฤติ</p>	

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยมนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตารางที่ 16 สรุปผลสัมมนาเชิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

การจัดทำข้อเสนอแนวนโยบายการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-19 ของโรงเรียนขนาดกลางคุณภาพ

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สพฐ./สพป.สสจ.2	สอดคล้องกับนโยบาย อวทกนโยบายใหม่
ด้านการบริหารจัดการ	1. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองในด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี 2. มีการออกแบบการบริหารให้สอดคล้องกับบริบทปัญหาและความต้องการของผู้เรียน และชุมชน 3. สนับสนุนให้บุคลากรคิดค้นพัฒนารูปแบบ กระบวนการวิธีการในการจัดการเรียนการสอน ให้นำสนใจและเหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ซึ่งมีครูส่วนหนึ่งได้พัฒนาจนประสบความสำเร็จ เป็น Best Practice	โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาดกลางที่เป็นโรงเรียนคุณภาพ - กิจกรรม 1. กิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคนิคการสอน 2. กิจกรรมปรับปรุงหลักสูตร และการนิเทศออนไลน์ 3. กิจกรรมการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากร	ยุทธศาสตร์ สพฐ. ข้อที่ 1 พัฒนาครูและบุคลากร ยุทธศาสตร์ สพฐ. ข้อที่ 5 ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	นโยบาย สพฐ. ข้อที่ 8 ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ และส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบ การวัดและประเมินผล ผู้เรียนทุกระดับที่มีประสิทธิภาพ นโยบาย สพฐ. ข้อที่ 13 เพิ่มประสิทธิภาพระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา นโยบาย สพฐ. ข้อที่ 4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้รับ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใหม่

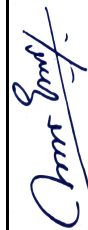
แนวทางจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สพฐ./สพป.สสจ.2	สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ./สพป.สสจ.2/หรือ แผนนโยบายใหม่
	ระดับโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา และกำลังสนับสนุนสู่ระดับประเทศต่อไป 4. จัดทำและอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อเทคโนโลยีในการนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. ติดตาม นิเทศ และประเมินผลวางแผนการจัดการเรียนการสอน	4.กิจกรรมจัดซื้อสื่อ วัสดุ ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 5.กิจกรรมพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้		โอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ มีทักษะในการดำเนินชีวิต และทักษะอาชีพ บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการจัดการเรียนรู้ สำเนาถูกต้อง	1. ส่งเสริมด้านทักษะชีวิต ด้านฝีมือ หรือจัดหลักสูตรสถานศึกษาตาม อัยยาศัย เช่น การจัดหาแหล่งเรียนรู้ตามความต้องการของเด็ก ส่งต่อวัฒนธรรมจากครูรุ่นเก่าสู่ครูรุ่นใหม่	6. กิจกรรมยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 7. กิจกรรมอ่านคล่อง - เขียนคล่อง	ยุทธศาสตร์ สพฐ. ข้อที่ ๕ ส่งเสริมและพัฒนาาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ยุทธศาสตร์ สพฐ. ข้อที่ ๖ พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม	นโยบาย สพป.สสจ.2 ข้อที่ 8 ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ และส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบ การวัดและประเมินผล ผู้เรียนทุกระดับที่มีประสิทธิภาพ

Cher Somy

(นางสาวกรรณ ยินนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขานาใน

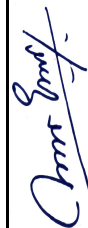
แนวทางจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สพฐ./สพป.สสจ.2	สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ./สพป.สสจ.2/หรือ แทนนโยบายใหม่
<p>ใหม่เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>2. ควรส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ด้วยการจัดให้มีการเสนอตามความคิดเห็น จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง การเสริมสร้างเพื่อประสบความสำเร็จ และสร้างขวัญกำลังใจ เมื่อ ประสบปัญหา</p> <p>3. ควรส่งเสริมให้เกิดความรู้ ความเข้าใจระหว่างผู้ประกอบการ การสื่อสาร สถานศึกษา บุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในการดำเนินงานของสถานศึกษาในการประชาสัมพันธ์ที่มีความ</p> <p>สำเนาถูกต้อง</p>			รวมในการจัดการศึกษา	<p>นโยบายสพป.สสจ.2 ข้อที่ 13 เพิ่มประสิทธิภาพระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา</p> <p>นโยบายสพป.สสจ.2 ข้อที่ 4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างเต็มศักยภาพ มีทักษะในการดำเนินชีวิต และทักษะอาชีพ บทพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p>



(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สพฐ./สพป.สส.2	สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ./สพป.สส.2/หรือ อนาคตนโยบายใหม่
<p>หลากหลายทั้งรูปแบบและวิธีการ</p> <p>4. สถานศึกษาควรสร้างความตระหนักให้ครูผู้บริหารนักเรียนรัก และผูกพันสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและ ยั่งยืน ด้านงานบริหารงานวิชาการ จัดทำแผนกลยุทธ์ จัดหลักสูตร สถานศึกษา เพิ่มเติม วางแผนการวัดและประเมินผล นิเทศการสอนแบบ กัลยาณมิตร ส่งเสริมภาษาทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 สร้าง อัตลักษณ์สถานศึกษา จัดการเรียนการสอนตามนโยบาย</p> <p>สำเนาถูกต้อง</p>				



(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สพฐ./สพป.สสจ.2	สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ./สพป.สสจ.2/หรือ แผนนโยบายใหม่
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	<p>5. กระบวนการพัฒนาหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วม ในการเสนอแนะในการสร้าง การพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p>	<p>8. กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนออนไลน์ 9. กิจกรรมโมฆะรวมออนไลน์ 10. กิจกรรมประชุมผู้ปกครองออนไลน์</p>	<p>ยุทธศาสตร์ สพฐ. ข้อที่ 4 เพิ่มโอกาสให้คนทุกช่วงวัยเข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องตลอดชีวิต</p>	<p>นโยบาย สพป.สสจ.2 ข้อที่ 5 พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่อยู่ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อแก้ปัญหาเด็กตกหล่น เด็กกลุ่มเสี่ยงและเด็กออกกลางคัน</p>
<p>สำเนาถูกต้อง</p>	<p>1. กำหนดนโยบาย แผน มาตรการ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีความชัดเจน ทันต่อสถานการณ์ วิถีชีวิต และควรเป็นนโยบายที่เอื้อให้สามารถปฏิบัติตามบริบท</p> <p>2. สนับสนุนให้มีสื่อ อุปกรณ์เทคโนโลยีทางการเรียนการ</p>			



(นางสาวกรรณ ยินนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขานาใน

แนวทางจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สพฐ./สพป.สสจ.2	สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ./สพป.สสจ.2/หรือ อัตรากำลังใหม่
	<p>สอน เพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือการจัดการเรียนการสอนของ รวมทั้งจัดระบบการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนสถานการณัวิภคติ อย่างมีประสิทธิภค</p> <p>3. จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนทรัพยากรการจัดการเรียนรู้ ให้เพียงพอเหมาะสมกับบริบท ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่มีความต้องการ เป็นพิเศษ เช่น กลุ่มเด็กพิเศษ หรือกลุ่มเด็กด้อยโอกาส เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษา</p>			

สำเนาถูกต้อง

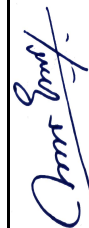


(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แนวทางจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สพฐ./สพป.สสจ.2	สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ./สพป.สสจ.2/หรือ แทนนโยบายใหม่
<p>4. เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีบทบาทในการจัดการและแก้ไขปัญหาในสถานการณ์วิกฤติและควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐ หน่วยงานเอกชน ผู้ปกครอง ชุมชนเพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤติ</p> <p>5. ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤติ และจัดทำคู่มือการเรียนและการปฏิบัติตนสำหรับนักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติ ในสถานการณ์วิกฤติ</p>				

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนขนาดกลางทั่วไป

1. หลักการเหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545 กำหนดให้เด็กที่อยู่ในวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ โดยรัฐเป็นผู้ให้บริการด้านการศึกษาแก่นักเรียนทุกคนโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ส่วนหนึ่งเป็นงบประมาณจากรัฐบาล ได้แก่ ปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการจัดการศึกษา ดังนั้น ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน จึงต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อให้การศึกษามีการพัฒนาให้ทันสมัย มีนวัตกรรมที่ก้าวไกล ประกอบกับสถานศึกษาจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาจึงต้องประสานความร่วมมือกันทุกฝ่าย ให้การศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และกรอบทิศทางตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2574 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ (Vision) คือการให้ความสำคัญกับการสร้างระบบการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นกลไกหลักของการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของทุนมนุษย์ และรองรับการศึกษา การเรียนรู้ และความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ในกรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติยังได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา (Goals) คือ การศึกษาเป็นเครื่องมือ/กลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มี ความเป็นพลเมือง 4 คือ เป็นคนดี มีวินัย เป็นพลเมืองที่ดีมีคุณภาพของสังคม ประเทศ และของโลก มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และการพัฒนาประเทศ สามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

สำหรับประเทศไทย กระทรวงสาธารณสุข ได้ประกาศให้โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นโรคติดต่ออันตราย ตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.2558 โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 (Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) มีอาการไข้ ไอ เจ็บคอ หอบเหนื่อย หรือมีอาการของโรคปอดอักเสบ ในรายที่มีอาการรุนแรง จะมีอาการระบบทางเดินหายใจล้มเหลว และอาจถึงขั้นเสียชีวิต ข้อมูลสถานการณ์ระบาดทั่วโลกมีผู้ป่วยสะสม 176,531,430 ราย เสียชีวิต 3,818,455 ราย สำหรับประเทศไทยพบผู้ป่วย 204,595 ราย เสียชีวิต 1,525 ราย (ข้อมูลกระทรวงสาธารณสุข วันที่ 16 มิถุนายน 2564) ในส่วนของสถานศึกษา/โรงเรียนเป็นสถานที่ที่มีความเสี่ยงในการที่จะเกิดการแพร่เชื้อหรืออาจจะเกิดการแพร่โรคระบาดได้

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

ผลจากการสัมภาษณ์ข้อมูลเชิงลึกของครูวิชาการและผู้บริหาร ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนพร้อมวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของโรงเรียนขนาดกลางในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ซึ่งจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในครั้งนี้มีความรุนแรงและขยายตัวในวงกว้างอย่างรวดเร็วมากกว่าที่ผ่านมาโดยเฉพาะอย่างยิ่งมีแนวโน้มที่จะเกิดการระบาดในโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศ ให้โรงเรียนในสังกัดและในกำกับเลื่อนการเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ออกไป พร้อมทั้งได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อไม่ให้เกิดการเลื่อนวันเปิดภาคเรียนกระทบต่อโอกาสในการเรียนรู้และสิทธิของนักเรียน โดยกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดรูปแบบการเรียนการสอน 5 รูปแบบ เพื่อให้โรงเรียนสามารถเลือก จัดการเรียนการสอน ได้แก่ 1.On-site เรียนที่โรงเรียน โดยมีมาตรการเฝ้าระวังตามประกาศของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) 2.On-air เรียนผ่านมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ DLTV 3.On-demand เรียนผ่านแอปพลิเคชันต่างๆ 4.On-line เรียนผ่านอินเทอร์เน็ต และ 5.On-hand เรียนที่บ้านด้วยเอกสาร เช่น หนังสือ แบบฝึกหัดใบงาน ในรูปแบบผสมผสานหรืออาจใช้วิธีอื่นๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,2564:1-8) จึงทำให้โรงเรียนขนาดกลางในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ต้องมีการวางแผนการดำเนินงานใน 3 ด้าน ได้แก่ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมหากสถานการณ์ยังไม่คลี่คลาย โดยหาแนวทางเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนด้านนวัตกรรมใบความรู้ แบบฝึกหัดที่ตรงตามตัวชี้วัด พร้อมคลังสื่อ Online ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ On demand, On hand และ On line

คณะผู้จัดทำวิจัย จึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้น เพื่อวางแผนการดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดำเนินการสร้างผลิตนวัตกรรมและสร้างคลังสื่อ Onlineเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ On demand, On hand และ On line ให้แก่โรงเรียนขนาดกลางในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อผลิตนวัตกรรมและสร้างคลังสื่อ Online ในด้านรูปแบบการสอน On demand, On hand, On line ให้ตรงตามบทเรียนและตรงตามตัวชี้วัด
- 2) เพื่อให้บริการชุดนวัตกรรม คลังสื่อ Online ในด้านรูปแบบการสอน On demand, On hand, On line ให้แก่โรงเรียนขนาดกลางในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

3) เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

4) ใช้เป็นแนวทางให้ผู้ปกครองสามารถตรวจสอบ รับรู้ถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

3. ยุทธศาสตร์ สพฐ./นโยบาย สพป.สฎ.2

ยุทธศาสตร์ สพฐ.ข้อที่ 1 พัฒนาครูและบุคลากร

ยุทธศาสตร์ สพฐ.ข้อที่ 5 ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ยุทธศาสตร์ สพฐ. ข้อที่ 4 เพิ่มโอกาสให้คนทุกช่วงวัยเข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ยุทธศาสตร์ สพฐ.ข้อที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

นโยบาย สพป.สฎ.2 ข้อที่ 1 พัฒนาระบบและกลไกการดูแลความปลอดภัยให้กับครู ผู้เรียน บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษาจากภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ

นโยบาย สพป.สฎ.2 ข้อที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี

นโยบาย สพป.สฎ.2 ข้อที่ 4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ มีทักษะในการดำเนินชีวิต และทักษะอาชีพ บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

นโยบาย สพป.สฎ.2 ข้อที่ 5 พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่อยู่ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อแก้ปัญหาเด็กตกหล่น เด็กกลุ่มเสี่ยงและเด็กออกกลางคัน

นโยบาย สพป.สฎ.2 ข้อที่ 7 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีสมรรถนะ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกในศตวรรษที่ 21

นโยบาย สพป.สฎ.2 ข้อที่ 8 ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ และส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบ การวัดและประเมินผลผู้เรียนทุกระดับที่มีประสิทธิภาพ

นโยบาย สพป.สฎ.2 ข้อที่ ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาทุกแห่งพัฒนานวัตกรรมเป็นกลไกในการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

4. งบประมาณ

4.1 งบประมาณทั้งสิ้น 950,000 บาท (เก้าแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

4.2 รายละเอียดงบประมาณ

ที่	กิจกรรม/รายการ	งบประมาณ (บาท)			
		รวม	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
1	<p>กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการสร้างชุมชน แห่งนวัตกรรมสื่อออนไลน์</p> <p>1.1 สร้างสื่อนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน ขั้นตอนดำเนิน กิจกรรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมเชิงปฏิบัติการ วางแผน - จัดกลุ่มแยกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม สาระการเรียนรู้ - วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้ ควรรู้และ เนื้อหาสาระสำคัญในแต่ละรายวิชาเพื่อ วางแผนจัดสร้างสื่อนวัตกรรม - ออกแบบสื่อนวัตกรรม - ออกแบบวิธีวัดผลและเครื่องมือใช้วัดผล ประเมินผล 	74,000		59,200	14,800
	<p>1.2 สร้างเครือข่ายสนับสนุน ด้านอุปกรณ์ และสื่อ ICT จัดสรรงบประมาณให้กลุ่มสาระ การเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ บริหารเพื่อใช้ในการสร้างสื่อนวัตกรรม (รายวิชาละ 20,000) สำเนาถูกต้อง</p>	160,000			160,000



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

ที่	กิจกรรม/รายการ	งบประมาณ (บาท)			
		รวม	ค่าตอบแทน	ค่าใช้จ่าย	ค่าวัสดุ
	1.3 พัฒนาเว็บไซต์ระบบคลังสื่อวีดิทัศน์ การเรียนการสอน	50,000		20,000	30,000
2	<p>กิจกรรมส่งเสริมเครือข่ายชุมชนในการ พัฒนาทักษะชีวิตและทักษะอาชีพให้กับ นักเรียน</p> <p>2.1 สร้างเครือข่ายสนับสนุน ด้านอุปกรณ์ และสื่อ ICT</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำรวจนักเรียนที่ขาดอุปกรณ์ในแต่ละ โรงเรียนขนาดกลาง - จัดสรรอุปกรณ์สนับสนุนในนักเรียนคน ละ 3,000 บาท <p>2.2 สร้างเครือข่ายชุมชนเพื่อพัฒนาระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>2.3 ระดมทุนเพื่อนักเรียนที่ขาดแคลนทุน ทรัพย์</p> <p>2.4 กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนออนไลน์</p> <p>2.5 กิจกรรมโฮมรูมออนไลน์</p> <p>2.5 กิจกรรมประชุมผู้ปกครองออนไลน์</p> <p>2.6 กิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันลดภาวะการ ออกกลางคัน</p>	666,000			666,000

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

5. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ได้นวัตกรรมและสร้างคลังสื่อ Online ในด้านรูปแบบการสอน On demand, On hand, On line ให้ตรงตามบทเรียนและตรงตามตัวชี้วัด
- 2) ครูแต่ละโรงเรียนมีชุดนวัตกรรม คลังสื่อ Online ในด้านรูปแบบการสอน On demand, On hand, On line ใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน
- 3) นักเรียนมีอุปกรณ์ใช้ในการเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
- 4) ผู้ปกครองสามารถตรวจสอบรับรู้ถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โครงการ การบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส โคโรนา2019 ของโรงเรียนคุณภาพขนาดกลาง

1. หลักการเหตุผล

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ส่งผลกระทบต่อประชากรโลกเป็นวงกว้าง โดยมีจำนวนผู้ป่วยติดเชื้อและผู้เสียชีวิตเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากในระยะเวลาอันรวดเร็ว อีกทั้งการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนายังทำให้พฤติกรรมมนุษย์ พฤติกรรมการบริโภคและการบริการเกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในหลายๆ ด้าน ส่งผลให้ในหลายภาคส่วนเกิดผล กระทบ เช่น เศรษฐกิจ สังคม การท่องเที่ยว เทคโนโลยี และการศึกษา นอกจากนี้ยังส่งผลให้สถานศึกษาทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ ซึ่งโรงเรียนเป็นสถานที่ที่มีความเสี่ยงสูงมากในการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID - 19 ประกอบด้วย ผู้คนจำนวนมาก ได้แก่ นักเรียน ครูหรือผู้ดูแลนักเรียนและผู้ปกครองอยู่รวมกัน จึงมีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสได้ง่าย

ทางโรงเรียนได้คำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียน ครู บุคลากร และประชาชนทั่วไป แต่การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยังคงต้องดำเนินต่อไป ทางโรงเรียน จึงจัดทำโครงการการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา2019 ของโรงเรียนคุณภาพขนาดกลางขึ้นเพื่อกำหนดแนวทาง สร้างความเข้าใจ และยังคงดำเนินการจัดการเรียนการสอนต่อไปได้อย่างปลอดภัย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา2019
2. เพื่อพัฒนาจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา2019
3. เพื่อติดตามและสรุปผลการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
4. เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา2019

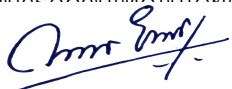
3. ยุทธศาสตร์ สพฐ./นโยบาย สพป.สฎ.2

สนองกลยุทธ์ สพฐ. ข้อ 1 คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

นโยบาย สพป.สฎ.2 ข้อที่ 4 คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ มีทักษะในการดำเนินชีวิต และทักษะอาชีพ บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

นโยบาย สพป.สฎ.2 ข้อที่ 9 พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสมรรถนะ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีจิตวิญญาณความเป็นครู พัฒนาตนเองด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ สพฐ. ข้อ 1 คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริม
ต่อสถาบันลูก
ความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

4.งบประมาณ

4.1 งบประมาณทั้งสิ้น 50,000 บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)

4.2รายละเอียดงบประมาณ

ที่	กิจกรรม/รายการ	งบประมาณ (บาท)			
		รวม	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
1	กิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาตนเอง การพัฒนาครูด้วยการอบรมการใช้สื่อ ICT การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยี	12,000	5,000	5,000	2,000
2	กิจกรรมปรับปรุงหลักสูตรและนิเทศภายใน	5,000		5,000	
3	กิจกรรมจัดทำและผลิตสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน จัดทำใบงานรูปแบบ On Hand	30,000			30,000
4	กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ	10,000			10,000
5	กิจกรรมกำกับดูแลช่วยเหลือนักเรียน พัฒนาระบบติดตามดูแลนักเรียนที่อยู่นอกเขตบริการพื้นที่ห่างไกล อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	5,000		5,000	

5. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้แนวทางการบริหารจัดการ และมีมาตรการที่ปลอดภัยจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
2. นักเรียนสามารถเข้าถึงการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ และเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. นักเรียน ครู ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้
4. นักเรียนได้รับการช่วยเหลือให้สามารถเข้าถึงการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัยจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

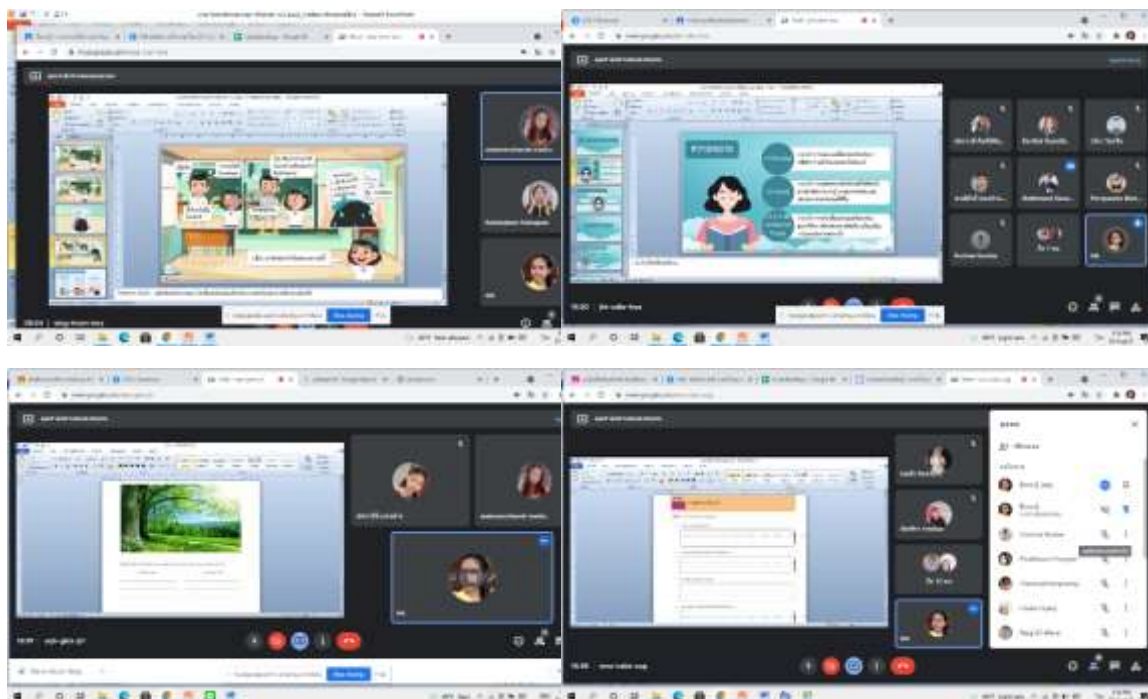
สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ด้านที่ ๑ การจัดการเรียนการสอน



ข้าพเจ้าได้มีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา (COVID ๑๙) โดยมีการวิเคราะห์หลักสูตรมาตรฐานการเรียนรู้ รวมทั้งการร่วมกันออกแบบหน่วยการเรียนรู้กับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่าง ๆ พัฒนาปรับปรุงกลยุทธ์ เทคนิควิธีการสอนโดยกระบวนการต่าง ๆ เพื่อเพิ่มคุณภาพของผู้เรียน

ลงชื่อ.....^{อรอนงค์}ผู้รายงาน
(นางสาวอรอนงค์ แซ่เค้า)
ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

Ornong

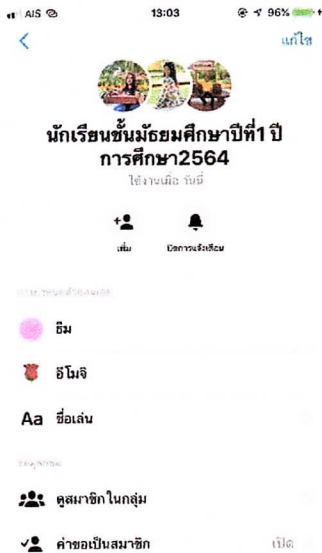
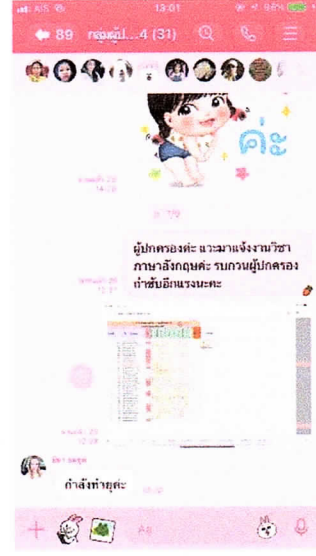
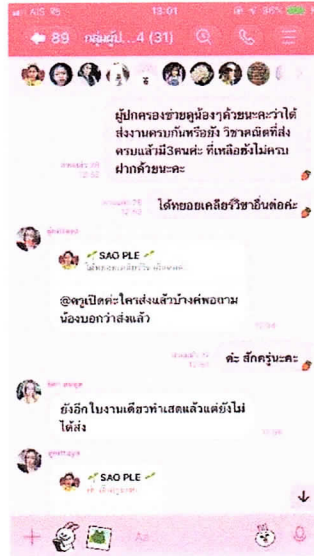
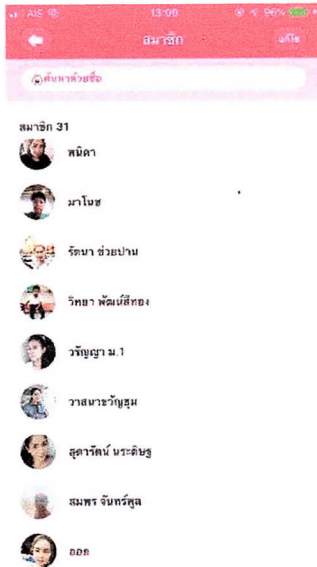
(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ลงชื่อ.....^{กรวรรณ}ผู้รับรอง
(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ด้านที่ ๒ ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน



ข้าพเจ้าได้มีการจัดทำเอกสารธุรการชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ มีการบันทึกกิจกรรมโฮมรูม วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการจัดบรรยากาศห้องเรียนเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้แก่นักเรียน แต่เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา (COVID ๑๙) ในสถานการณ์ปัจจุบันทำให้ครูต้องมีการเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ ครูเลยมีการจัดทำกลุ่มช่องทางให้นักเรียนสามารถติดต่อกับครูที่ปรึกษาเพื่อได้ปรึกษาปัญหาของนักเรียนรายบุคคล โดยจะมีกลุ่มผู้ปกครอง๑กลุ่ม กลุ่มนักเรียน๑กลุ่ม เพื่อคอยช่วยเหลือและแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

ลงชื่อ.....อรอนงค์.....ผู้รายงาน
(นางสาวอรอนงค์ แซ่เค้า)
ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านเขานาโน

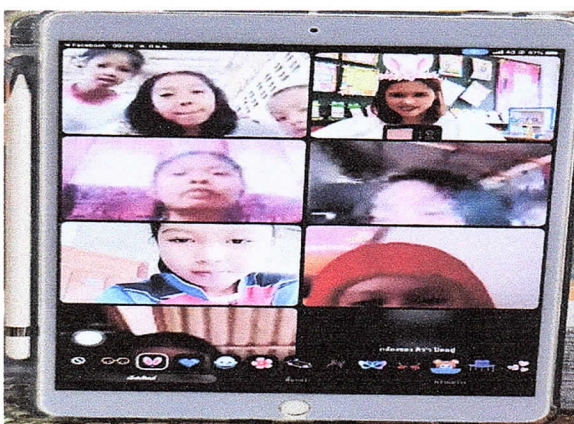
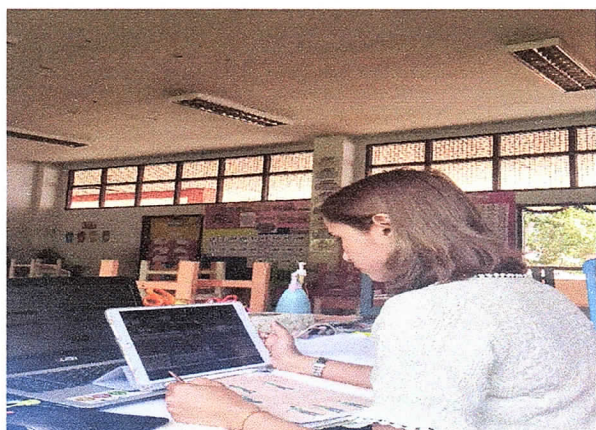
สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

ลงชื่อ.....กรวรรณ.....ผู้รับรอง
(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

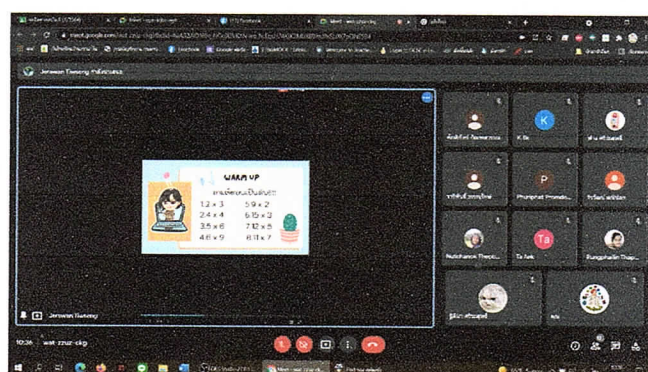
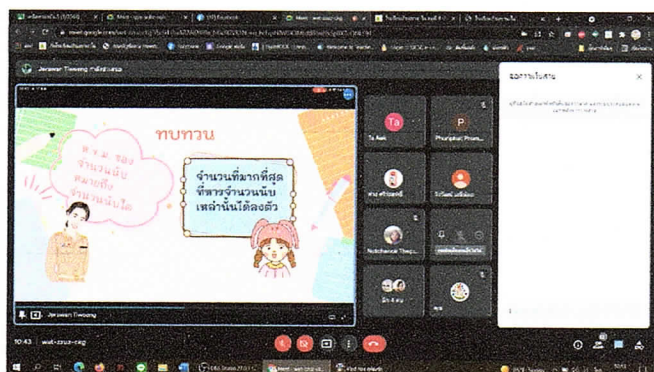
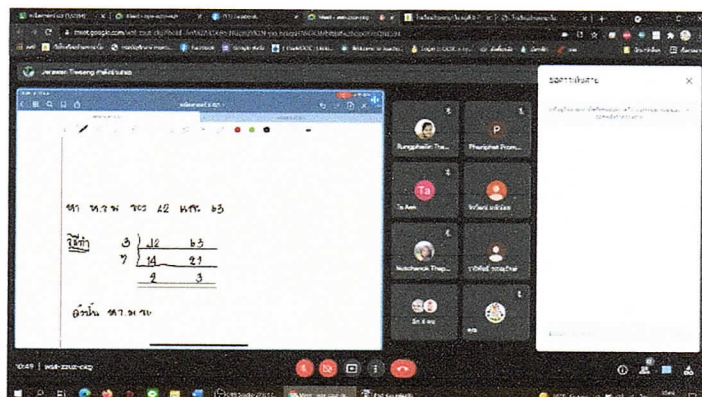
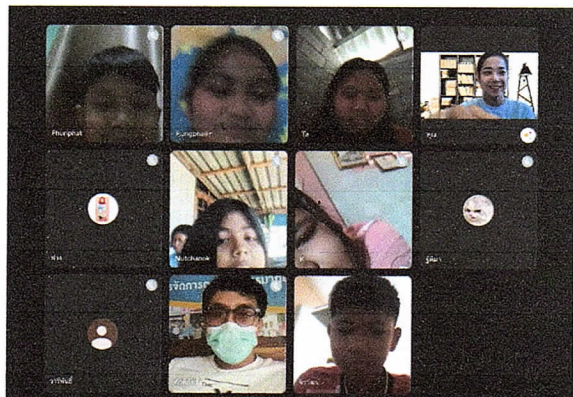
กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน



สำนักงานลูกเสือ
Chana Somy

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

รับการนิเทศภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔



รับการนิเทศการสอนครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
 ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔
 วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

(ลงชื่อ) ศิราภรณ์ ผู้รายงาน
 (นางสาวจิราวรรณ ต้วเส้ง)
 ครูโรงเรียนบ้านเขานาใน

(ลงชื่อ) [Signature] ผู้รับรอง
 (นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สำเนาถูกต้อง
[Signature]

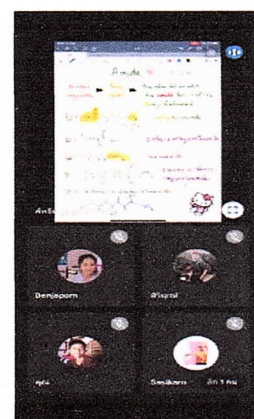
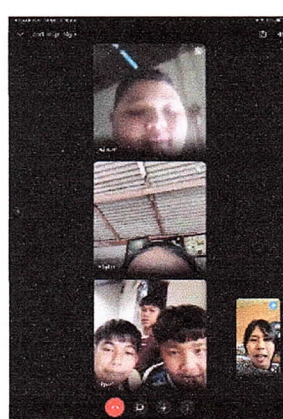
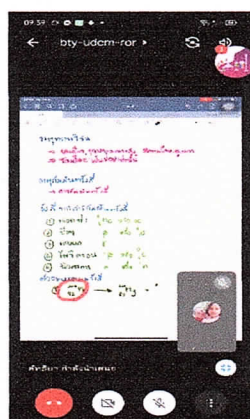
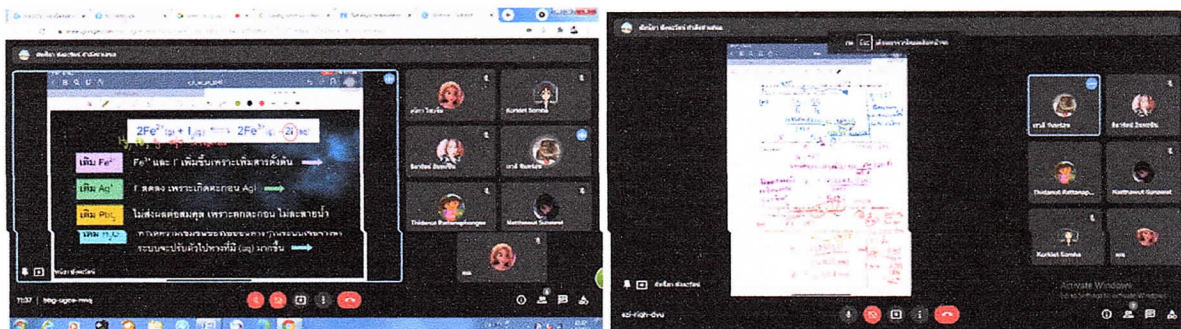
(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ ๑

ด้านที่ ๑ การจัดการเรียนการสอน

ข้าพเจ้า.....นางสาวคัทธียา ช้างคะรัตน์.....ตำแหน่ง.....ครู คศ.๑.....

จัดการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมนักเรียน รูปแบบออนไลน์



ได้ทำการวิเคราะห์หลักสูตรของสถานศึกษาแล้วนำมาออกแบบหน่วยการเรียนรู้และจัดทำแผนการสอน การจัดการเรียนการสอนมีผู้เรียนรายบุคคล จัดประสบการณ์และสรรหากิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พร้อมทั้งสร้างและพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา หาแหล่งการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นไปตามแผนการสอน เมื่อเจอปัญหาข้าพเจ้าได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ และทำการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ

(ลงชื่อ) ผู้รายงาน

(นางสาวคัทธียา ช้างคะรัตน์)

ครูผู้ช่วยโรงเรียนบ้านเขานาใน **สำเนาถูกต้อง**

(ลงชื่อ) ผู้รับรอง

(นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กรรวรรณ ยืนนาน

(นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน)

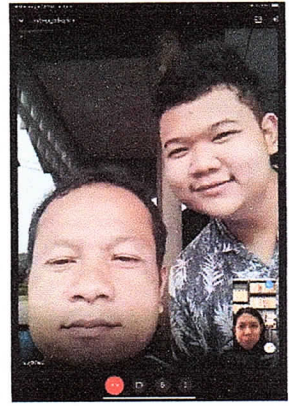
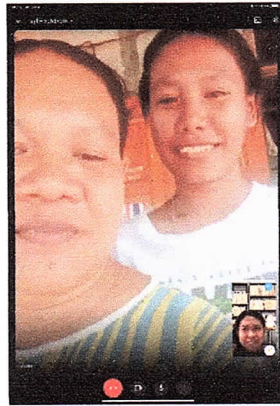
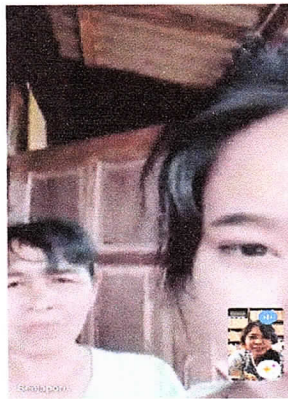
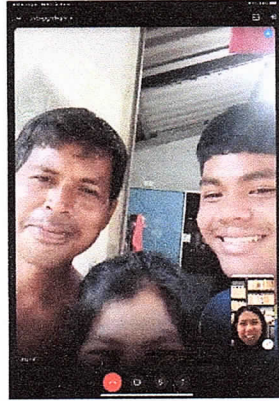
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ ๑

ด้านที่ ๒ บริหารจัดการชั้นเรียน

ข้าพเจ้า.....นางสาวคัทธียา ชังคะรัตน์.....ตำแหน่ง.....ครู คศ.๑.....

การบริหารจัดการชั้นเรียน การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในรูปแบบออนไลน์



ข้าพเจ้าได้รวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของนักเรียนแต่ละคนรวมไปถึงเยี่ยมบ้านนักเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศภายในห้องเรียนที่ข้าพเจ้าได้เป็นที่ปรึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖/๑

(ลงชื่อ) ผู้รายงาน
(นางสาวคัทธียา ชังคะรัตน์)
ครูผู้ช่วยโรงเรียนบ้านเขานาใน

(ลงชื่อ) ผู้รับรอง
(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สำเนาถูกต้อง

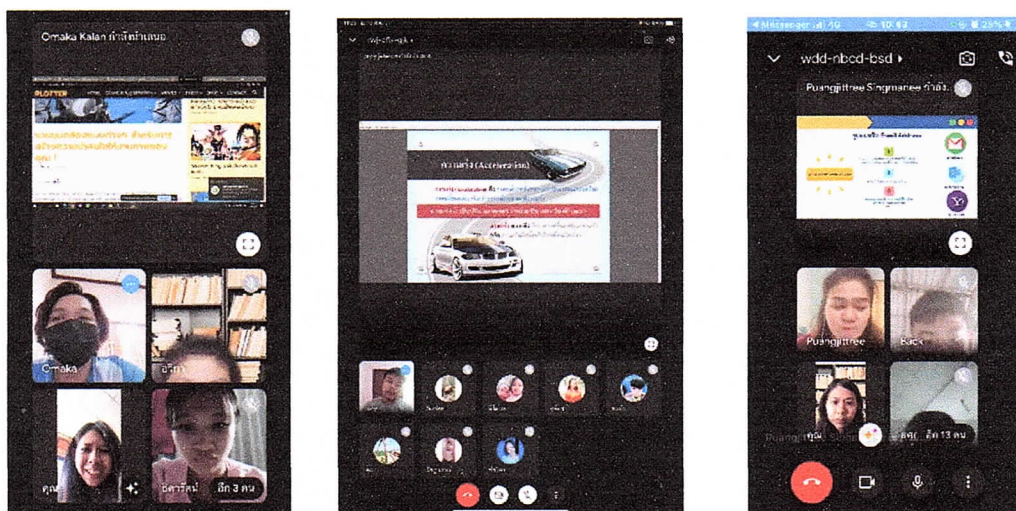
(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ ๓

งานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

ข้าพเจ้า.....นางสาวคัทธียา ช้างคะรัตน์.....ตำแหน่ง.....ครู คศ.๑.....

นิเทศการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



นิเทศการเรียนการสอนคุณครูพวงจิตตรี สิงห์มณีในรายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ป.๕ คุณครูสิทธิพร อดิชาติในวิชาฟิสิกส์ ม.๔ และคุณครูจตุรงค์ บุญชูศรีในวิชาวิทยาการคำนวณ ม.๕

(ลงชื่อ) ผู้รายงาน

(นางสาวคัทธียา ช้างคะรัตน์)

ครูผู้ช่วยโรงเรียนบ้านเขานาโน

(ลงชื่อ) ผู้รับรอง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

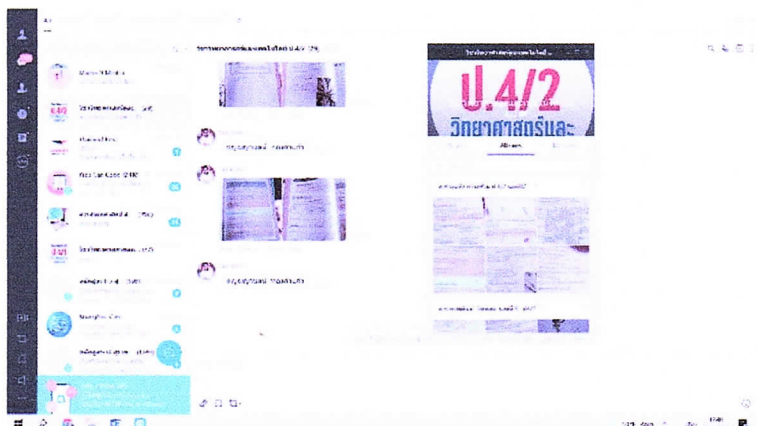
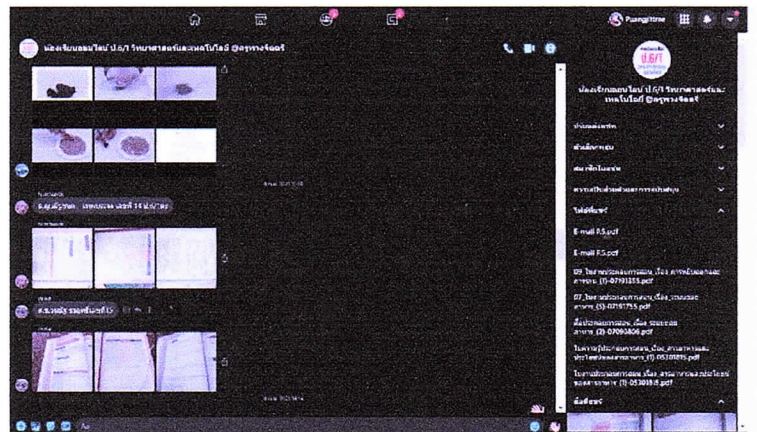
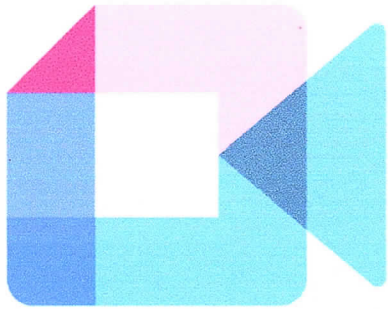
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

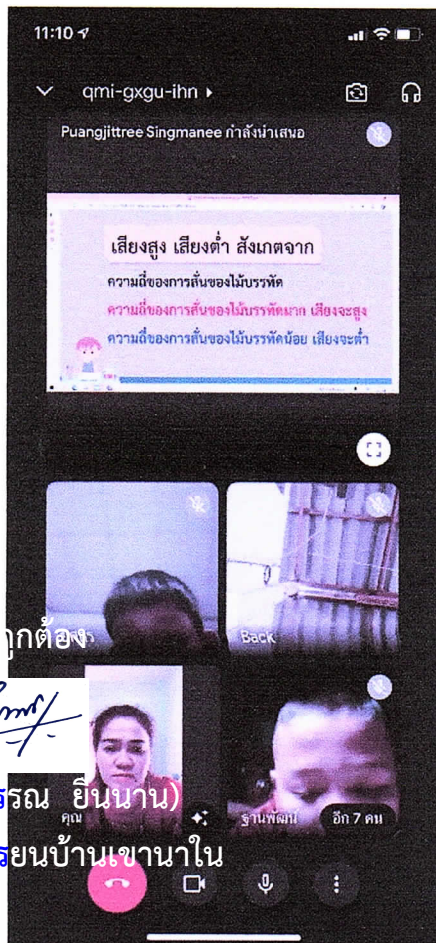
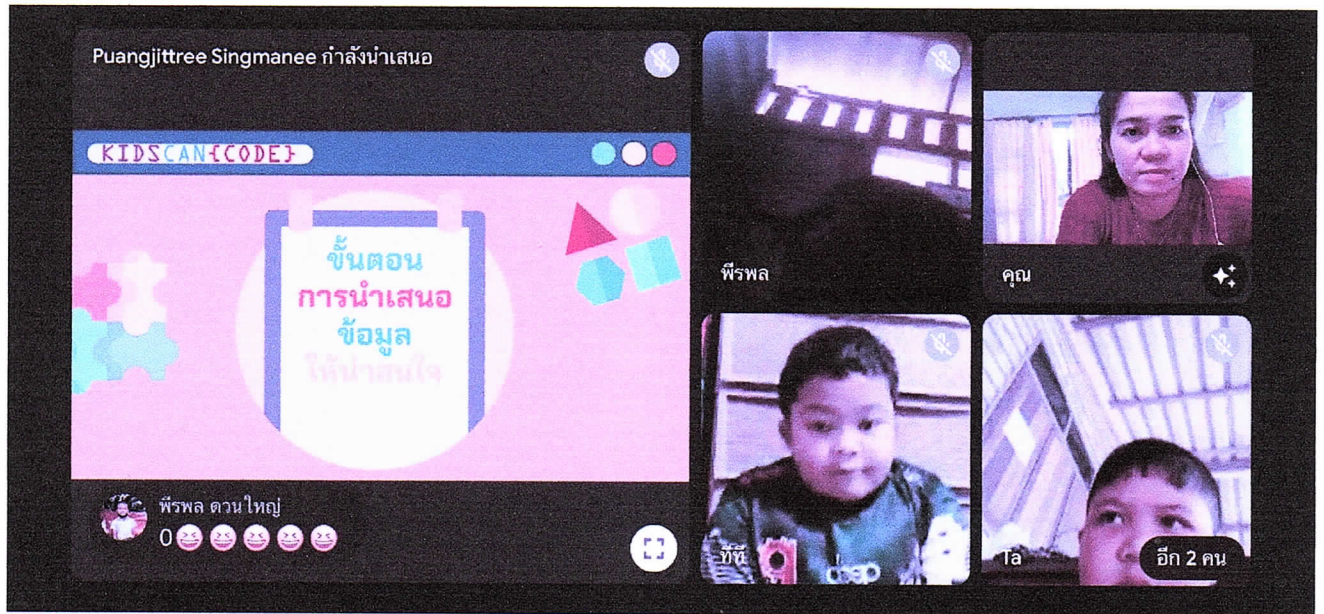
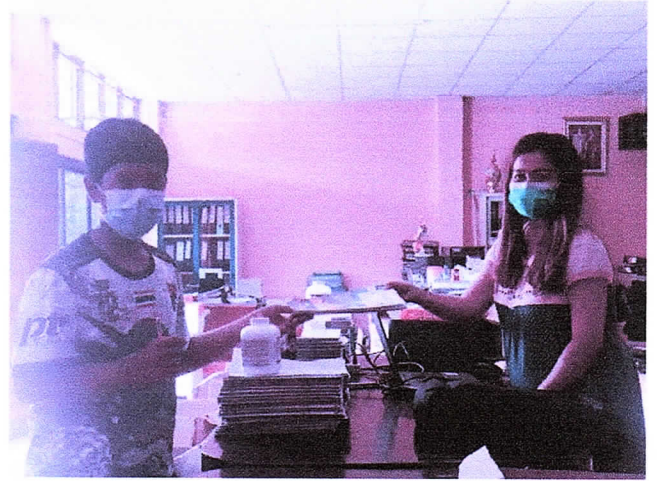
การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ ON-LINE และ ON-HAND



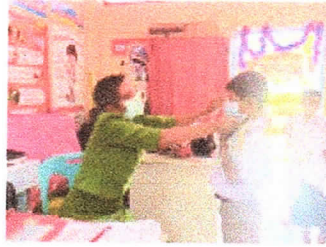
สำเนาถูกต้อง

(นางสาววรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



สำเนาถูกต้อง
Chana Singmanee
 (นางสาวกรรณ ยืนนาน)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน



กิจกรรมการเรียนการสอน



สำเนาถูกต้อง

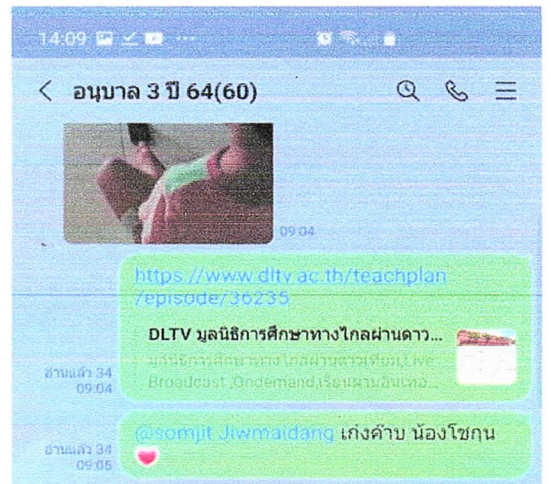
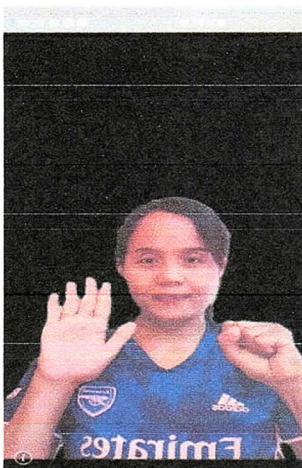
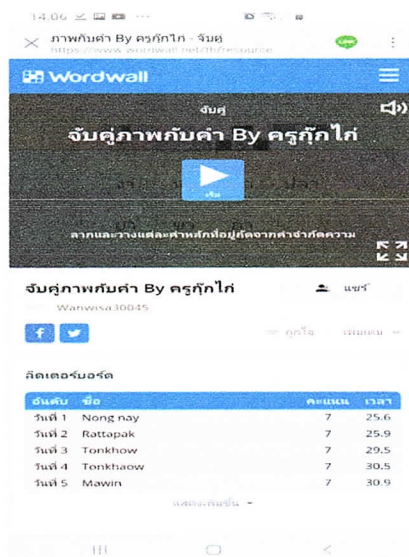
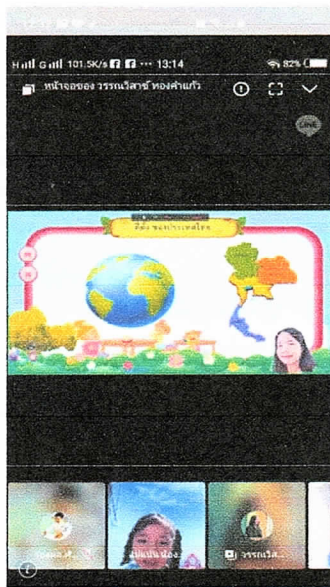
Chana Innan

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

ชุดการเรียนรู้รอบบ้านสำหรับเด็กปฐมวัย ตามแนววิถีใหม่
 ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-๑๙)
 ระดับชั้นปฐมวัย โรงเรียนบ้านเขานาโน ปีการศึกษา ๒๕๖๔
 ครูผู้สอน นางวรรณวิสาข์ ทองคำแก้ว

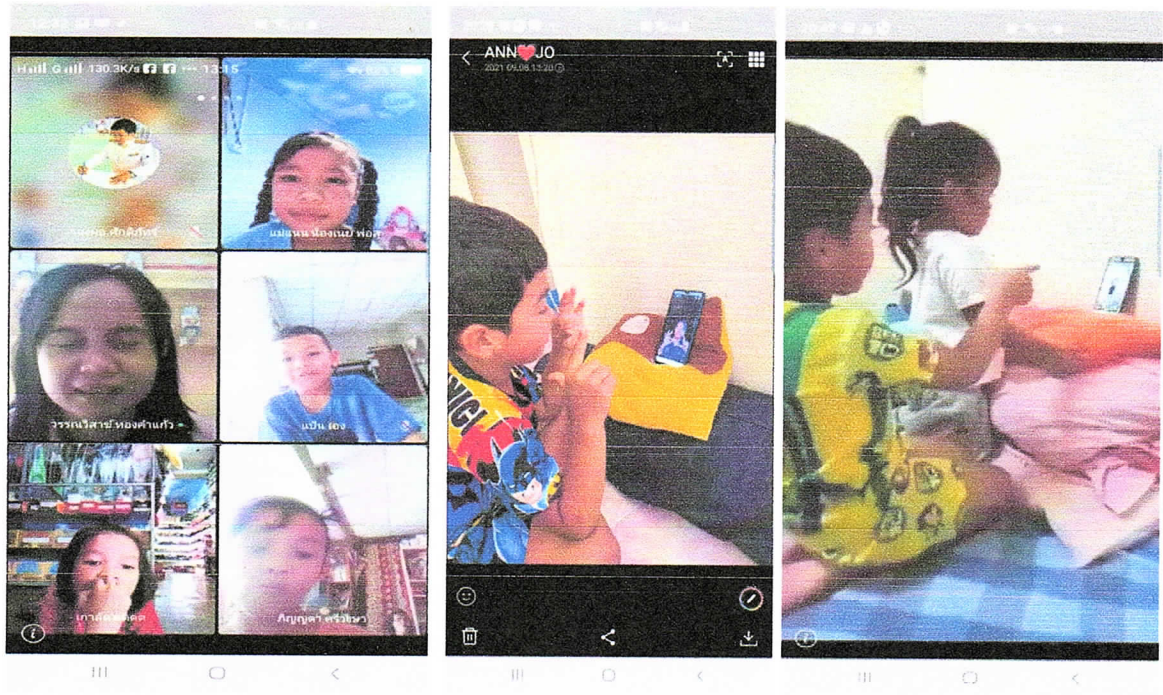
สื่อการเรียนรู้



Chann Sontajit

(นางสาววรรณ ยืนนาน)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

กิจกรรมการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย ชั้นอนุบาล ๓

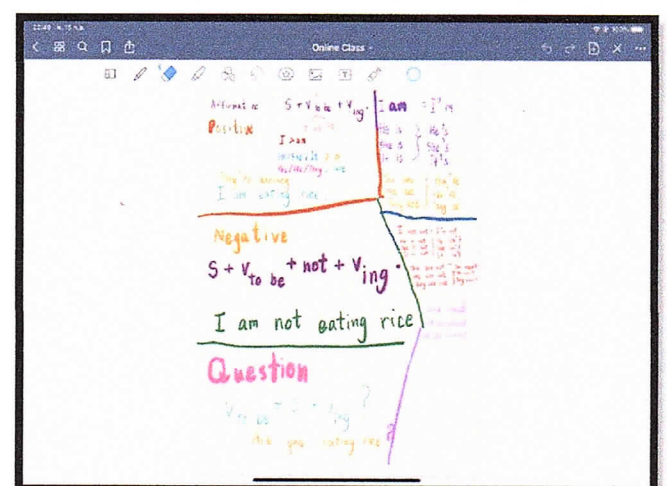
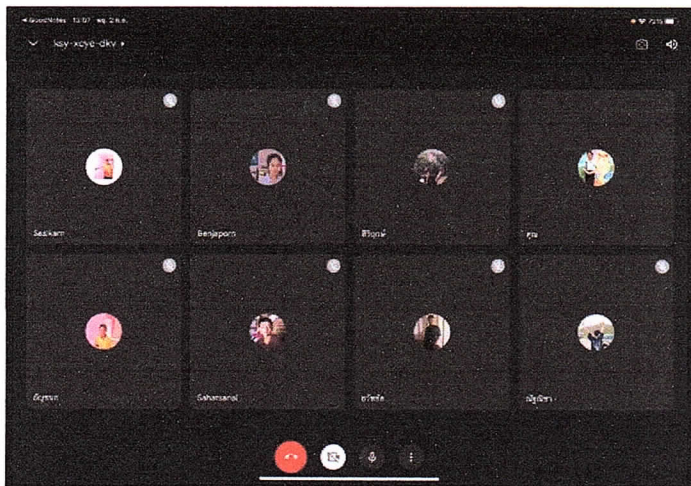
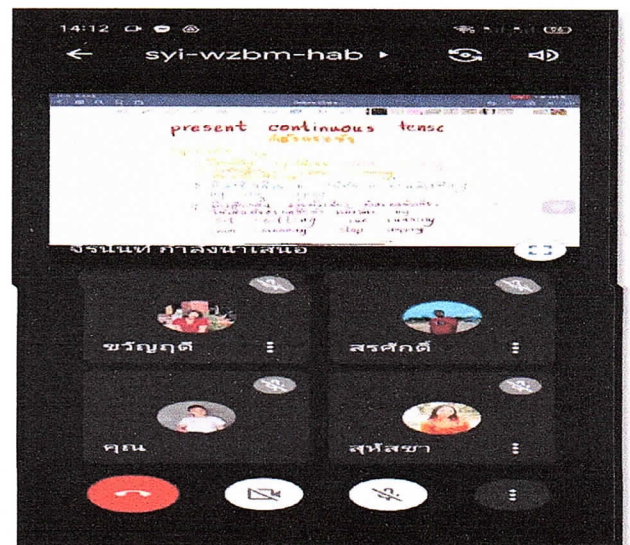
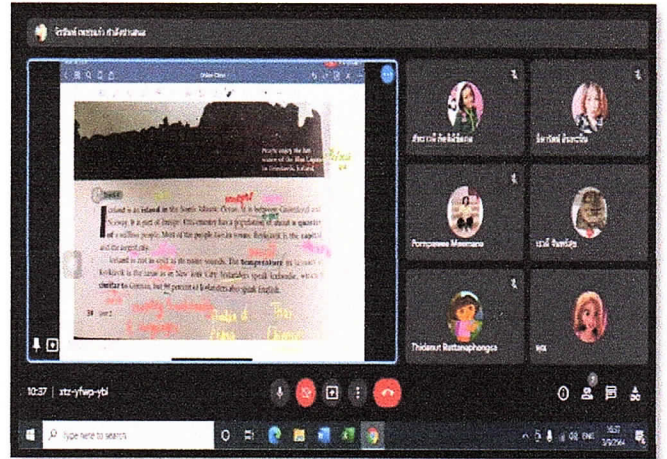


สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

การจัดการเรียนการสอนออนไลน์
 ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔
 รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ โดยใช้รูปแบบ
 ผสมผสาน Online และ On
 demand



สำเนาถูกต้อง

Chana Sornchai

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กิจกรรมการเรียนรู้การสอนรายวิชาฟิสิกส์และวิชาวิทยาศาสตร์



- qr code
- 1-SHM-ปรับbung
- nervous system
- shm
- shm?
- การวัดและการแปลผลข้อมูล
- ตารางสอน 4.1-4.2 ครูสิทธิพร อติชาต
- ฟิสิกส์
- แม่เหล็กทฤษฎี
- แม่เหล็กปฏิบัติ
- เรียนออนไลน์
- ลำเลียง
- โลกฟิสิกส์

- การงาน 5
- การงาน 6
- เกรง
- ตะแค้น
- ฟิสิกส์ 2 ม.4.1
- ฟิสิกส์ 4 ม.5.1
- ฟิสิกส์ 6 ม.6.1
- ท้าย 3.1
- ท้าย 3.2
- ท้าย 5.2
- ท้าย 4.2
- หน้าท้ายห้อง

แรงแม่เหล็ก

แรงแม่เหล็ก ขึ้นกับประจุและความเร็วของประจุในน้ำ

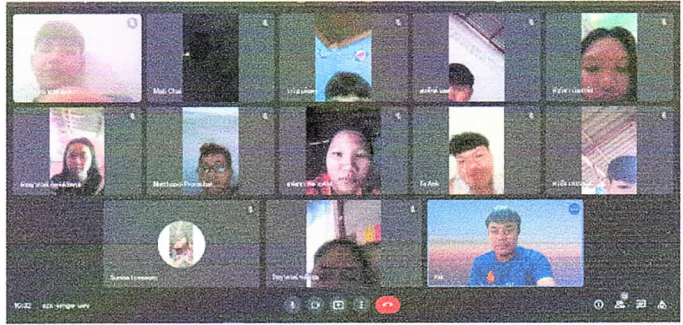
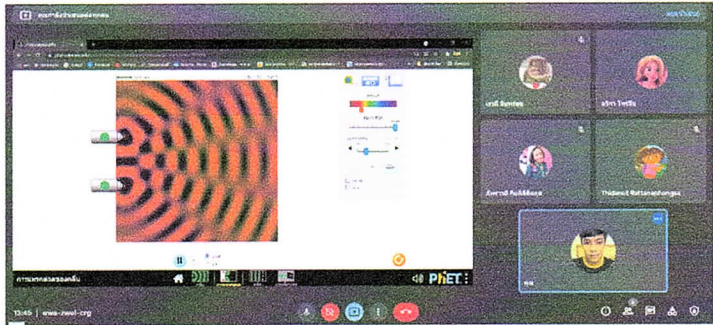
$$F_B = qvB \sin \theta$$

เมื่อ θ คือ มุมระหว่างสนามแม่เหล็กและทิศทางความเร็ว
โดยทิศทางของแรงจะตั้งฉากกับระนาบของความเร็วและสนาม
ซึ่งเป็นไปตามกฎมือขวา

และ สนามแม่เหล็ก B มีหน่วยเป็น เทสลา [T] และ $1.0 \text{ T} = 1.0 \text{ T-s/mC}$
กรณีนี้ถ้านำขดลวด L มีกระแส I ผ่าน จะให้แรงแม่เหล็ก

$$F_B = ILB$$

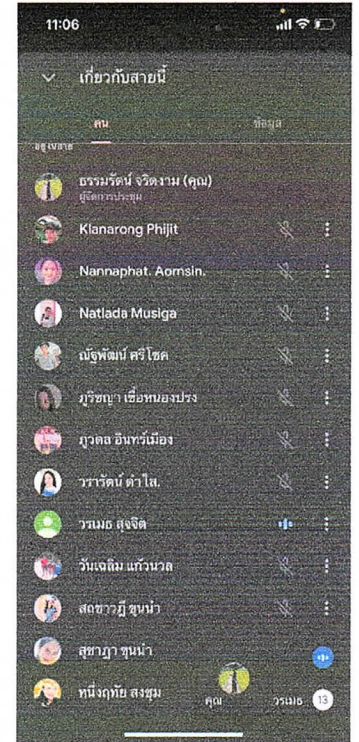
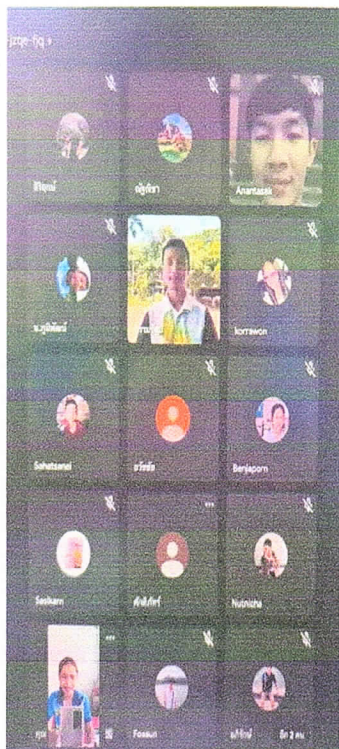
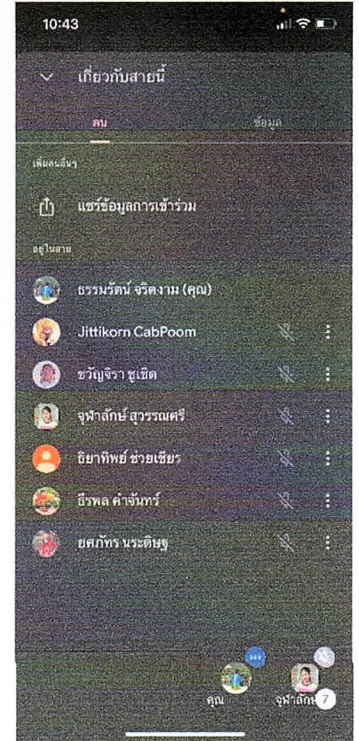
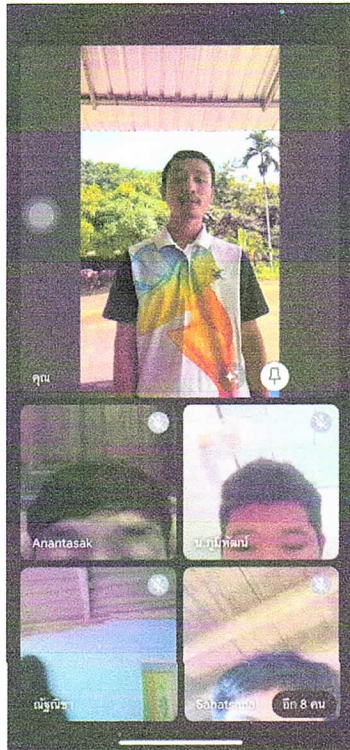
ชื่อ	ชั้น	รหัสประจำตัว	QR CODE
พริ้งพริ้ง	ม.4/1	60610000	[QR]
พริ้งพริ้ง	ม.4/2	60610000	[QR]
พริ้งพริ้ง	ม.4/1	60610000	[QR]
พริ้งพริ้ง	ม.4/2	60610000	[QR]
พริ้งพริ้ง	ม.4/1	60610000	[QR]
พริ้งพริ้ง	ม.4/1	60610000	[QR]
พริ้งพริ้ง	ม.4/1	60610000	[QR]
พริ้งพริ้ง	ม.4/1	60610000	[QR]



ลงชื่อ..... <i>PL</i>ผู้บันทึกข้อมูล (นายสิทธิพร อติชาต) ตำแหน่ง ครูผู้ช่วยโรงเรียนบ้านเขานาโน	ลงชื่อ..... <i>Charm Ekm</i>ผู้รับรอง (นางสาวกรวรรณ ยืนนาน) ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน
--	--

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

การเรียนการสอนออนไลน์
วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา



สำเนาถูกต้อง

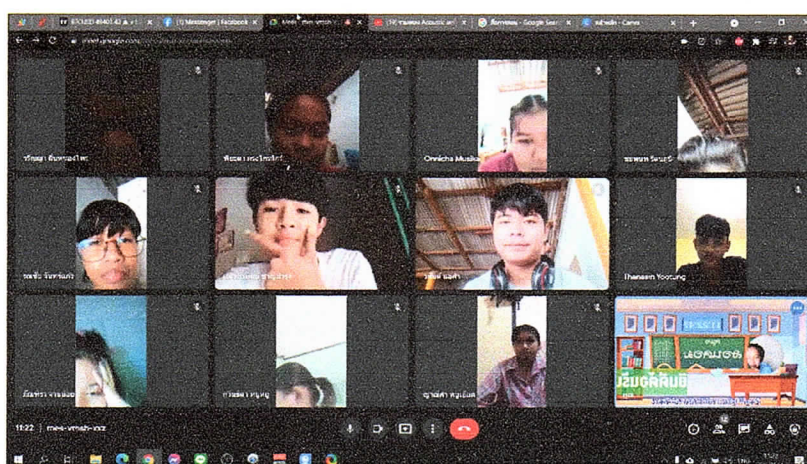
(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ด้านที่ 2 ด้านการจัดการบริหารจัดการชั้นเรียน

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การบริหารจัดการชั้นเรียน และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

ดำเนินการจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศในชั้นเรียนที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการเรียนรู้ กระตุ้นความสนใจใฝ่รู้ ใฝ่ศึกษา อบรมบ่มนิสัย ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทักษะชีวิตจากการให้ผู้เรียนได้ลงมือคิด ดำเนินกิจกรรม และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ทักษะการทำงาน จากการปฏิบัติกิจกรรมที่มอบหมายทั้งลักษณะงานเดี่ยวและกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม

มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยมที่ดีงาม ปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยส่งเสริมและเป็นแบบอย่างให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับศาสนาที่ตนนับถือ สถาบันพระมหากษัตริย์ ทั้งที่โรงเรียนและชุมชนจัดขึ้น ตลอดจนสร้างแรงบันดาลใจ และส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพเพื่อค้นหาความถนัดและความชอบของตนเอง มีความปลอดภัยและมีความสุข



สำเนาถูกต้อง

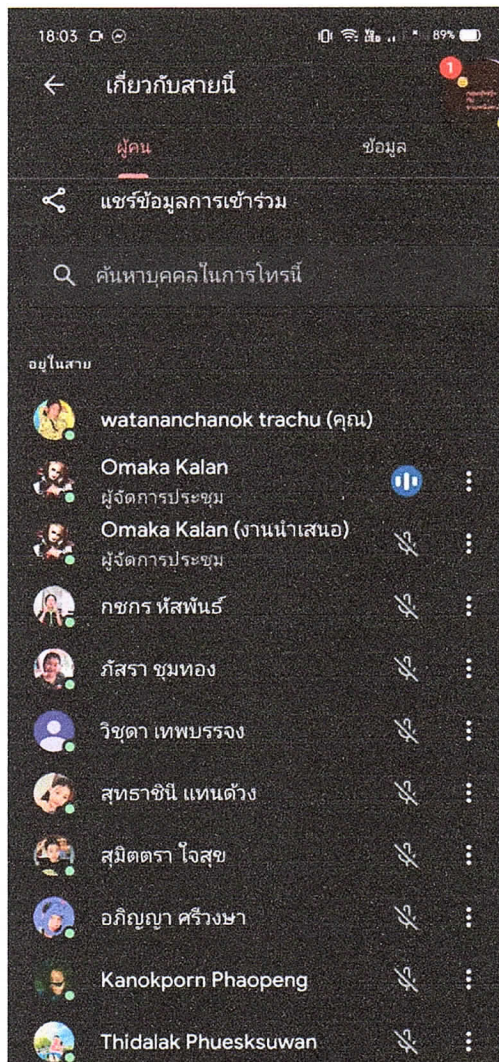
Chana Sorn

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

ดำเนินการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลของผู้เรียน เพื่อแบ่งกลุ่มของผู้เรียน ประกอบด้วย กลุ่มไวใจ เป็นกลุ่มที่ส่งเสริม , กลุ่มห่วงใย และกลุ่มใกล้ชิด คือผู้เรียนที่ต้องกำกับ ดูแลพฤติกรรมอย่างใกล้ชิด



สำเนาถูกต้อง

Chana Kwan

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวกรรวรรณ ยืนนาน
วันเดือนปีเกิด	17 สิงหาคม พ.ศ. 2524
อาชีพ	รับราชการ
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
ที่อยู่ปัจจุบัน	62/24 หมู่ที่ 3 ตำบลบ่อผุด อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84320
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านเขานาใน ตำบลตันหยวน อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2537	โรงเรียนบ้านน้ำฉา ต.ดอนสัก อ.ดอนสัก จ.สุราษฎร์ธานี
พ.ศ. 2543	โรงเรียนดอนสักผดุงวิทย์ ต.ดอนสัก อ.ดอนสัก จ.สุราษฎร์ธานี
พ.ศ. 2547	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
พ.ศ. 2549	ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
พ.ศ. 2554	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
พ.ศ. 2564	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

ประวัติการทำงาน

	เริ่มรับราชการในตำแหน่ง ครูผู้ช่วย เมื่อวันที่ 22 เดือนมกราคม พ.ศ. 2551 ณ โรงเรียนเกาะสมุย อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี
22 มี.ค. 2553	ครู โรงเรียนเกาะสมุย อ.เกาะสมุย วิทย์ฐานะ ไม่มีวิทยฐานะ อำเภอ เกาะสมุย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
22 มี.ค. 2556	ครู โรงเรียนเกาะสมุย อ.เกาะสมุย วิทย์ฐานะ ชำนาญการ อำเภอ เกาะสมุย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
24 ก.ค. 2560	ครู โรงเรียนเกาะสมุย อ.เกาะสมุย วิทย์ฐานะ ชำนาญการพิเศษ อำเภอ เกาะสมุย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

- 1 มี.ค. 2562 ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยาลัยนະ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
อำเภอพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ผลงาน/รางวัลดีเด่น

- 2565 เข้าร่วมประกวดชุมนุมขลุ่ยมโหรีดีเด่น ระดับภูมิภาค ประจำปี 2565 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ
อันดับ 2
- 2565 เข้าร่วมการประกวดวิสาหกิจชุมนุมดีเด่น ระดับจังหวัด ประจำปี 2565 วิสาหกิจชุมนุมบ้าน
เขานาใน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1
- 2565 ได้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์
การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
- 2565 คณะลูกเสือแห่งชาติได้รับรองการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทางการลูกเสือจิตอาสา
พระราชทาน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนบ้านเขานาใน อำเภอพนม จังหวัด
สุราษฎร์ธานี ปฏิบัติหน้าที่ วิทยากร ในการฝึกอบรม “ลูกเสือจิตอาสาพระราชทานใน
สถานศึกษา” ณ โรงเรียนตาขุน อำเภอบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
- 2565 คณะลูกเสือแห่งชาติได้รับรองการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทางการลูกเสือจิตอาสา
พระราชทาน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนบ้านเขานาใน อำเภอพนม จังหวัด
สุราษฎร์ธานี ปฏิบัติหน้าที่ วิทยากร ในการฝึกอบรม “ลูกเสือจิตอาสาพระราชทานใน
สถานศึกษา” ณ โรงเรียนบ้านท่าไคร อำเภอบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
- 2565 คณะลูกเสือแห่งชาติได้รับรองการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทางการลูกเสือจิตอาสา
พระราชทาน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนบ้านเขานาใน อำเภอพนม จังหวัด
สุราษฎร์ธานี ปฏิบัติหน้าที่ วิทยากร ในการฝึกอบรม “ลูกเสือจิตอาสาพระราชทานใน
สถานศึกษา” ณ โรงเรียนบ้านเขานาใน อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี
- 2565 คณะลูกเสือแห่งชาติได้รับรองการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทางการลูกเสือจิตอาสา
พระราชทาน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนบ้านเขานาใน อำเภอพนม จังหวัด
สุราษฎร์ธานี ปฏิบัติหน้าที่ วิทยากร ในการฝึกอบรม “ลูกเสือจิตอาสาพระราชทานใน
สถานศึกษา” ณ โรงเรียนบ้านมหาราชแสงอรุณ อำเภอบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
- 2564 ได้เสนอผลงานนวัตกรรมการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างได้ในโครงการติดตาม
การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

- 2564 ได้เป็นผู้ตัดสินเข้าร่วมการแข่งขัน EGAT ยกน้ำหนักเยาวชนชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2564 ของถ้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต
- 2564 ได้ผ่านการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตรลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน
- 2564 ได้เข้าร่วมการอบรมผู้ตัดสินกีฬายกน้ำหนัก ระดับชาติ ประจำปี 2564
- 2564 ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการรุ่นผู้ตัดสินกีฬายกน้ำหนัก รุ่นที่ 17 สมาคมกีฬายกน้ำหนักสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ตำแหน่งผู้ช่วยฝ่ายประชาสัมพันธ์
- 2564 ได้รับรางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2563
- 2563 คณะลูกเสือแห่งชาติได้แต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่ลูกเสือในตำแหน่ง ผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียน บ้านเขานาโน
- 2562 ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของประเทศสมาชิกอาเซียน (สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม)
- 2561 ได้เข้าร่วมค่ายนักเรียนแกนนำปรัชญาพอเพียงสู่หลักนิติธรรม ระดับประเทศ ณ ค่ายสุรัสวดี อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ จังหวัดนครนายก สำนักงานกิจการและโครงการในพระราชดำริ พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา สำนักงานอัยการสูงสุดร่วมกับ ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ
- 2561 ได้รับการอบรมการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมรูปแบบใหม่ NEW DLTV และผ่านเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ผลจากการอบรม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2561 ได้ผ่านการอบรมสัมมนาทางวิชาการ การบริหารจัดการศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
- 2561 เป็นวิทยากร “ค่ายนักเรียนแกนนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักนิติธรรม ภาคใต้ ระดับมัธยมศึกษา/ขยายโอกาส
- 2558 ได้รับโล่ผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศระดับประเทศ ประจำปี 2558 ด้านการพัฒนาการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดย ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ
- 2556 ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “หนึ่งแสนครูดี” ประจำปี 2556 ในฐานะผู้ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพทางการศึกษา